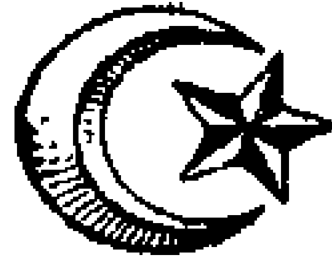
Roma 1911. — Tipografia della Casa Editrice Italiana di Carlo De Luigi.



الجامعة المصرية

﴿ السنة الدراسية ١٩٠٩ — ١٩١٠ م ﴾

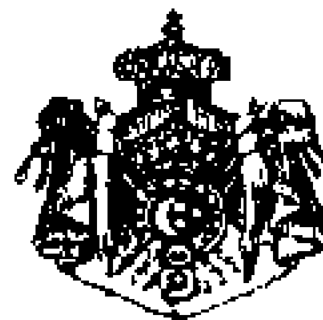
علم الفلك
تاريخه عند العرب فى القرون الوسطى

ملخص المحاضرات التي ألقاها بالجامعة المصرية حضرة الفاضل

السنيور كرلو نلّينو

الاستاذ بالجامعة المصرية وبجامعة بلرم بايطاليا

الجزء الاول



طبع بمدينة رومـا العظمى سنة ١٩١١ م

المحاضرة الاولى

شكر دولة الامير احمد فؤاد باشا وسائر القائمين بالجامعة — تحية الجامعة باسم جامعة بلرم — الاشتياق الى مصر — الاعتذار عن العجمة وعدم الفصاحة — غرض الدروس وطريقة القائها — موضوع الدروس — أهمّيّة تاريخ العلوم وما يُستخرج منه من التعاليم النفيسة — نصيحة الى الطلبة

يا سادتي

انَّ أوجب الواجبات عليَّ وأحبَّ الفرائض اليَّ عند افتتاح دروسي هذه أن أرفع شعائر الشكر الوافر الجزيل وعرفان المعروف والجميل الى من هو في حبّ الوطن والغيرة على تقدّمه وترقّيه أحسن قدوة وأتمّ أُسوة أعني دولة الامير احمد فؤاد باشا وذلك لما شرّفني به من الشرف العظيم ولما أنعم عليَّ به من اللطف الكريم لمّا دعاني الى التدريس في هذا المعهد العلميّ الجليل.

وكذلك يجب عليَّ أن أشكر من صميم قلبي سائر حضرات الرجال الافاضل اعضاء مجلس ادارة الجامعة على ما أظهروا لي من عواطف المحبّة والإعزاز حيث رضوا بانتظامي في سلك الاساتذة وأجمعوا على تعييني في هذه المأموريّة العلميّة العليا التي لستُ بقائم بها الا بعد التردّد المديد والارتياب

الشديد لما أعرف في نفسي من الضَّعف والقلّة بالنسبة الى جلالة هذا المكان وأهمّيّة هذا التعليم .

ثمّ اسمحوا لي أيها السادة بأنني بصفتي استاذًا في جامعة مدينة بلرم أقدمُ أزكى التحيّة وأصفى السلام باسم تلك المدرسة الايطاليّة لأختها هذه الحديثة العهد التي اليها آمالُ الوطن متّجهة وأبصار المصريّين شاخصة والتي أتمنى لها كلّ نجاح وفلاح راجيًا أن تنال من الشهرة والرئاسة في العلوم العقليّة ما قد ناله جامع الازهر المجيد في العلوم النقليّة حتّى تصير مصر منار بلاد الاسلام كلّها دنيا ودينًا فيأتي ديارَكم الشريفة من كلتا الوجهتين ما يحصّل به الانسان سعادة الدارين.

واسمحوا لي ايضًا ايها الكرام أن أظهر لكم ما جاء في قلبي من السرور الوافي والاستبشار عند رجوعي الى هذا القطر المأنوس والبلد المحروس العجيب الآثار والاخبار الفائق على كلّ الاقطار الذي قد زرته وأقمت به زمنًا يسيرًا قبل الآن بخمس عشرة سنةً وما فارقته الّا بحزن وغمّ وكرْب وهمّ ولم أزلْ مدّة غيابي مشتاقًا اليه اشتياقًا زائدًا كمثل الرحيق الذي اذا عُتّق جاد فحقّقتُ صحّة قول الشاعر [1]

انّ مصرًا لأطيبُ الارض عندي ليس في حسنها البديع قياسُ
ولئن قسْتها بأرض سواها كان بيني وبينك المقياسُ

وقبل الشروع في موضوع دروسي لا بدّ لي من أن أستدعي لطافتكم الجميلة استدعاءً مُلِحًّا لأنال منكم الغفران لما في كلامي من النطق الشنيع

(١) في حلبة الكميت للنواجيّ ص ٢٩٨ من طبعة مصر سنة ١٢٩٩.

والتلعثم الفظيع والتوقّف والتردّد وعدم تلك الفصاحة وتلك البلاغة اللتين تعوّدتها مسامعكم في محاضرات زملائي اساتذة هذه الجامعة وخطب الأدباء البارعين في الانشاء ومحاورات الازهريّين الافاضل أئمّة اللغة والعلم. فاعتبروا أنّنا المستشرقين الباحثين في اوربا عن لغات اهل الشرق واعتقاداتهم وعوائدهم وآدابهم وتاريخهم وجغرافيا بلادهم وهلمّ جرًّا اكثرنا ما تعلّمنا تلك اللغات الّا بمطالعة الكتب دون أن يمكننا الاستفادة من محادثة الوطنيّين فلعدم هذا التمرين صارت لساننا كأنّها ذات ثِقْل وانعقاد لا يسعها التكلّم المعتاد. وكذلك آذاننا يصعُب عليها كلّ الصعوبة ادراكُ الالفاظ حتّى ما نستطيع في الأغلب فهم ما قد فهمناه باديء نظر لو كنّا رأيناه مكتوبًا او مطبوعًا. فبالجملة صار مَثَلنا كمَثَل الصمّ والبكم وأصبحنا في كنوز العربيّة متردّدين في بحورها متحيّرين مع صَرف هِمّتنا اليها ومثابرتنا عليها .

لا يغرّنّكم أيّها السادة اسم محاضراتٍ الذي سميت بـه دروسُ الجامعة رسميًّا فانّ مقصودها ليس هو تسلية النفوس وأخذ مجامع القلوب مدّة ساعة او أقلّ بخطب نُسجت ألفاظها على طراز بديع وصيغت معانيها في قالب ظريف لطيف. كلّا. ولكنّ مقصودها محض البحث عن العلوم والفنون وأداء المعارف وابكار الافكار بحيث انّ المسموع لا يسقط عن حفظ الطالب بل يبقى خالدًا ثابتًا في عقله مُثمِرًا لأفكار جديدة مسببًا للمذاكرة والتأمّل هاديًا الى طرق التوسّع في العلم والنبوغ فيه. وعلّمتني التجربة المجرّبة في المدارس العالية مدّة اعوام متطاولة متوالية انّ الدروس وإن ألبسها الاستاذ من عقود البلاغة والبيان ما يُزري بعقود اللؤلؤ والمرجان لا فائدة لها اذا حضرتها

الطُلّاب واستمعوها ثمّ انصرفوا بغير أخذ مذكّرات يرتّبونها بعد ويُتمّونها ويبيّضونها لتكون لهم هدايةً الى مراجعة ما اقتبسوا من المعارف في المدرسة وفرصةً للاجتهاد المنزليّ والتفكر. فحبّذا ما قال برهان الدين الزرنوجيُّ في كتيّبه النفيس(١): «ينبغي أن يكون طالب العلم مستفيدًا في كلّ وقت حتّى يحصُل له الفضل. وطريق الاستفادة أن يكون معه في كلّ وقت محبرةٌ حتّى يكتب ما يسمع من الفوائد العلميّة. قيل من حفِظ فرّ. ومن كتب قرّ». — فبناءً على ذلك سيكون إلقائي الدرس متباطئًا جدًّا ليُمكّن السامعين من تقييد كلّ ما لا بدَّ لهم منه للمذاكرة. فانّي أفضّل منفعة الطلّاب الحقيقيّة على المخافة من الإملال والإسآم.

أمّا مدار دروسي هذه فهو كما تعلمون سيكون على تاريخ علم الهيئة عند العرب في القرون الوسطى أعني به البحث عن أوائل ذلك العلم عندهم وأسباب نشأته ونموّه وكيفيّة ارتقائه الى ذِروته في بلاد الاسلام المختلفة وعلل انحطاطه بعد ادراكه ما قد أدركه من الكمال والارتفاع فيها وكذلك اريد بيان ما أضافت العرب من الفوائد والإكمال الى معارف القدماء من اليونان والهند والفرس في ذلك الفنّ وشرحَ آرائهم في بعض المسائل المهمّة ثمّ إبانةَ ما انتفعت به اهل الغرب عند مراجعتهم كتب العرب الفلكيّة بحيث ان يظهر ما نالت اهل الشرق من البراعة والفضيلة بنقلهم علم الهيئة من اليونان القدماء الى الامم الاورباويّة.

(١) كتاب تعليم المتعلم للزرنوجيّ ص ٣٨ من طبعة مصر سنة ١٣٢٣ (مع شرح ابن اسماعيل).

وربَّ قائل يقول: لِمَ هذا الاشتغال بتاريخ العلوم عموماً والعلوم الرياضيّة خصوصاً، هلّا اتّخذنا وأدرجنا في دائرة علومنا الحديثة جميع مـا كان للقدماء من المعارف المصحّحة المستفاد منهـا والفوائد العلميّة المثبَتة، كلّ مـا لم يقبَله المتأخّرون أو أنكروه ورفضوه صريحًا من آراء المتقدمين وعلومهم أليس هو توهّمًا باطلًا وتصوّرًا خاطئًا، أما هو أضغاث أحلام وضلال مبين؟ فـإذًا لِمَ تضييع الزمان هذا لِمَ صَرْف الجهـد والمساعي الى تعلّم شيء لا طائلَ فيـه ولا احتياج لنا اليه، أما مثلُ هذه الدِراسة خوض في فضول وتمادٍ في باطـل يليق بشأنه قول النبيّ عند مروره برجل قصَّاص(١) : علم لا ينفع وجهل لا يضُرّ؟

ردُّ مثل هذه الاعتراضات غير صعب اذ لا يوجد احد يُنكِر أهمّيّة التاريخ ومنفعتَه بل جميع الحكماء بأسرهم متطابقون متوافقون على الإقرار بفضائل هذا العلم الخطير الجليل الذي يصير به الانسان كأنّه قد أدرك الامم الخالية معاصرًا معاشرًا لهم مستفيدًا مع قِصَر عمره من تجاربهم مـدّة أجيال عديدة كما قال الشاعر

ليـس بانسـان ولا عاقلٍ مَنْ لا يعي التاريخ في صدره
ومن درى أخبـار مَنْ قبله أضـاف أعمـارًا الى عمره

أمَّـا التاريخ فمـا هو، هل هـو مجرّد ذكر ما جرى للامم من الحروب والمغازي والفتن وما صار للدول من الحوادث والتقلُّبات والزوال؟ هـل هو أخبار الملوك والوزراء والرؤساء أو تَعْداد الزلازل والطواعين والمجاعات وسائر

(١) كتاب احياء علوم الدين للامام ابي حامد الغزاليّ ج ١ ص ٣٧ من طبعة مصر سنة ١٣٠٢ الى ١٣٠٣ .

المصايب والبلايا العامّة لا غير؟ هل ينحصر موضوعه في وصف الدسائس والمكايد أو سيرة أهل الظُلم والجور أو حِيَل أُولي الطَمَع او جرائم الاستبداد ومكاره الفوضويّة؟ كلّا. قال المؤرّخ الكبير والفيلسوف الشهير ابن خلدون الحضرمي (١) إنَّ فنَّ التاريخ « تعليلٌ للكائنات ومبادئها دقيق وعلمٌ بكيفيَّات الوقائع وأسبابها عميق ». وقال أيضاً (٢) : « حقيقة التاريخ انّه خبر عن الاجتماع الانسانيّ الذي هو عمران العالم وما يعرض لطبيعة ذلك العمران من الاحوال مثل التوحُّش والتأنُّس والعَصَبيَّات وأصناف التغلُّبات للبشر بعضِهم على بعض وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول ومراتبها وما ينتحلهُ البشر بأعمالهم ومساعيهم من الكسب والمعاش والعلوم والصنائع وسائرِ ما يحدث في ذلك العمران بطبيعته من الاحوال ». — فمن هذا القول يبين أوضحْ بيانٍ انَّ ذكر الوقائع الحربية والحوادث السياسيَّة بالنسبة الى التاريخ بجملته كوجه قصر بالنسبة الى القصر كلّه خارجاً وداخلًا فلا يحيط بالتاريخ علماً حقيقياً الّا من أطال الفكر ايضاً في امور كثيرة غيرِ طنّانة رنّانة بل أقلّ اشاعة وأخفّ وقعاً في القلوب وأنقص منظراً من العوارض السياسيَّة مع انّها في الحقيقة أهمُّ وأخطرُ لأنّها مؤثّرة في الوقائع وتسلسلها معلّلة لها تعليلًا لا يُنفى. وبيّنَ ايضاً انَّ تاريخ العلوم قسم مهمٌّ من هذه الامور الجليلة التي لا بدَّ للمؤرّخ من معرفتها. أما نرى أنَّ التقلّبات المادّية العارضة في الامم مرتبطةٌ بالتقلّبات المعنويّة الروحانيَّة ارتباطاً شديداً

(١) مقدّمة ابن خلدون (المتوفّى سنة ٨٠٨ هـ) ص ٤ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩ م وص ٣ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ وج ١ ص ٤ من الترجمة الفرنسية لدي سلان (de Slane).

(٢) ص ٣٠ الى ٣١ بيروت = ٣٨ مصر = ج ١ ص ٧٣ من الترجمة

لا يُحلّ؟ أما نرَى أنّ العلوم انما تكثر حيث تكثر جُودة المعاش وبالعكس انّ العلوم تُصبح أشدّ سببٍ لزيادة الجودة والرفاهية؟ ألم تُعلّمنا تجربةُ غابر الدهر وحاضرِهِ انّ العلوم من اعظم العوامل في تغيُّر أميال الأُمم وتحوُّل أغراضهم وأهوائهم وعوائدهم وسياستهم؟ هلا ألفينا أنّ علمًا مجرّدًا في أوّل نشأته عن التعلُّق بالامور العمليّة ربّما صار عظيم التأثير في أعمال الشعوب ومشروعات الملوك؟ فكيف نتّصل الى فَهْم حالة شعب السياسيَّة الاجتماعية في عصرٍ ما إن لم نستعرف ايضًا حالة علومه في ذلك العهد أعني إن غفَلنا عن معرفة تاريخ العلوم؟

هذه بالايجاز والاختصار هي الحُجج المُنتَجة من اعتبار ماهيّة التاريخ العامّ وموضوعِهِ وهي كافية لتأييد أهمّيَّة الاستقصاء في أحوال العلوم وأخبار الحكماء فيما سلف من الأعصار. ولكنّي أحبّ أن أُضيف اليها ملاحظاتٍ أخرى. — يفتخر الانسان ونعم الافتخارُ بالآباء والأجداد ويحرَص كلّ الحرْص على معرفة ما قدّموه من المآثر والمكارم ويسعى سعيًا محمودًا لإشاعة ذكر أعمالهم المجيدة فكيف تليق به قِلّة الاهتمام بذكر أفكارهم المبتكرة في العلوم إذْ كانت هي غير مرّة سبب أفخر الاعمال؟ يجب علينا تَذْكارُ أُولئك الراسخين في العلم الذين بذَلوا أعمارهم وأفنوا قواهم في خدمة المعارف والحكمة حتّى فاضت من قريحتهم افكارٌ عالية أسبابٌ للترقّي والتمدّن وينابيعُ خيرٍ وصلاحٍ للأُمم. يجب علينا إكرام أولئك النوابغ الكرام الذين هداهم إدمانُ السَهَر وإعمالُ الفِكَر وبَذْلُ الكدّ ومكابدةُ المتاعب الى اكتشاف حقائق علميّة عميقةٍ مجهولة لمن قبلهم نافعةٍ لمن بعدهم أو الى أن يطبّقوا حقائق معروفة تطبيقًا مبدعًا على الصنائع والفنون. إنّ إجلال أولئك الحكماء وتخليد ذكر اكتشافاتهم واختراعاتهم

وتآليفهم فرض من فروضنا لأنّهم بإحداث العلوم وتوسيع فروعها والتدقيق فيها اسّسوا العمران على أساس متين وكانوا على جميع الورى منعمين الى كافة البشر محسنين: كُتِبَ لَهُمْ بِهِ عَمَلٌ صَالِحٌ إِنَّ ٱللهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ ٱلْمُحْسِنِينَ.

ثمّ ايّ مبحث أسمى وايّ تفكّر أسنى وأبهى من البحث والتأمّل في كيفيّة وصول مَنْ سلف من الحكماء الى الاطّلاع على أسرار العالم المكنونة واكتشافهم عِلَل الظواهر الطبيعيَّة الحادثة في فضاء الجوّ والسموات او على وجه الأرض وفي جوفها وإثباتهم النواميس الطبيعيَّة التي من لا يهتمّ بمعرفتها كليًّا عاش وعقله بظلام الجهل والأضاليل مُغَشًّى في غياهب الخرافات منغمس كأنَّ منزلته أرفعُ بقليل من منزلة الحيوان غير الناطق. خَتَمَ (ٱللهُ) عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً.

يمدّ ابن البلد عُنقَ هِمَّتـه الى التقصّي في درس تاريخ بلده لما وقع من الارتباط الثابت الظاهر والاقتران الخفيّ الباطن بين عوارض الزمان الغابر وحوادث الوقت الحاضر. وكذلك ينبغي للانسان بصفته آدميًّا أن يتعرّف المسالك التي سلكها والطرق التي ذهب بها والأساليب التي جرّبها الجنسُ البشريّ منذ أجيال لا تُدْرَكُ ليمدَّ سُلطته المادّيّة والعقليّة على القوى والقوانين الطبيعيَّة. وما رصن الانسان علوَّ منزلته معرفةً وما قدَّر حاله الحاضرة حقَّ قدرها ان لم يُدِقّ النظر فيما انتصرت عليه الاجيالُ الخالية من العوائق والموانع وما ذللوا من العقبات وما قاسوا من المشاقّ الهائلة لتوطئة المسلك الى ادراك الحقائق العلميَّة. إنّ من جهل كلّ هذا عمدًا لأمتنع نفسه عن أشرف التلذذ وأفضل انبساط يسرُّ ذا عقل الوصول اليه.

قد أشرتُ فيما قبلُ الى ناس يستخفّون العلوم القديمة ويُهينونها كلّياً لظنّهم أنَّ كلَّ ما يخالف آراءنا الحديثة ومعارفنا وعلومنا خطأٌ محض لا يستحقّ الجهد في اقتباسه علماً ولا السعيَ الى ابقاء ذكره. أمّا هذا الحكم فهو باطل غيرُ مُصيب ما اتوه الّا لقلّة اعتبارهم وعدم امعانهم النظر في نواميس ترقّي العلوم. فانّهم ما تأمّلوا في أنَّ مُعظَم ما يستذلّونه كان درجاتٍ ضروريّةً متتابعةً من مَرقاة العلم التي درجُها لا نهاية لعددها فلولاها ما أدركنا ما أدركنا الآن من المرتبة السامية في الحكمة. ثم لم يعتبروا انَّ اكثر ما يزعمونه غلطاً لخلافه للتعاليم الحديثة ليس هو غلطاً او نقصاً الّا بالنسبة الى الكمال المحصَّل موخَّراً وانّه وان كان درجةً أسفل من درجتنا الحاليّة في معارج العلوم وان وُجد فيه شيءٌ نسمّيه للآن باطلًا هو مع ذلك حقيقة محضةٌ بالنسبة الى العهد الذي فيه نشأ وانتشر. — لعلّكم تستغربون كلامي هذا وترون فيه التناقض البيّن لانَّ النفي والإثبات لا يجتمعان فليس من الممكن شيءٌ يكون صحيحاً وباطلًا معاً. ولإزالة استغرابكم أذكّركم ما هو معروف لكلّ من اشتغل بالرياضيّات ولو اشتغالًا يسيرًا أعني وجود كميّات مسمّاة بصمّاء او غيرِ مُنطَقةٍ لا يعدُّها الاعداد الصحيحةُ ولا الكسورُ وهي مثلا قدرُ نسبة القطر الى محيط الدائرة والجذرُ التربيعيُّ لعدد في أوّله الاثنان او الثلاثة او السبعة او الثمانية وغيرُ ذلك. ومعلوم ايضاً انَّ إطالة الحساب بالكسور الاعشاريّة الممتدّة بلا حدّ توصلنا الى أيّ قدر أردناه من التقريب الى حقيقة تلك الكمّيّات التي ادراكها بالضبط التامّ مستحيل. فعلى هذه الطريقة نستطيع تحصيل مقدار لا فرقَ عمليًّا بينه وبين الكمّيّة الحقيقيّة التي تُسمّى نهايته لميله الدائم الى التقرّب منها.

وكذلك حسابُ التفاضل والتكامل مبنيٌّ على هذه القاعدة انَّ امتداد المتسلسلات يمكّننا من التقرُّب من النهاية غير المُدْرَكة قدْرَ ما نريد. أمّا تعيين عدد الارقام الاعشاريّة أو حدود المتسلسلات التي يكفي الاقتصارُ عليها فهو متعلّق بمفروضات المسألة فقط فلا يُعتبر مثلًا إغفالُ سنتيمترٍ في المسافة الكائنة بين مدينتين متباعدتين ولا جرامٍ في وزن إردبَ قمحًا مع انَّ مثل هذا الإهمال والتساهل خطأٌ فظيع في عمل آلة رصديّة أو وزن الجواهر. — فبالجملة إنَّ الرياضيّين يعتبرون انَّ محصول حساب من النوع المذكور مُتْقَنٌ محقَّقٌ لا غلطة فيه اذا كانت درجةُ التقريب صالحةً للاحوال والشروط المفروضة في المسألة.

فعلى مثل ذلك يا سادتي ما يحصُل للعلوم كلّها في سَلكها مَسلَكَ الارتقاء الذي لا حدَّ له فانَّ هذا الارتقاء جميعه درجاتٌ تكون كلٌّ واحدةٍ منها تمامًا لما قبلها وأساسًا لما بعدها حتّى انّنا إن قطعنا النظر عن شيءٍ يسيرٍ من الخطإ المحض الصادر عن ضَعْف طبيعتنا الانسانيّة ونقصانها وجدْنا انَّ كلَّ درجة منها حقٌّ حيث انّها جزء من الحقيقة العليا مناسبٌ لمقتضى الاحوال حين وصلوا اليها وأنَّ كلَّ درجة ايضًا غيرُ حقّ حيث انّها مع كلّ تقرّبها لا تحصّل تلك الحقيقة المحضة المطلقة التي ليس في سعتنا ادراكُها لانّـها لا يحيط بها علمًا الّا مَنْ عَلَّمَ ٱلإِنسانَ مَا لَمْ يَعلَمْ.

ثمَّ انَّ في تاريخ العلوم لعبرةً لمن يتفكَّر وعظةً لمن يتذكَّر ودرسَ اخلاقٍ مفيدًا مهمًّا يعرّف الانسانَ قيمةَ العلم في الحياة الاجتماعيّة ووجوبَ احترام المنكبّين عليه. ويهديه ايضًا ذلك التاريخ الى معرفة وجود سلسلة عقليّة أدبيّة روحانيّة تتّصل بها القرونُ والاجيالُ بعضُهم ببعض من أقدم الزمان الى الأبد

اتصالًا غير منقطع فانَّ كلَّ جيل كما استفاد مما أورثته الاجيالُ السابقة من العلوم والاكتشافات كذلك يجب عليه إبقاء هذا الميراث النفيس الثمين والزيادةُ فيه ليُجديَ الأجيالَ الآتية نفعًا. ونعم قولُ الشاعر

لقد غرسوا حتّى أكلنا وإنّنا   لنغرس حتّي يأكلَ الناسُ بعدنا

وليس الارتباط العلميّ على أجيال أمّة واحـدة مقصورًا. لأنّ أنوار العلم الساطعة اذا في مكان نشأت على كافـة الاصقاع والبقاع التي فيها شيءٌ من المدنيّة فاضت وانتشرت فاستضاءت بها عامّة الشعوب سواء كانت بأطراف الشرق واطنةً ام في أقاصي الغرب قاطنة. أما نرى انّ ما بُذرَ من الافكار العلميّة في بلد ربّمـا في بلد آخر جذَر ونبَت وأينع وأثمر؛ انّ تاريخ العلوم بأسره أخذٌ وعطاء: ما أبدعته واخترعته أمّةٌ تقبّلته أمّة أخرى وزيّدته وأصلحته فعلى هذه الطريقة ازدادت المعارفُ اتقانًا وكثرةً ومنفعةً وانتشارًا وعمّـت البشرَ بنعمها النفيسة كأنَّ العلمـاء جميعهم مع اختلاف العصور والامم والمِلَـل والنِحَل تشاركوا في مشروعهم الأسمى وعملهم الأسنى. فمن استفاد ذلك كلّه من تاريخ العلوم ورأى المعارف وتطبيقاتها سارية من شَعْب الى شعب سَرَيانَ الارواح في الاجسام والدماء في العروق إنّه يملأ قلبُه عواطفَ الوفاق والمحبّة والوئام تِلْقاء كافّة الورى ويشعُر فؤادهُ حقيقةَ وجود رابطة متينة بين أجناس البشر فازداد غيرةً على تحقيق ذلك الإخاء الانسانيّ الكامل الجامع الذي هو غايةُ أماني الفضلاء وأسنى مقاصد الكرماء.

ولا يخفى على أحد ايضًا مـا يقدّمه تاريخ العـلوم والفنون لاهـل العلم والبحث من الفوائد الجليلة والتعاليم النفيسـة التي لا تقدَّر قيمتُها لأنّها أصلح نمط

وأضمن وسيلة الى معرفة آداب التبحُّث والابتداع والايجاد. إنَّا بدرس ذلك التاريخ نَجْني ثمر اختبارات الحكماء السابقين وعن دلالته لنا على المآخذ التي اتّخذوها والمناهج التي دخلوها نتلقّى ما كان منها مقرونًا بالنجاح وما فاسد المآل وما يكون من المنفعة والفضيلة والكمال في أسلوب وما من النقيصة والعيب في غيره فيصبح اعتبار كلّ ذلك أتمَّ ارشادٍ وأصحَّ هدايةٍ للوصول الى ترقية المعارف. ويستفيد منه أيضًا العالم النحرير انَّ بعض المسالك التي قد أخذ بسلوكها القدماء ثمّ انصرفوا عنها لظنّهم انّها غير صالحة او لعدم الطاقة على الاستقرار والإنجاح فيها عند تقصير لوازم الاسباب في تلك القرون السالفة هي مع ذلك من أنفس النفائس لأنَّها في أحوالنا الحاليّة قابلة للاتقان والاستثمار يُرجَى منها منافع لا تُعَدُّ ونتائج لا تُحدُّ فتستحقّ رجوعَنا اليها كلَّ الاستحقاق. فعلى هذا الوجه يعرف الباحث الماهر ما يجبُ تركُهُ وما يستأهلُ إحياءه من مناهج الأوّلين. إنَّ في ذَلِكَ لَعِبْرَةً لأُولِي ٱلأَبْصَارِ.

واستفاد ايضًا من تطلّع في أخبار الحكماء السالفين وأعمالهم انَّ العلوم العقليَّة اكثرُها لا أساسَ متينٌ لها ولا ركنَ وطيدٌ غيرُ موالاة التجارب واقامة المشاهدات المحكمة والارصاد المتحنة فإنَّ ما ليس عليها مبنيًا ولها مطابقًا من الفوائد والقواعد لا يُوثَق به ولا يُعتمَد عليه. ولكنّ تاريخ العلوم يُفيدنا ايضًا انّ التجارب والمشاهدات والارصاد كأنّها أرض مواتٌ لا نبتَ ولا ثمتَ إلّا متى أحياها أفكارٌ ومعانٍ عامّة مجرَّدةٌ استخرجها الحكيم من محض قوّته الذّهنيّة على سبيل التخمين. وذلك لسببين الاوّلُ منهما انّ الباحث البصير لا بدَّ له من الحَدْس والتخمين ليرتّب الاكتشافات الجديدة وينظِّمها بسلك المعارف السابقة

تنظيمًا وقتيًا وان لزمه فيما بعد اصلاحُ كلّ ذلك وتغييرُه. والثاني انّ الافكار والمعاني العامّة المطلقة المجرّدة ولو كان اساسها تخمينيًا هي اشدُّ مُحثّ على تجديد البحث وابداع المباحث وتوسيع ميدان المعارف بل اجلُّ عامل في ترقية العلوم. فكم من اهمّ الاكتشافات لم يكن اصله الّا في مثل هذه المعاني والافكار مع انّها فيما بعد ظهرت ناقصة او باطلة. فبالجملة انّ طريقة البحث المفتخِرين بها علماء عصرنا ايْ طريقة الاستقراء[1] التي ينتقل فيها الدليلُ تدريجيًا من الجزئيّ الى الكلّيّ اعني من عدّة الظواهر المفردة المشاهدة الى إثبات القوانين العامة الطبيعيّة ما انبعث ولا اتت بأثمارها العجيبة الّا وقد بذَر فيها الحكماء بَذْر معانٍ غير مستخرجة من محض المشاهدة والتجربة. — وبالعكس (والامثلة جمّة في ذات تاريخ علم الهيئة كما نرى في دروس اخرى) إنّ تلك الافكار النفيسة والمعاني الجليلة الصادرة من اعظم الحكماء صارت للتقدّم العلميّ عائقًا ومانعًا كلّما اخذتها المتأخّرون ووثقوا بها بلا تبصُّر وانتقاد كأنّها عقائد دينيّة ولم يعرفوا انّها مع كلّ جلالتها ومنفعتها العظمى ربّما هي نظريّات وقتيّة ووهميّة يجب على الخلف امتحانها واصلاحها وابدالها بحسب ما تقتضيه المشاهدات والاكتشافات الحديثة — إنّ التقدّم حركة فويلٌ للواقفين.

وزيادةً على ذلك يشهد التاريخ انّ ذات العلوم التي يُرى موضوعها خارجًا عن مطالب حياتنا اليومية كأنّه لا علاقة له بحاجاتنا المادّيّة ربّما اصبحت بعد زمان منبع جمّ غفير من تطبيقات عمليّة ومصدر وفر اختراعات

(١) وهي بالفرنسية : Méthode inductive

ننتفع منها كلّ يوم. وبالحقّ لمّا بحث الايطاليّان الشهيران فلتا [١] وكلفاني [٢] عن اسرار الكهربائيّة واكتشفا خاصّيات العمود المشهور باسميهما من كان في سعته ان يتصوّر ما اتى تمدّنـنا الحاليّ من التغير والتقلّب والمنافـع تِبعـةً لتلك الأبحاث النظريّة؟ وايّ موضوع بادئ نظر ابعد عن امورنا العاديّة من حساب التفاضل والتكامل الذي اخترعه نيوتن [٣] الانجليزيّ وليبنتس [٤] الالمانيّ بعد ما سرحا انظارهما في مسائل فلسفيّة مشكلة عويصة لا يفهمها اغلب الناس؟ ومع ذلك لولاه لم يحصُل الرياضيّون على حساب تلك الجداول التي لا بـدّ منها مثلًا لفنّ المدفعيَّة في ضبط الرمي بالمدافع الكبيرة او لفنّ المهندسين عند اتقانه الحاليّ البديع في البناء واستعمال القوّة الكهربائيّة وغير ذلك من انفـع الاعمـال.

لا يخفى عليكم ايّهـا السادةُ انّ معاوز المعيشة العاديّة كانت اوّل سبب اجتهاد البشر من الفِطرة الاولى في اكتساب المعارف ولا يخفى ايضًا انّ الناس في كلّ وقت وآن يزدادون اشتياقًا الى المعارف لما يرون فيها من الخير المادّيّ والمنافع. ولكنّ تاريخ العلوم (وهذه نقطة اساسيّة لا تُقدَّر اهمّيتُها) يفيدنا بأمثلة جليّة جليلة انّ العلم ما زها وما ارتقى ارتقاء سريعًا واسعًا صحيحًا اذا لم يقصِده فطاحل الحكماء لذاته وعزّته بدون اهتمام بالمنافع الصادرة عنه. رصد الناس اوّل بدء السماء واجسامها وظواهرها لاحتياجهم الى معرفة حركات الشمس والقمر

(١) Alessandro Volta . ولد سنة ١٧٤٥م ومات سنة ١٨٢٦م .
(٢) Luigi Galvani . ولد سنة ١٧٣٧م ومات سنة ١٧٩٧م .
(٣) Isaac Newton . ولد سنة ١٦٤٢م ومات سنة ١٧٢٧م .
(٤) Gottfried Wilhelm Leibnitz . ولد سنة ١٦٤٦م ومات سنة ١٧١٦م .

العلم. — هلمّوا ايّها الطلّبة هلمّوا ايّها الشُبّان. قوموا بجدّ ونشاط واستجيبوا للدعوة الشريفة الواصلة اليكم من اعظم رجال القطر. انّ الوطن في انتظار اعمالكم فاُخدِموه هذه الخدمة الجليلة لا مخيّبين رجاءه وآماله — حيّ على ملازمة الدرس حيّ على مواصلة العمل — اخلُصوا الى فضاء الفكر الذي فُطِرتم عليه وسرّحوا فيه انظاركم لتتوصّلوا الى تحقيق تلك الغاية العظيمة. فليكن هذا العصر لبلادكم عصرًا جديدًا عصرًا مجيدًا في ظلّ سموّ خديويكم عبّاس حلمي الثاني ✲

المحاضرة الثانية

تعريف لفظ «العرب» المستعمل في هذه الدروس وسبب اختياره — ما يعرض للعلوم من التغيّر في مواضيها ومباحثها بتمادي الزمان — اسماء علم الفلك عند العرب في القرون الوسطى — تعريف علم الفلك واقسامه عند الافرنج المحدثين.

قد قلت في الدرس الماضي إنّ محاضراتي ستدور على تاريخ علم الهيئة عند العرب فى القرون الوسطى اي لغاية سنة تسعمائةٍ للهجرة النبويّة تقريبًا. فينبغي الآن تعريف من يُطلَق عليه لفظ «العربِ». — كلّما يكن الكلامُ عن زمان الجاهلية او اوائل الاسلام لا شكّ انّ كلمة العرب مستعملة بمعناها الحقيقيّ الطبيعيّ المشير الى الأمّة القاطنة في شبه الجزيرة المعروفة بجزيرة العرب. — ولكن اذا كان الكلام عن العصور التالية للقرن الاول من الهجرة اتّخذنا

لإثبات الفصول الاربعة التي تتعلّق بها الفلاحة واداروا ابصارهم الى مطالع الكواكب ومغاربها ليهتدوا بها في ركوب البحار او قطع القفار. ثم كثر شوقهم الى معرفة الامور الفلكيّة لِمَا اعتقدوا من ارتباط الحوادث الدنيويّة بحركات الاجسام السماويّة ومن إمكان إنباء العوارض المستقبلة بتبصّر اوضاع النجوم. هذا مصدر مبادئ الهيئة. ولكن هذه المعارف العمليّة ما ترقّت الى رتبة علم حقيقيّ جليل الّا بعد ما اخذت الحكماء ولا سيّما اليونانيّون يخوضون في البحث عنها خالين عن كلّ غرض ذي منفعة مائلين اليها لعزّة موضوعها فقط. — وحيث انّنا رأينا آنفًا انّ العلوم النظريّة المجرَّدة تصير شيئًا فشيئًا ينبوع خير ونجاح ومنافع عموميّة فظاهر انّ امّة لا يهتمّون بما لا يعود عليهم بفائدة مادّيّة وطائلة شخصيّة يحرِمون انفسهم ايضًا اصلاحَ حياتهم الاجتماعيّة والتقدّم في طريق الغِبطة والرفاهية.

فلهذا السبب قامت جمٌ فضلاء مصر بتأسيس هذه الجامعة التي مقصودها حثُّ الشبيبة على التوسّع في العلم ودرسِه لذاته دون مجرَّد الرّبح فانّ ذلك الزم شرطٍ لترقية العلوم. اراد اولائك الكرام ان لا يتخرّج من هذا المعهد الجليل ناسٌ مقلّدون لما رآه واكتشفه واخترعه اجانبُ الحكماء كأنّهم عالة عليهم فقط بل ارادوا ان يتهيّأ هنا قوم للنبوغ والايجاد في العلم جديرون على توسيع حَلْبة العِرْفان قادرون. ارادوا إهداء مِنحة عزيزة الى مصر اعني بها منحة الاستقلال العقليّ الذي ليس بشيء دونه الاستقلالُ السياسيُّ المادّيّ. ارادوا ان تُصبِح هذه الديار منبع نور ساطع تستنير به الاجانب كما قد استنارت هي بهم. ارادوا ان يُضحي الوطن بحرًا زاخرًا يُخرِج منه الغوّاص فرائد درر

ذلك اللفظ بمعنى اصطلاحيّ واطلقناه على جميع الامم والشعوب الساكنين في الممالك الاسلامية المستخدمين اللغة العربيّة في اكثر تآليفهم العلميّة. فتدخل في تسمية العرب الفرس والهند والترك والسوريّون والمصريّون والبربر والاندلسيّون وهلمّ جرًّا المتشاركون في لغة كتب العلم وفي كونهم تَبَعة الدُّوَل الاسلاميّة. ولو لم نُطلِقْ عليهم لفظ العرب كِدْنا ما نقدر نتحدّث عن علم الهيئة عند العرب لقلّة البارعين فيه من اولاد قحطان وعدنان. قال ابن خلدون (المتوفى سنة ٨٠٨هـ/١٤٠٦م) في مقدّمته:[١] «من الغريب الواقع انّ حَمَلة العلم في الملّة الاسلاميّة اكثرهم العجم لا من العلوم الشرعية ولا من[٢] العلوم العقلية الّا في القليل النادر. وإن كان منهم العربيّ في نسبته فهو عجميّ في لغته ومرباه ومشيخته مع انّ الملّة عربيّة وصاحب شريعتها عربيّ».

فإن اعترض احد على هذا الاصطلاح وقال إنّ استعمال لفظ المسلمين اصحّ واصلح من استعمال لفظ العرب قلتُ: إنّ هذا ايضًا غير مُصيب لسببين الاوّل انّ لفظ المسلمين يُخرِج النصارى والاسرائيليّين والصابئة واصحاب ديانات اخرى الذين لهم نصيب غير يسير في العلوم والتصانيف العربيّة وخصوصًا فيما يتعلّق بالرياضيّات والهيئة والطبّ والفلسفة. والثاني انّ لفظ المسلمين تستلزم البحث ايضًا عمّا صنّفه اهل الاسلام بلغات غير العربيّة كالفارسيّة والتركيّة وهذا خارج عن موضوعنا. فالارجح ان نتّفق فيما كثُر استعماله عند الكَتَبة

(١) ص ٤٩٧ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩م = ص ٦٣٦ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ = ج ٣ ص ٢٩٦ الى ٢٩٧ من الترجمة الفرنسية لدي سلان.

(٢) في اصطلاح ابن خلدون «لا من ..... لا من» معناها «سواء في ... ام في». راجع ما قاله دي سلان في ترجمة الكتاب ج ١ ص ٢٨٦.

الحديثين ونتّخذ لفظ العرب بالاصطلاح المذكور ايْ نسباً الى لغة الكتب لا الى الامّــة.

انه من المشهور انّ العلوم مع تداول الايّام ومرور الزمان تزداد مواضيعها سعةً وتتغيّر مباحثها جزئياً بحسب ما يستلزمه التقدّم فيها. فترون علماً تتفرّع منه فروع مجهولة سابقاً وربّما تصير هذه الفروع علوماً جديدة قائمة بذاتها وأصلاً لعلوم اخرى تتفرّع منها ايضاً. وكذالك ما كان موضوع علمٍ ما صار قسمٌ منه موضوع علم آخر او علوم اخرى. فنجد احياناً انّ ما كانت القدماء يعنون باسم علم كذا لا يطابق ما نعنيه بذلك الاسم في عصرنا.

ولم يُستثنَ من مثل هذه التغيّرات نفس علم الهيئة كما سيظهر ممّا ابيّنه من اسمائه وموضوعه عند كتّاب العرب. فــانّ هــذا العلم سمّي في القرون الوسطى باسماء مختلفة منها اربعةٌ اعمُّ معنًى مــن الاسماء الباقية وهي: «علم النجوم» و«صناعة النجوم» و«علم التنجيم» و«صناعة التنجيم». مع انّ هذه الالفاظ انحصر اصطلاحها في ايّامنا على العلم الباطل الذي غرضه الاستدلال على الحوادث الدنيويّة المستقبلة برصدِ حركات الكواكب وحساب امتزاجاتها[1]. ولكن في العصور الماضية كانت تُطلَق سواءً على علم الهيئة ام علم احكام النجوم ام هذين العلمين معاً. وكذلك لفظ المنجّم كانت القدماء يريدون به من يشتغل بكِلا العلمين او بأحدهما دون فرق. فإذا احتاجوا الى تمييز المنجّم (بمعناه الحديث)

---

(١) والامتزاجات تسمّى ايضاً الانظار في اصطلاح المنجّمين. راجع: al-Battānī sive Albatenii *Opus astronomicum* ed. C. A. Nallino. Mediolani Insubrum 1899-1907, t. II, p. XVIII.

من الفلكيّ قالـوا مثـلًا: الاحكاميّون من المنجّمين [١] او الاحكاميّون [٢] او اصحاب احكام النجوم. — انّي لا أُورِد شواهد ذلك لانّ سرْدها مملّ ولأنّها يسهُل على كلّـكم جمعُها من الكتب القديمة. فأقتصر على نصّ واحد مأخـوذ من كتاب التنبيـه لابي الحسن عليّ المسعوديّ المتوفى سنـة $\frac{\text{٣٤٦ه}}{\text{٩٥٥م}}$. قـال: « وصناعة التنجيـم التي هي جـزءٌ من اجـزاء الرياضيّات وتسمّى باليونانيّـة الاصطرونوميا تنقسم قسمةً اوليّةً على قسمـين احدهما العلم بهيئـة الافـلاك وتراكيبها ونصبها وتاليفها والثاني العلم بما يتأثّر عن الفلك » [٣].

امّا الاسماء الاخرى فهي: « علم هيئة العالم » او « علم هيئة الافلاك » او « علم الهيئة » او « علم الافلاك ». الّا انّها لا تُطلَـق على علم احـكام النجوم —. امّا لفـظ الفلكيّ بمعنى من يشتغل به فهو غير مجهول فتجدوه مثلًا ثلاث مرّات في كتاب التنبيه [٤] المذكور بدون فرقٍ بينه وبين لفظ المنجم بيد انّه نادر الاستعمال جدًّا في القرون الوسطى.

هذا بالاختصار ما يتعلّق بتسمية ذلك العلم. فيبقى علينا ان نبحَث عـن موضوعه في الاعصار الماضية والعهد الجديد.

على رأي فلكيّي زماننا علم الهيئة هو علم يُبحَث فيه عن ظواهر الاجرام

---

(١) انظر مثلًا تفسير فخر الدين الرازيّ ج ٧ ص ٣٤٨ من طبعة مصر سنة ١٣٠٨.

(٢) كذلك في القانون المسعوديّ للبيرونيّ وفي كتاب الفِصَل لابن حزم وفي كتاب مفتاح دار السعادة لابن قيّم الجوزيّة وغيرها.

(٣) اي علم الاحكام النجوميّة. — كتاب التنبيه ص ١٣ من طبعة ليدن سنة ١٨٩٣ م.

(٤) كتاب التنبيه ص ١٣ سطر ١٤ وص ٢٢١ سطر ١٥ وص ٢٢٨ سطر ١٨.

السماويّة ونواميس حركاتها المرئيّة والحقيقيّة ومقاديرها وأبعادها وخاصّياتها الطبيعيّة. فينقسم خمسة اقسام:

القسم الأوّل يسمّى «علم الهيئة الكُرويّ»[١] وهو الاستقصاء فيما يظهر عند رصد السماء من حركات الكواكب واوضاعها بعضها لبعض او بالنسبة الى دوائر ونقط مفروضة في الكرة السماويّة[٢] — . فيشتمل هذا القسم على قوانين الحركات المرئيّة اليوميّة والسنويّة للكواكب واستخدامها لتقدير الزمن وتعيين المواضع السماويّة والارضيّة ثمّ على قواعد تقدُّم الاعتدالَين[٣] وتمايُل محور الارض[٤] واختلافات المنظر[٥] وانكسار الجوّ[٦] وانحراف الضوء[٧]. وهذا القسم مبنيٌّ خصوصاً على علم حساب المثلثات الكُرويّة وله علاقات بالجغرافيا الرياضيّة.

القسم الثاني «علم الهيئة النظريّ»[٨] وهو بواسطة القوانين الثلاثة المشهورة بقوانين كِپْلِر[٩] يستخرج من الحركات المرئيّة الحركات الحقيقيّة في فضاء

(١) Astronomie sphérique.

(٢) أي في القبــة الزرقاء التي يتوهّم الراصد ان تتحرك الاجرام السماوية على سطحها الباطن ومركزها منطبق على موضع الراصد او مركز الارض.

(٣) وقيل ايضًا في بعض الكتب الحديثة: مبادرة الاعتدالين. وبالفرنسيّة: précession des équinoxes. — وقد سمّاها العرب في القرون الوسطى حركة الكواكب الثابتة لزيادة اطوال هذه الكواكب بسببها.

(٤) وقيل اهتزاز محور الارض: nutation de l'axe terrestre

(٥) Parallaxes.

(٦) Réfraction atmosphérique.

(٧) وقيل انحدار الضوء: aberration de la lumière

(٨) Astronomie théorétique

(٩) Kepler الالماني الذي مات سنة ١٦٣٠م. وقوانينه هذه: "١ انّ فلك كلّ سيّار قطعٌ ناقصٌ والشمس في احدى بؤرتيه. "٢ الخط الواصل بين الشمس وكلّ سيّار يرسم فُسحات متكافئة في ازمنة متساوية. "٣ مربّعات مُدد دوران السيارات مناسبة لمكعّبات المحاور العظمى لافلاكها.

السماء ويعلّم كيفيّة تقويم مواضع الاجرام السماويّة والكسوفات الشمسيّة والقمريّة والاتّصالات[١] واستتار[٢] الكواكب بعضها لبعض تقويمًا مُحكمًا لايّ وقت مستقبل نُريد. — وغرضه تعيين افلاك[٣] الكواكب السيّارة وذوات الاذناب حول الشمس وافلاك الاقمار[٤] حول سيّاراتها وافلاك النجوم المزدوجة. — ومن هذا القسم ايضًا البحثُ بالإجمال عن عِظَم الارض وأبعادِ جرمها مع انّ التدقيق في ذلك وفي مساحة الارض موضوع علم ثانٍ قائم بذاته يُسمّى علمَ قياس الارض[٥].

القسم الثالث « علم الميكانيكا الفلكيّة »[٦] يُبحَث فيه عن علل الحركات الحقيقيّة وعن القوّتين الجاذبة والطاردة عن المركز اللتين توثّر بهما الاجرام الفلكيّة بعضها في بعض. اعني يُبحث في هذا القسم عن قوانين الحركة وتطبيقها على حركات الكواكب. فغرضه حلّ مسألة رياضيّة عويصة جدًّا تُعرف بمسألة الاجرام الثلاثة او الاربعة. فمباحثه قوانينُ الحركة وتأثيرُ الثِقَل والجَذبُ العامّ والاضطراباتُ الحادثةُ في اشكال افلاك السيّارات وذوات

---

(١) Syzygies . وهي اجتماعات النيّرَين واستقبالاتهما.

(٢) Occultations

(٣) هذا اصطلاح كلّ فلكيّي العرب بمعنى orbite. ولا استحسن استعمال لفظ « مدار » الوارد في كتب بعض المحدثين المقلّدين لاصطلاحات الافرنج بلا لزوم. والمدارات عند العرب هي الدوائر المتوازية لدائرة معدل النهار.

(٤) وقالت بعض المحدثين « التوابع » (satellites) تقليداً لاصطلاح الافرنج بلا لزوم.

(٥) Géodésie

(٦) Mécanique céleste. ويسمّيه الالمانيّون physische Astronomie او Mechanik des Himmels.

الاذناب بسبب تجاذب الاجرام الفلكيَّة ثم شكلُ الارض والسيارات الاخرى وقـدرُ الثِقَل على سطوحها وعلة تغيير مواضع محاور دورانها .

القسم الرابع « علم طبيعة الاجرام الفلكيَّة »[١] وهو احدثُ فرع لعلم الهيئة لانه ما نشأ الا بعد اكتشاف الآلة المسمّاة مِنظارَ الطيف او السپكترُسكوپ سنة ١٨٦٠ تقريباً[٢]. وموضوع هذا القسم معرفة التركيب الطبيعيّ والكيمويّ للاجرام الفلكـيَّة .

القسم الخامس « علمُ الهيئة العمليُّ »[٣] وهو جزءان: جزءٌ رصديّ مشتملٌ على نظريّة الآلات الرصديّة وكيفيَّة الارصاد وقياس الزمن . وجـزء حسابيٌّ يعلّم طرائق حساب الزيجات والتقاويم وغيرِ ذلك على قواعد النظريّاتِ المثبَتةِ في الاقسام الاولى . — وأُضيفُ الى ذلك انّ الجزء الرصديّ من هذا القسم هو ما يسمّيه الفيلسوف الاندلسيُّ الشهير ابو الوليد ابن رشد الحفيـد المتوفّى سنة $\frac{٥٩٥}{١١٩٨م}$ صناعةَ النجومِ التجريبيَّة[٤] فانّه يسمّي سائر اجزاء علم الهيئة صناعة النجوم التعاليميَّة[٥] اي المبنيَّة على التعاليم وهي الرياضيَّات ✡

(١) يسمّى بالفرنسيّة physique céleste, astronomie physique, astro-physique وبالالمانيّة physikalische Astronomie, Astrophysik .

(٢) وهي آلة مركَّبة من عدّة منشورات بلّور مثلّثة الاشكال يُحَلّ بهـا النور الى الوانه السبعة الاصليّة فمراجعة خطوط خصوصيّة ظاهـرة في الطيف عند هذا التحليل تُعرف الموادّ البسيطة العنصريّة الكائنةُ في ينبوع النور المحلَّل.

(٣) Astronomie pratique

(٤) كتاب ما بعد الطبيعة ص ٨٣ من طبعة مصر سنة ١٩٠٣ م .

(٥) كتاب ما بعد الطبيعة ص ٧٥ .

المحاضرة الثالثة

تعريفات علم الفلك للفارابيّ واخوان الصفاء وابن سينا — ابن سينا واكثر الفلاسفة يفرقون بين علم الهيئة وعلم احكام النجوم لظنّهم ان الاحكام فرع من الطبيعيّات: سبب ذلك تقسيم العلوم عند اصحاب فلسفة ارسطوطاليس — امّا فلكيّو العرب فيتبعون بطلميوس في حمل الهيئة والاحكاميّات قسمين من علم النجوم

فلنسأْل الآن كُتّاب العرب لنتعرَّف ما كانوا يقصِدونه بعلم الهيئة. فلا تستغربوا ايرادي تعريفات مأخوذة من كتب حكميَّة وغيرها ولا من كتب فلكيَّة لانّ اكثر كتب الهيئة لا تأتي بتعريف هذا العلم وتحديد موضوعه.

ابتدئ بما قاله الفيلسوف الكبير ابو نصر الفارابيّ (المتوفى سنة $\frac{٣٣٩}{٩٥٠}$) في كتاب له في احصاء العلوم فُقِدَ اصله العربيّ فلم اقِف على ما فيه الا بواسطة ترجمته اللاتينيَّة لجردو دكريمونا(١).

---

(١) Alpharabii *vetustissimi Aristotelis interpretis opera omnia, quae latina lingua conscripta reperiri potuerunt. Studio et opera* Guil. Camerarii. Parisiis 1638. — انظر خلاصة الباب الثالث (في العلوم التعليميّة de scientiis doctrinalibus) في كتاب: E. Wiedemann, *Beiträge zur Geschichte der Naturwissenschaften.* XI: *Ueber Al Fârâbîs Aufzählung der Wissenschaften* (Sitzungsberichte der physik.-mediz. Sozietät in Erlangen, Bd. 39, 1907, p. 74-101; و p. 90-93 في علم الهيئة). — امّا جرردو دكريمونا (Gerardo da Cremona) صاحب الترجمة فعالم ايطالي ولد في كريمونا من مدن ايطاليا الشمالية سنة ١١١٤م ومات بها سنة ١١٨٧م. وبمدينة طليْطلة من اعمال الاندلس عني بنقل اهم كتب العرب العلمية الى اللغة اللاتينية نائلًا بذلك شهرة عظيمة. وترجم اكثر من سبعين كتاباً من كتب الهيئة واحكام النجوم والهندسة والطب والطبيعة والكيمياء والفلسفة.

هذا اختصار ما قاله الفارابيّ: انّ علم النجوم يشتمل على قسمين احدهما علم دلالات الكواكب على المستقبل والثاني العلم التعليميّ. وهذا القسم الثاني هو الذي يُعَدّ من العلوم. وامّا الاوّل فهــو انّمــا يَعَدّ من خواصّ النفس التي يتمكّن بها الانسان من معرفة ما سيحدُث في العالم قبل حصوله وذلك مــن نوع الفِراسة والزَّجر والطَّرْق بالحَصى وغيرِ ذلك. فعلمُ النجوم التعليمي يُبْحَث فيه عن الاجرام السماويّة وعن الارض من ثلاثة وجوه: الاوّل يبحث فيه عن عدد تلك الاجرام واشكالها ووضع بعضها الى بعض وترتيبها في العالم ومقاديرها وابعادها عن الارض وانّ الارض ساكنة مــا تتحرّك عن موضعها ولا في موضعها. الوجه الثاني يبحث فيه عن حركات الاجرام السماوية وكم هي وانّها كلّها كرويّة وما منها عامٌّ لجميع الكواكب وما خاصٌّ لكلّ كوكب ثم ما يعرِض لاحقًا لهذه الحركات من الاجتماعات والاستقبالات والكسوفات وغير ذلك. الوجه الثالث يبحث فيــه عن الارض والمعمور والخراب منها وقسمــة المعمور بالاقاليم واحوال المساكن وما تسبّبه حركة الكرة اليوميّةُ من المطالع والمغارب واختلاف طول النهار في الاقاليم وهلمّ جرًّا.

وهذا التقسيم لعلم الهيئة ليس بنادر عند المتأخّرين فتجدوه مثلًا في كُتيِّب موسوم بإرشاد القاصــد الى اسنى المقاصــد[1] لمحمــد بن ابراهيم الانصاريّ

---

(١) طبعة كلكتة سنة ١٨٤٩ (Bibliotheca Indica, nr. 21) ص ٨٤ الى ٨٨. وقسم الكتيّب المتعلّق بعلم النجوم نُقــل الى الالمانيّة في كتاب: E. Wiedemann, *Beiträge zur Geschichte der Naturw.*, IX: *Zu der Astronomie bei den Arabern* (Sitzb. phys.-med. Sozietät in Erlangen, Bd. 38, 1906, 181-194).

الاكفانيّ المتوفّى بمصر سنة $\frac{٧٤٩}{١٣٤٨}$ غير انّ هذا المؤلّف اضاف وجهًا الى الوجوه الثلاثة المذكورة لأنّه جعل بيان مقاديرِ اجـرام الكواكب وابعادِها ومساحةِ افلاكها وجهًا رابعًا وهذا داخل في الوجه الأوّل عند الفارابيّ. — ثمّ يوضـح ابن الاكفانيّ فروع علم الهيئة ويقول إنّها خمسة: علـم الزيجات والتقاويم وعلم المواقيت وعلم كيفيَّة الارصاد وعلـم تسطيـح الكرة والآلات الشعاعيَّة الحادثة عنه وعلم الآلات الظلّـيَّة.

زهت بمدينة البصرة في النصف الثاني من القرن الرابع للهجرة اي بعد وفاة الفارابيّ بسنين قليلة جمعيَّة فلسفيَّة سُمّيَتْ اعضاؤها إخوان الصفاء[1] ومن اعمالها وضع مجموعِ اثنتين وخمسين رسالةً مشهورة برسائـل اخوان الصفاء وخُلّان الوفاء التي طُبعت بمدينة بمبىْ من الهند سنة ١٣٠٥ﻫ وكلُّ رسالة تتبيّن فيها مبادئُ فنّ من فنون العلم. امّـا الرسالة الثالثة فمدارها على مبادئ علم النجوم الذي شُرِح فيها موضوعه هكذا (ج ١ ص ٥٦): « انّ علم النجوم ينقسم ثلاثة اقسام قسم منها هو معرفة تركيب الافلاك وكمّيَّةِ الكواكب واقسامِ البروج وابعادها وعِظَمها وحركاتها وما يتبعها من هـذا الفنّ ويسمّى هــذا القسم علم

(١) واصل تسميتهم انفسهم هكذا عبارة توجـد في اوّل بـاب الحمامة المطوّقة من كتاب كليلـة ودمنة. وذلك لظنّهم ان تلك الحكاية مثـلٌ ضُرب في احتياجنا الى معاونة اخوان لنا نصحاء واصدقاء لنا فضـلاء متبصّرين بامـر الدين علماء بحقائق طريق الامور لننجو من الورطة التي وقعنا فيها كلّنا بجناية ابينا آدم عمّ (اطلب الرسالة الثانية من القسم الاوّل من رسائلهم ج ١ ص ٥٣ من طبعة بمبىٔ سنة ١٣٠٥). فمثّلوا انفسهم باولئك الاخوان النصحاء. — اطلب I. Goldziher, *Ueber die Benennung der « Ichwān al-ṣafā »* (Der Islam, 1. Bd., 1910, 22-26).

الهيئة. ومنها قسمٌ هو معرفة حلّ الزيجات وعمل التقاويم واستخراج التواريخ وما شاكل ذلك. ومنها قسم هو معرفة كيفيّة الاستدلال بدوَران الفلك وطوالع البروج وحركات الكواكب على الكائنات قبل كونها تحت فلك القمر ويسمّى هذا النوع علم الاحكام »[1] — فمن هــذا الكلام ظاهر انّ القسم الاوّل في هذا التقسيم هو العلم النظريّ والثاني العمليّ والثالث احكام النجــوم. — وفي الرسالة السابعة في الصنائع العلميّة والغرض منها (ج ١ ص ١٩ من القسم الثاني) ما نصّه: « والثالث [اي من العــلوم الرياضيّة] اسطرنوميا وهي النجــوم وهي معرفة كمّيّة الافلاك والكواكب والبروج وكمّيّة ابعادها ومقادير اجرامها وكيفيّة تركيبها وسرعة حركاتها وكيفيّة دورانها وماهيّة طبائعها[2] وكيفيّــة دلائلها على الكائنات قبل كونها ». وذلك يوافق التعريف السابق في المعنى وفي الاشتمال على علم الهيئة وعلم احكام النجوم معًا.

ومما يستحقّ ذكرَه من تعريفات العلم الذي نحن في صدده ما قــاله الشيخ الرئيس ابو عليّ الحسين بن سينا المتوفّى سنة $\frac{٤٢٨}{١٠٣٧}$ وهو الفيلسوف الاجــلّ والطبيب الامجد الذي طار صيتُه في كل الآفاق. قــال في رسالته في اقسام

(١) وتقيّ الدين المقريزيّ المتوفّى سنة ٨٤٥هـ (١٤٤٢م) نقل جميع هذا النــص حرفيًا بلا ذكر مصدره في كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ج ١ ص ٧ من طبعة مصر سنة ١٣٢٤ الى ١٣٢٦.

(٢) والمراد بلفظ « طبائعها » ليس التركيب الطبيعيّ والكيمويّ. بل انّمــا اراد واضع الكتاب الطبائع المنسوبة الى الكواكب والبروج ودرج البروج وغير ذلك على رأي الاحكاميين مثل البرودة واليبوسة والذكوريّة والنحوس الى زحل والحرارة والرطوبة والذكوريّة والسعد الى المشتري وهلمّ جرا.

العلوم العقليّة:(١) « وعلم الهيئة يُعرف فيه حالُ اجزاء العالم في اشكالها واوضاع بعضها عند بعض ومقاديرُها وابعادُ ما بينها وحالُ الحركات التي للافلاك والتي للكواكب وتقديرُ الكُرات والقطوع(٢) والدوائر التي بها تتمّ الحركاتُ ». ثم قال: « ومن فروع علم الهيئة عمل الزيجات والتقاويم ».

لا اشارةَ في هذا التعريفِ الى احكام النجوم وذلك انّ ابنَ سينا يعُدّها من الاقسام الفرعيّة للحكمة الطبيعية كالطبّ والفراسة(٣) وتعبير الرؤيا وما اشبه ذلك. وإنّ هذا مطابقٌ لما اوردتُه سابقًا من قول الفارابيّ ومطابقٌ ايضًا لتقسيم العلوم الشائعِ عند اكثرِ فلاسفةِ العرب كما سأوضح الآن. إنّ اصحاب فلسفة ارسطوطاليس من اليونان المفسّرين لافكار ذلك الحكيم الاعظم في القرن الخامس والسادس للمسيح مثل امّونيوس(٤) وسمبلقيوس(٥) ويحيى النحويّ(٦) استخرجوا من كتبه قواعد بنوا عليها تقسيم العلوم على رأي ارسطوطاليس.

---

(١) تسع رسائل في الحكمة والطبيعيّات لابن سينا ص ١١١ الى ١١٢ من طبعة مصر سنة ١٣٢٦ هـ (١٩٠٨ م).

(٢) هكذا في طبعتي القسطنطينيّة سنة ١٢٩٨ ومصر. وهكذا ايضًا في كتاب الدرّ النضيد من مجموعة الحفيد لاحمد بن يحيى الحفيد المطبوع بمصر سنة ١٣٢٢ ص ١٠. ويروى « القطوب » اي المحاور التي تدور حولها الافلاك في كتاب چهار مقاله الآتي ذكره من قريب.

(٣) قال ابن سينا ص ١١٠ : « الغرض فيه (اي في علم الفراسة) الاستدلال من الخِلَق على الاخلاق ».

(٤) Ἀμμώνιος, Ammonios

(٥) Σιμπλίκιος, Simplikios

(٦) Ioannes Philoponos. وحيث انّ فيلُپُنُس معناه باليونانيّة محبّ الشغل او مجتهد سمّاه المسعوديّ في كتاب التنبيه ص ١٣ سطر ٢ : « يحيى المعروف بالحريص ».

قالوا: إنّ الامور التي يُبحَث عنهـا في الحكمة النظريّة اي في العلوم العقليَّة النظريّة هي ثلاثةُ انواع: النوع الاول امورٌ يتعلّق وجودُها وحدودُها[1] بالمادّة الجسمانيَّة والحركة مثل الاجرام السماويّة والعناصر الاربعة والآثار العلويّة والحيوان والنبات والمعادن والنفسِ الحيوانيَّة والقوى الدرّاكة وما يوجد من الاحوال خاصاً بها مثل الحركة والسكون والكون والفساد. وكلُّ ذلك من مباحث الحكمة الطبيعيَّة.

النوع الثاني هي امورٌ وجودُها متعلّق بالمادّة والحركة وحدودها غير متعلّقة بهما ضرورياً مثل العدد وخواصّه ومثل الكُرويّة والتدوير والتربيع وغيرِ ذلك. وبالحقّ واضح انّكم تفهمون الكرة من غير ان تحتاجوا الى فهم انها من حديد او خشب او فِضّة او ذهب ولا تفهمون الانسان الّا وتحتاجون الى فهم انّ صورته من لحم وعظم. فهذه الامور مباحث الحكمة الرياضيَّة او التعليميَّة.

النوع الثالث هي امورٌ لا وجودُها ولا حدودُها مفتقرة الى المادة والحركة مثل الذات الالهيَّة والجواهر الروحانيَّة والمعاني العامّة لجميع الموجودات كالجوهر والعَرَض والهُويّة والوحدة والكثرة والعلّة والمعلول والجزئيّة والكلّيَّة وما اشبهها. فهذه الامور مباحث الحكمة الالهيَّة المسمّاةِ ايضاً الفلسفة الاولى او العلم الكلّيّ او ما بعد الطبيعة.

ثمّ ينقسم كلُّ نوع من الحكمة الى اصول وفروع. فأصول الحكمة الطبيعيَّة ثمانية سُمّيت بأسماء كتب ارسطوطاليس الموافقة لها اي المستقصَى فيها تلك

---

(١) هكذا في اصطلاح ابن سينا. وبعض الفلاسفة والمتكلّمين يسمّون هذا الوجود « الوجود الخارجيّ » والحدود « الوجود الذهنيّ » او « التعقّل »

الفنون[١]. وفروع الحكمة الطبيعيّة او اقسامها الفرعيّة سبعة وهي الطبّ واحكام النجوم والفراسة وتعبير الرؤيا والطلسمات[٢] والنيرنجيات[٣] والكيمياء. — اما الحكمة الرياضيّة فاصولها اربعة: علم العدد وعلم الهندسة وعلم الهيئة وعلم الموسيقى.

اتّخذت اكثر فلاسفة العرب هذا التقسيم واتّخذته ايضا المتكلّمون فهو وارد في عدّة كتب دينيّة وحكميّة. فظاهر من هذا سبب تفريق ابن سينا والفلاسفة ما بين احكام النجوم وعلم الهيئة كأنّ الاولى تُعرف بدلالة الطبيعة على الآثار ولا بالحساب[٤] —. اما اصحاب علم النجوم فلم يقبلوا هذا التفريق بل اتّفقوا على مذهب بطليوس القائل في اوّل كتابه الموسوم بالمقالات الاربع إنّ علم النجوم قسمان قسم يُدرَك به الاشكال الحادثة للاجرام السماويّة بسبب

(١) وهي: "١ السماع الطبيعيّ او سمع الكيان. "٢ الكون والفساد. "٣ السماء والعالم. "٤ الآثار العلوية. "٥ المعادن. "٦ النبات. "٧ الحيوان. "٨ النفس والحسّ والمحسوس.

(٢) وتعريفها عند ابن سينا ص ١١١: « والغرض فيه تمزيج القوى السماويّة بقوى بعض الاجرام الارضيّة ليتألّف من ذلك قوّة تفعل فعلاً غريباً في عالم الارض». — وطِلَسْم لفظ يوناني: τέλεσμα

(٣) وهو معرَّب من نيرَنْكْ الذي معناه الرُّقْية باللغة الفارسية. — قال ابن سينا ص ١١١: « والغرض فيه تمزيج القوى في جواهر العالم الارضيّ ليحدث عنها قوّة يصدر عنها فعل غريب».

(٤) قال السيد محمّد المرتضى الحسينيّ في كتاب اتحاف السادة المتّقين بشرح اسرار احياء علوم الدين ج ١ ص ٢٠٨ من طبعة فاس سنة ١٣٠١: « وفي مفتاح السعادة اعلم انّ احكام النجوم غير علم النجوم لانّ الثاني يُعْرَف بالحساب فيكون من فروع الرياضيّ والاوّل يعرف بدلالة الطبيعة على الآثار فيكون من فروع الطبيعي ولهما فروع منها علم الاختيارات وعلم الرمل وعلم الفال وعلم القرعة وعلم الطِيَرة والزجر».

حركتها اذا قيس بعضُها الى بعض او الى الارض وقسم يفحص عن التغيّرات والافعال التي تحدُث وتـتِمّ على الارض بسبب الخاصّيّات الطبيعيّـة لتلك الاشكال. فالقسم الاوّل وهو الهيئة علم منفرد بنفسه مستحقّ لأنْ ينظُر الانسان فيه لذاته من غير اقترانه بالعلم الثاني. وامّا هذا العلم الثاني وهو احكام النجوم فـلا بدّ له من التعلّق بالعلم الاوّل. — فلذلك اعتبر كلُّ الفلكيّين انّ احكام النجوم فـرع او قسم من علـم النجوم وانّه من الرياضيات كالهيئة لا من الطبيعيّات.

فلنرجعْ بعد هذا البيان الى ما كنّا فيه من الكلام. ان تعريف ابن سينا لعلم الهيئة انتشر بين العلماء فقبِله مصنّفون عديدون فيوجد مثلًا مترجمًا حرفيًّا في كتاب فارسيّ الفه نحو سنةِ ٥٥٥ هـ (١١٦٠ م) نظـامي عروضي سمرقندي وسمّاه چهار مقاله اي المقالات الاربع (١).

---

(1) *Chahár Maqála of* Nidhámí-i-'Arúdí-i-Samarqandi, *translated by* E. Browne, Hertford 1899, p. 89 (= Journal of the Royal Asiatic Society, October 1899).

المحاضرة الرابعة

انما كان غرض الفلكيين بيان ما يظهر للراصد من الحركات السماوية باشكال هندسية بحيث ان يمكنهم حساب تلك الحركات وان كانت تلك الاشكال غير مطابقة لحقيقة الامور — كان البحث عن حقيقة الامر وعلل الحركات قسماً من علم الطبيعة وعلم الالهيات: اسماء كتب مطبوعة طبيعية وفلسفية وكلامية يُبْحَث فيها عن تلك الامور — مقارنة بين موضوع علم الفلك الحديث وموضوع علم الفلك عند العرب — مضمون كتاب القانون المسعودي للبيروني.

قد مرّت (ص ٢٣) الاشارة الى عدم وجود وصفٍ جليٍّ لموضوع علم النجوم في كتب اكثر علماء الفلك لا سيَّما الاقدمين. امّا المتأخّرون منهم فأرى من الحريّ بالاعتبار قول موسى بن محمّد بن محمود الملقَّب بقاضي زاده الرومي[(١)] في شرحه على الملخَّص في الهيئة للجَغْميني[(٢)]: «علم الهيئة الذي يبحث فيه عن احوال الاجرام البسيطة العُلْويّة والسُّفْليَّة من حيث الكمّيَّة والوضع[(٣)]

---

(١) المتوفى نحو منتصف القرن التاسع للهجرة.

(٢) ص ٦ من طبعة دهلي سنة ١٣٦٦هـ.

(٣) وفي شرح تذكرة نصير الدين الطوسي: «قوله والوضع اي الهيئة الحاصلة لها بقياس بعضها الى بعض كانتصاب الكرة وميلانها بالنسبة الى رؤس سكّان الاقاليم وكقرب الكواكب وبعدها عن منطقة المعدِّل وفلك البروج وكطلوع الكواكب وغروبها وبلوغها نصف النهار الخ».

والحركة اللازمة لها وما يلزم منها »[1]. وفسّر البَرجَنْديّ[2] هـذا الكلام في حواشيه على قاضي زاده قائلًا: « واعلم انّ الغرض من قيد الحيثيّة المذكورة الاحتراز عن علم السماء والعالم[3] فانّ موضوعه البسائط المذكورة ههنا لكـن يبحث فيه عنها لا من الحيثيّة المذكورة بل من حيث طبائعها ومواضعها والحكمة في ترتيبها ونَضدها وحركاتها لا باعتبار القدر والجهة ...... والمراد باللازمة الدائمة على زعمهم هي حركات الافلاك والكواكب واحترز بها عن حركات العناصر كالرياح والامواج والزلازل[4] فانّ البحث عنها من الطبيعيّات ».

فترون انّ غرض علم الفلك لم يكن عند العرب كغرضه عندنا. ويتّضح ذلك ممّا قاله ابن خلدون[5] في مقدّمته[6]: « هو علمٌ ينظُر في حركات الكواكب الثابتة

(١) وكذلك امام الدين بن لطف الله اللاهوري ثمّ الدهلوي في كتاب التصريح على التشريح (شرح تشريح الافلاك لبهاء الدين العاملي) الّفه سنة ١١٠٣هـ = ١٦٩٢م. قال ص ٣ من طبعة دهلي (سنة ١٣١١ تقريباً): « فن الهيئة وهو علم يبحث فيه عن احوال الاجرام العلوية والسفلية من الكمّ والكيف والاين والوضع والحركة اللازمة لها وما يلزم عنها على ما هي عليه في نفس الامر ».

(٢) كان حيًّا سنة ٩٣٠ هـ = ١٥٢٤ م.

(٣) وهو قسم من الطبيعيات لا من الرياضيات على رأي العرب حسبما ابيّنه عن قريب. وفي الرسالة السابعة من رسائل اخوان الصفاء ج ١ ص ١٩ من القسم الثاني: « علم السماء والعالم وهو معرفة جواهر الافلاك والكواكب وكميتها وكيفية تركيبها وعلة دورانها وهل تقبل الكون والفساد كما تقبل الاركان الاربعة التي دون فلك القمر ام لا وما علة حركات الكواكب واختلافها في السرعة والابطاء وما علة حركة الافلاك وما علة سكون الارض في وسط الفلك في المركز وهل خارج العالم جسم آخر ام لا وهل العالم موضع فارغ لا شيء فيه وما شاكل ذلك من المباحث ». وكلّ ذلك من مباحث علم الفلك على رأي الافرنج المحدَثين.

(٤) وكذلك النيازك (او الشُّهُب étoiles filantes) وذوات الاذناب.

(٥) المتوفى سنة ٨٠٨ هـ = ١٤٠٦ م.

(٦) ص ٤٢٥ الى ٤٢٦ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩م او ص ٥٤٣ الى ٥٤٤ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ او ج ٣ ص ١٤٥ الى ١٤٦ من الترجمة الفرنسية لدي سلان.

والمتحرّكة المتحيّرة [1] ويستدِلّ بكيفيّات تلـك الحركات على اشكال واوضاع للافلاك لزِمتْ عنها [2] هـذه الحركاتُ المحسوسةُ بطُرُق هندسيَّة ». ثمّ بعد الاشارة الى بعض المسائل الفلكيَّة يقول شيئًا استلفتُ انظاركم اليـه واورِدهُ بحروفه: « وهذه الهيئة صناعة شريفة وليست على ما يُفْهَم في المشهورْ انهـا تُعْطي صورة السموات وترتيب الافلاك والكواكب بالحقيقة بـل انّما تعطي انّ هذه الصُّوَر والهيئات للافلاك لزِمتْ عن هذه الحركات. وانت تعلم انه لا يبعُد ان يكون الشيء الواحد لازمًا [3] لمختلفَين وان قلنا إنّ الحركات لازمة فهو استدلال باللازم على وجود الملزوم ولا يُعْطي الحقيقة » اهـ. نستفيد من هـذا القول الصريح ما لا يخفى على كلّ من اطّلع على كتب العرب الفلكيَّة وهـو انّ فلكيي العرب كاليونانيّين في زمن بطليوس كان غرضُهم في الهيئة تبيين الحركات السماويّة مـع كلّ اختلافاتها المرئيَّة بأشكال هندسيَّة تُمكِّنهم مـن حساب اوضاع الكواكب لايّ وقت فُرِضَ فإن كانت تلك الاشكال تصلُح لحساب الظواهر رضوا بها وما اهتمّوا بالمباحثة هل هي موافقة لحقيقة حركات

---

(١) في طبعتيْ بيروت ومصر « والمتحيزة ». فهو غلط واضح.

(٢) ايْ تُستلزَم بها.

(٣) اللازم في اصطـلاح الفلاسفة والمتكلمين هو المقتضَى والملزوم المقتضي. قال السيّد الشريف الجُرجانيّ (المتوفى سنة ٨١٦ هـ) في كتاب التعريفات ص ٢٤٨ من طبعة ليبسك سنة ١٨٤٥ م: « الملازَمة المطلَقة هي كون الشيء مقتضيًا للآخر والشيء الاوّل هو المسمَّى بالملزوم والثاني هو المسمّى باللازم كوجود النهار لطلوع الشمس فانّ طلوع الشمس مقتضٍ لوجود النهار وطلوع الشمس ملزوم ووجود النهار لازم ».

الاجرام السماويّة وذلك لظنّهم انّ البحث عن حقيقـة الحركات وعللها يكون على المشتغلين بالحكمة الطبيعيّة والحكمة الالهيّة.

فيظهر هذا ايضاً من قول ابن رشد[1] في شرحه المطوّل على كتاب السماء والعالم لارسطوطاليس[2]. فانّه بعد ذكر ترتيب الكواكب ومواضعها وابعادها عـن الارض يقول ما اعرِضه لكم مترجماً من الترجمة اللاتينيّة القديمة المطبوعة لانّ الاصل العربيّ ضاع: « تشارك الطبيعيّ والمنجّم في النظر في هذه المسائل ولكنّ المنجّم في الاغلب يشرَح الكيفيّة امّا الطبيعيّ فيشرَح العلّة. وما يُعطيه المنجّمُ في الاغلب انّما هو ممّا يظهَر للحِسّ من ترتيب الكواكب وكيفيّة حركاتها وعددها ووضعها الى بعض فيعرف مثلًا ترتيبها من كسف بعضها لبعض امّـا الطبيعيُّ فيشتغل بتعليل ذلك . . . . . فلا يبعُد انّ المنجّم في الاغلب يأتي بعلّة غير العلّة الطبيعيّة فيتبيّن انّ كيفيّـة التعليل التي يبحَث عنها الطبيعيّ ليست كيفيّة التعليل التي يبحث عنها المنجّم. فانّ هذا يعتبر العلل المجرّدة عن المـادّة اعني العلل التعليميّة والطبيعيّ يعتبر العلل الكائنة مع المادّة. ففي العلمين مثـلًا يُبحَث لماذا السماء كرويّة فيقول الطبيعيّ لأنّها جسم لا ثقيل ولا خفيف[3]

---

(١) ابو الوليد محمد بن احمد بن محمد بن رشد الحفيد الفيلسوف الشهير المولود بقرطبة سنة ٥٢٠هـ = ١١٢٦م المتوفى بمدينة مرّاكش سنة ٥٩٥هـ = ١١٩٨م. والّف لكتب ارسطوطاليس شرحين شرحًا مطوّلًا وشرحًا اوسط.

(٢) Aristotelis *opera cum* Averrois Cordubensis..... *commentariis*. Venetiis 1562 (ed. in-8°), vol. V, de Caelo, lib. II, cap. 57, fol. 156 r.–v.

(٣) قال ارسطوطاليس واستحسنت قوله الفلاسفة والمتكلمون من العرب انّ الخفّة هي الميل الى الصعود على خطّ مستقيم والثقل الميل الى الهبوط على خط مستقيم ايضًا. امّا السماء والافلاك فليس لها حركة غير المستديرة فيجب ان

امّا المنّجم فيقـول لانّ الخطوط الخارجة عـن المركز الى محيـط الدائرة هي متساوية ». اهـ

فبناءً على ذلك كانت الابحاث عن سبب الحركات السماويّة وعن طبيعة الاجرام الفلكيَّة والآثار العلويّة خارجة عن موضوع علم الهيئة على رأى العرب وداخلة في الحكمة الالهيَّة والطبيعيَّة. فمن اراد ان يعرف لماذا كانت العـرب يقولون بعدم امكان حركات غير المستديرة في السماء ومـا كان عندهم مبـدأ الحركات السماويّة وما طبيعة الافلاك والكواكب او سبب كُرويّتها فعليه ان يراجع الكتب الحكميَّة والكلاميَّة مثل:

١ — كتاب عيون المسائل لابي نصر الفارابيّ المتوفى سنة ٣٣٩هـ / ٩٥٠م. في مجموعة رسائل الفارابيّ المطبوعة بلَيْدَن سنة ١٨٩٠ م ثمّ بمصر سنة ١٣٢٥ هـ.

٢ — رسائل اخوان الصفاء وخلّان الوفاء المطبوعة ببَمْبَيْ من بلاد الهند سنة ١٣٠٥ الى ١٣٠٦.

٣ — كتاب الاشارات لابي عليّ ابن سينا المتوفّى سنة ٤٢٨ / ١٠٣٧ مع شرحيه لنصير الدين الطوسيّ المتوفّى سنة ٦٧٢ / ١٢٧٤ وللامام فخر الدين الرازيّ المتوفى سنة ٦٠٦ / ١٢١٠. طبع بمصر سنة ١٣٢٥[1].

تكـون لا ثقيلة ولا خفيفة لا مطلقة ولا مضافة والّا لكانـت قابلة للحركـة المستقيمة. وكل جسم لا ثقيـل ولا خفيف لا بـدّ له على قواعد علم الطبيعة لارسطوطاليس من ان يكون كرويًّا.

(١) ينقسم كتـاب الاشارات والتنبيهات الى قسمين الاوّل في المنطـق والثاني في الطبيعيّات. والمشروح هو القسم الثاني فقـط. وشرح نصير الدين الطوسيّ طبع ايضًا على حدته بمدينة لَكْنَوْ في الهند سنة ١٢٩٣.

٤ — كتاب تهافت الفلاسفة للامام ابي حامد الغزاليّ المتوفّى سنة ٥٠٥/١١١١ . طبع بمصر سنة ١٣٠٢ الى ١٣٠٣ وسنة ١٣١٩ و١٣٢١ وبمبي سنة ١٣٠٤ .

٥ — كتاب ما بعد الطبيعة لابن رشد المتوفّى سنة ٥٩٥/١١٩٨ . وهو مطبوع بمصر سنة ١٩٠٢ م.

٦ — تفسير فخر الدين الرازيّ المتوفّى سنة ٦٠٦/١٢١٠ . طبع ببولاق سنة ١٢٧٨ و١٢٨٩ وبمصر سنة ١٣٠٧ الى ١٣٠٩ وسنة ١٣٠٨ الى ١٣١٠ وبالقسطنطينيَّة سنة ١٣٠٧ .

٧ — كتاب محصَّل افكار المتقدّمين والمتأخّرين من العلماء والحكماء والمتكلّمين للامام فخر الدين الرازيّ مع تلخيصه لنصير الدين الطوسيّ المتوفّى سنة ٦٧٢/١٢٧٤ . طبع بمصر سنة ١٣٢١.

٨ — كتاب حكمة العين في الالهيَّات والطبيعيّات لنجم الدين عمر بن عليّ دَبيران الكاتبيّ القزوينيّ المتوفّى سنة ٦٧٥/١٢٧٧ مع شرحه لمحمّد بن مباركشاه الشهير بميرَك البخاريّ من علماء القرن الثامن ومع حواشي السيّد الشريف عليّ بن محمّد الجرجانيّ المتوفّى سنة ٨١٦/١٤١٣ . طبع بقَزان من اعمال روسيا سنة ١٣١٩.

٩ — شرح قاضي مير[١] على هداية الحكمة لاثير الدين مفضَّل بن عمر الأَبْهَريّ المتوفّى سنة ٦٦٣/١٢٦٤ . وهو مطبوع بالقسطنطينيَّة سنة ١٣٢١ وبالهند سنة ١٢٨٨.

(١) لقب حسين بن مُعين الدين المَيْبُديّ الذي ألّف شرحه سنة ٨٨٠هـ = ١٤٧٥م تقريبًا.

١٠ – شرح هداية الحكمة المذكورة لصدر الدين محمّد بن ابراهيم الشيرازيّ المتوفّى سنة ١٠٥٠/١٦٤٠. طبع بالهند سنة ١٢٩١.

١١ – كتاب تجريد العقائد لنصير الدين الطوسيّ السابق ذكره وشرحه لعليّ بن محمّد القوشجيّ المتوفّى سنة ٨٧٩/١٤٧٤. طبع ببلاد العجم سنة ١٢٧٤ وبتبريز سنة ١٣٠١.

١٢ – كتاب طوالع الانوار من مطالع الانظار للقاضي عبد الله بن عمر البيضاويّ المتوفّى سنة ٦٨٥/١٢٨٦ مع شرحه المسمّى مطالع الانظار في شرح طوالع لانوار لابي الثناء شمس الدين محمود[1] بن عبد الرحمن الاصفهانيّ المتوفّى سنة ٧٤٩/١٣٤٩ ومع حواشي السيّد الشريف الجرجانيّ السابق ذكره. طبع بالقسطنطينيّة سنة ١٣٠٥ وبمصر سنة ١٣٢٣.

١٣ – كتاب المواقف لعضد الدين عبد الرحمن بن احمد الإيجيّ المتوفّى سنة ٧٥٦/١٣٥٥ مع شرحه للسيّد الشريف الجرجانيّ وحاشيتين لعبد الحكيم السيالكوتيّ المتوفّى سنة ١٠٦٠/١٦٥٠ ولمولى حسن چلبي بن محمّد شاه الفناريّ المتوفّى سنة ٨٨٦/١٤٨١. – طبع كلّه بالقسطنطينيّة سنة ١٢٩٢ وبمصر سنة ١٣٢٥ الى ١٣٢٧.

١٤ – كتاب الهديّة السعيديّة في الحكمة الطبيعيّة لمحمّد فضل الحقّ الخيرآباديّ المتوفّى سنة ١٢٧٨/١٨٦١. وهو مطبوع على الحجر بمدينة كانفور من الهند

---

(١) وفي الطبعتين : « شمس الدين بن محمود ». وهو خطا كما يظهر من كتاب حسن المحاضرة للسيوطي (ج ١ ص ٣١١ الى ٣١٢ من طبعة مصر سنة ١٣٢١) ومن طبقات الشافعية الكبرى لابن السبكي ج ٦ ص ٢٤٧ من طبعة مصر سنة ١٣٢٤.

سنة ١٢٨٨ هـ مع حاشية محمّد عبد الله البِلْكرامي ثمّ أُعيد طبعه بدون الحاشية بمصر سنة ١٣٢٢.

ثمّ كتب عديدة غير هذه لا اذكر اسماءها لانّ مرادي الاقتصار على ما هو مطبوع في بلاد الشرق ورائج في القطر المصريّ.

وإن قابل الآن ما قلناه في اقسام علم الهيئة عند المُحدَثين بتعريفات العرب لهذا العلم ونظرْ الى ما بيننا وبينهم في هـذا الشأن مـن ائتلاف واختلاف نجد بقطع النظر عن احكام النجوم المرفوضة في ايّامنا قطعيًّا انّ الهيئة عند العرب قد اشتملت على علم الهيئـة الكُرويّ والعمليّ وقسمٍ صغير مـن النظريّ يخـص الكسوفات واستتارات الكواكب السيّارة مـع علم التواريخ الرياضيّ وعلم اطوال البلدان وعروضها على طريقة كتاب الجغرافيا لبطليوس. فقد خرج من علم الهيئة عند العرب علم الميكانيكا الفلكيّة وعلم طبيعة الاجرام السماويّة واكثر علم الهيئة النظريّ حيث انـه يبحث عن حقيقـة حركات الكواكب. — فواضحٌ ذلك كلّه ايضًا من مضمون الكتب القديمة الكاملة في هذا الفنّ مثـل القانون المسعوديّ للعـالم العلّامة ابي الريحان محمّد بن احمد البيرونيّ[1] فإنّ مادّة هذا الكتاب النفيس الذي لا نظير له تدُور على هـذه الصفـة:

اوّلًا مبادئُ علم الهيئة باجمال وايجاز.

ثانيًا علمُ التواريخ الرياضيُّ اي تواريخُ الامم المختلفةِ واستخراج بعضها من بعض.

---

(١) ولد سنـةُ ٣٦٢ هـ = ٩٧٣ م بمدينة خوارزم المسماة ايضًا كاث. وتـوفّي بغَزْنة من اعمال افغانستان سنة ٤٤٠ هـ = ١٠٤٨ م.

ثالثًا حساب المثلّثات ولا سيّما حساب المثلّثات الكُرويّة.

رابعًا دوائر الكرة السماويّة والاحداثيّات[1] الناشئة عنها وما يحدُث بسبب حركة الكرة السماويّة اليوميّة الظاهريّة حول الارض من مطالع البروج في الفلك المستقيم وفي البلدان ومن سمة المشارق والمغارب ومن ارتفاعات الشمس في الاقاليم. ثمّ معرفةُ عروض البلدان من قِبَل اظلال المقاييس[2] وما اشبه ذلك.

خامسًا صورة الارض وابعادُها وكيفيّة تقويم اطوال البلدان وحسابُ المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض وسمتُ القبلة ومسائلُ شتّى تتعلّق بالاطوال والعروض الجغرافيّة وقسمةُ الارض بالاقاليم واوضاعُ المدن المشهورة بالطول والعرض.

سادسًا حركات الشمس وكيفيّة تبيينها بشكل هندسيّ.

سابعًا حركات القمر وتوضيحها بشكل هندسيّ وبيان اختلافات مناظر القمر في الارتفاع والطول والعرض.

ثامنًا اتّصالات النيّرين وكسوفاتهما وحساب رؤية الهلال. -

تاسعًا الكواكب الثابتة ومنازل القمر فيها.

---

(١) الاحداثيات اصطلاح رياضيّي عصرنا مجهول للسلف. وهو بالفرنسيّة coordonnées.

(٢) وتسمى ايضا « الاشخاص ». اما الاصطلاح المتداول في كتب المعاصرين لنا اي « الشواخص » (ومفرده الشاخص)، فلم اجد احدًا استعمله قبل بهاء الدين العاملي المتوفى سنة ١٠٣١ هـ = ١٦٢٢ م (المطلب الفصل الثاني من الباب السابع من كتابه المسمى بخلاصة الحساب ص ٣٠ من طبعة مصر سنة ١٣٢١ مع حاشية محمد بن حسنين العدوي).

عاشرًا حركات الكواكب الخمسة المتحيّرة في الطول والعرض وبيانُها بشكل هندسيّ ومقاماتُ هذه الكواكب ورجوعُها وابعادُها عن الارض وعِظَمُ اجرامها وظهورُها واختفاؤها وستْرُ بعضها بعضًا.

حاديًا عشر مسائل من حساب المثلّثات الكُرويّة وعلم الهيئة الكرويّ تتعلّق بالاعمال التي يحتاج اليها اصحاب احكام النجوم مثلُ: تسوية البيوت الاثنيْ عشر وحساب اتّصالات الكواكب ومطارح الشُّعاع والتسيير وتحاويل سني العالم والمواليد والانتهاءات والممرّات وغير ذلك.

المحاضرة الخامسة

تقسيم كتب العرب الفلكيّة الى اربعة اصناف — بيان ترتيب الدروس الآتية — ابتداء الكلام على مصادر اخبار فلكيّي العرب.

امّا كتب العرب الفلكيّة فيجوز تقسيمها اربعة انواع:

النوع الاوّل: الكتب الابتدائيّة على صفة مُدْخَل الى علم الهيئة الموضَح فيها مبادئ العلم بالاجمال ودون البراهين الهندسيّة كالجاري في ايّامنا في كتب القسموغرافيا. — ومن هذا النوع كتاب احمد بن محمّد بن كثير الفرغانيّ (١)

(١) المتوفّى بعد سنة ٢٤٧ هـ = ٨٦١م. سمّي كتابه « كتابًا في جوامع علم النجوم واصول الحركات السماويّة » او « الفصول الثلثين » او « كتاب علل الافلاك ». وله ترجمتان لاتينيّتان قدمتان احداهما ليحيى الاشبيليّ (Iohannes Hispalensis) الذي فرغ منها سنة ٥٢٩ هـ = ١١٣٥ م (وطُبعت باوربا سنة ١٤٩٣ م و١٥٣٧

والتذكرة لنصير الدين الطوسي[١] والملخّص في الهيئة للجغميني[٢] وتشريح الافلاك لبهاء الدين محمّد بن الحسين العاملي[٣] وهلمّ جرًّا.

النوع الثاني: الكتب المطوّلة المستقصَى فيها كلّ العلم المثبِتةُ لجميع ما جاء فيها بالبراهين الهندسيّة المتضمِّنةُ ايضًا لكافّة الجداول العدديّة التي لا غنَى عنها في الاعمال الفلكيّة. وهذه الكتب على مِنوال كتاب المجسطي لبطليوس. فمنها المجسطي لابي الوفاء البُوزَجانيّ المتوفَّى سنة $\frac{٣٨٨}{٩٩٨}$ والقانون المسعوديّ لابي الرَّيحان البيرونيّ المتوفَّى سنة $\frac{٤٤٠}{١٠٤٨}$ وتحرير المجسطي لنصير الدين الطوسيّ المتوفَّى سنة $\frac{٦٧٢}{١٢٧٤}$ ونهاية الادراك في دراية الافلاك لقطب الدين محمود بن مسعود الشيرازيّ المتوفَّى سنة $\frac{٧١٠}{١٣١١}$ وغيرها. ومن هذا النوع ايضًا اصلاح المجسطي لجابر بن افلح الاشبيليّ المتوفَّى نحو سنة $\frac{٥٤٠}{١١٤٥}$ بيد انّه خالٍ عن الجداول.[٤]

و١٥٤٦) والثانية لجرردو دكرمونا الذي سبق ذكره ص ٢٣ (وطبعت برومة سنة ١٩١٠). ثمّ له ترجمة عبرانيّة ايضًا طبع نقلها اللاتينيّ سنة ١٥٩٠. امّا الاصل العربي فنشر بعناية المستشرق غوليوس (Golius) بمدينة ليدن سنة ١٦٦٩.

(١) المتوفّى سنة ٦٧٢ هـ = ١٢٧٤ م. وكتابه غير مطبوع.

(٢) المتوفّى سنة ٧٤٥ هـ = ١٣٤٤-١٣٤٥ م. طبع مع شرح قاضي زاده الروميّ (المتوفى نحو منتصف القرن التاسع) في بلاد العجم سنة ١٢٨٦ ثمّ مع شرح قاضي زاده وحواشٍ عليه لمحمد عبد الحليم اللكْنَوي بمدينة لَكْنَوْ سنة ١٢٩٠ وبمدينة دِهْلي سنة ١٣١٦ ومع حواشي محمد علي كَنْتوري بلكنو سنة ١٨٨٥ م. ونقل الى اللغة الالمانيّة سنة ١٨٩٣ م في المجلة *Zeitschr. d. deutsch. morgenländ. Gesell.*

(٣) المتوفى سنة ١٠٣١ هـ = ١٦٢٢ م. وبمدينة دهلي دون بيان السنة (بين ١٣١٠ و١٣١٦) طبع شرحه المسمى بالتصريح في شرح التشريح الذي الّفه سنة ١١٠٣ هـ = ١٦٩١-١٦٩٢ م امام الدين بن لطف الله المهندس اللاهوري ثمّ الدهلوي مع حواشٍ مديدة علّقها ابو الفضل محمد حفيظ الله سنة ١٣١٠ هـ = ١٨٩٣ م.

(٤) نقله جردو دكرمونا الى اللغة اللاتينية وطبع هذا النقل سنة ١٥٣٤ م.

النوع الثالث: الكتب المعدَّة لاعمال الحُسّاب والرُّصاد فقط المسمّاة ازياجاً او زيجاتٍ او زِيَجة. ولفظ زيج اصله من اللغة البهلويّة التي كانت الفرس يستخدمونها في زمن الملوك الساسانيّين[١]. وفي هذه اللغة زيك معناه السَّدَىٰ الذي يُنسَج فيه لُحمة النسيج ثم اطلقت الفرس هذا الاسم على الجداول العدديَّة لمشابهة خطوطها الرأسيَّة بخيوط السدى. — فهذه الكتب تشتمل على جميع الجداول الرياضيَّة التي يُبنَى عليها كلّ حساب فلكيّ مع اضافة قوانين عملها واستعمالها مجرّدة في الاغلب عن البراهين الهندسيّة. — ومنها الزيج الصابئ لمحمد بن جابر بن سنان البتّاني[٢] المطبوع برومة في ثلاثة اجزاء وكتب اخرى عديده.

النوع الرابع: الكتب في مواضيع خصوصيَّة كالتقاويم والمصنَّفات في عمل الآلات واستعمالها او في وصف الصور السماويّة وتعيين مواضع نجومها في الطول والعرض. — ومن هذا النوع كتاب جامع المبادئ والغايات لابي علي الحسن المرّاكشي[٣] المتضمّن وصف الآلات الرصديّة المترجَم النصف الاوّل منه الى اللغة الفرنسيَّة[٤]. وكتاب الكواكب والصور لابي الحسين عبد الرحمن ابن عمر الصوفيّ المتوفّى سنة $\frac{٣٧٦}{٩٨٦}$ الذي نُقل ايضاً الى اللغة الفرنسيَّة[٥].

(١) كان ابتداء الدولة الساسانية سنة ٢٢٦ م (اي قبل الهجرة بثلثمائة وست وتسعين سنة شمسية) وانقراضها سنة ٦٥٢ م.

(٢) المتوفى سنة ٣١٧ هـ = ٩٢٩ م.

(٣) المتوفى سنة ٦٦٠ هـ = ١٢٦٢ م على التقريب. وفي بعض النسخ وفي النقل الفرنسي اسمه ابو الحسن علي فهو غلط.

(٤) طبع هذا النقل بباريس سنة ١٨٣٤ الى ١٨٣٥ م.

(٥) طبعت هذه الترجمة في بطرسبورغ عاصمة المسكوب سنة ١٨٧٤ م.

يبقى عليّ بعد هذه المقدّمات ان أبيّن ترتيب دروسي الآتية. ليس في الوقت الحاضر من الممكن توضيح تاريخ علم الهيئة بالكمال والتمـام لانّ التاريخ الوافي المستقصي مادّته بأسرها الشامل لكلّ المسائل والمباحث لا سبيل اليه الّا بعد معرفة كلّ ما كتبته العرب في ذلك الفنّ. امّا هـذه المعرفةُ الوافيـةُ الكافية فليس من طاقتنا الوصول اليها لأنّ عددًا غير يسير من الكتب العربيّة في علم الفلك اخذتها ايدي الضَّياع بعد انحطاط ذلك العلم في البلاد الشرقيّة وتلاشي اكثر خزائن الكتب القديمـة في الاصقاع الاسلاميّة فانقطـع الرجاء لسوء الحظّ عن التقاء تلك الآثار النفيسة في مخابئ المكاتب. امّا الباقي الموجود الآن فأغلبه لم يُنشَرْ بالطبع ولم يزلْ في زوايا الخزائن مُثقلًا بالغُبار معفّرًا بدون ان يبحَث فيه العلماء ويستخرجوا منه الفرائد والفوائد. — وانّي طالعت ما طُبع وما تيسّر لي الحصولُ عليـه مـن مخطوطات عديدة متفرّقة في مكاتب اوربا ومصر. وان كان احدكم قد عثر على كتاب فلكيّ مهمّ في مكاتب خصوصيّة فيدلّني عليه ويساعدني على الفحص عنه سأكون له من المتشكّرين.

لا يصل الى فهم تاريخ العلوم وطريقة تقدّمها واسباب ارتقائها او انحطاطها الّا من اطّلع على اخبار العلماء والمّ بمعرفة احـوال الازمان التي عاشوا فيهـا. فيشتمل تاريخ العلوم على قسمين: قسم منهما تراجم الحكماء اصحاب الفنّ المفروض وذكرُ مصنّفاتهم. وقسمٌ بيانُ افكارهم واكتشافاتهم واختراعاتهم وما اتوا به من الاتقان والاكمال لمعارف المتقدّمين. — ولكن بسبب مـا يوجـد بينهما من العلائق والرُّبط المتينـة لا نُطيق على تفريق مـا بينهما كلّيّةً ولا نتمكّن من

التبحّر في قسم على حدتـه دون التكلّم عن اشياء من القسم الآخر. فـلا استغراب انّي أُضطرّ احيانًا الى ان أُدخل في قسم ما ليس منه بحصر الكلام.

امّا ترتيب دروسي الآتية فيكون على هذه الصفة: افحص اوّلًا عن مصادر اخبار فلكيّي العرب ومؤلفاتهم ثمّ عمّا كانت العرب في الجاهليّة يعرفونه مـن الاشياء السماويّة ثمّ عن اوائل علم الهيئة عند الامّة الاسلاميّة وعـن تعريب الكتب الهنديّة والفارسيّة واليونانيّة في ذلك الفنّ. وبعد ذلك توطئةً لشرح اخبار العلماء واعمالهم في ترقية العلم سأوضح ما لا بدّ منـه لمن يريد فهمَ ذلك من المعارف الفلكيّة على مذهب القدماء وعلى مذهبنا الحديث. ثمّ احـكي تراجم من اشتهر من الفلكيّين مع ذكر كتبهم وما منها فُقد وما منها سلِم من التلف. وبعد الفراغ من التراجم سآخذ بالفحص عن اهـمّ مباحث علم الهيئة لتوضيح ما رآه علماء العرب في كلّ مبحث منها ممّا يستحقّ ذكرَه وسأفسّر ايضا ما أعترضه بعضُ الحكماء على طريقة بطلميوس في بيان كيفيّة حركات الاجرام السماويّة. ثمّ اشرح اقاويل العرب في طبيعة الافلاك والكواكب واصل نورها ومثل هذه المسائل مع انّها عندهم خارجة عن علم الهيئة كما رأينا في الدرس الماضي. وفي آخر الامر سيدور كلامي على علم احكام النجوم وعلى ما اخذته منه العرب عن الهند والفرس واليونان ومـا اخترعوه ثمّ على المناقشات التي جرت بين المتكلّمين والفقهاء والفلاسفة والمنجّمين في تأييـد ذلك العلم او ابطـاله.

•

قبل ان نخوض في اخبار الفلكيّين ومصنّفاتهم واعمالهم يلزمنا ذكر مصادر

تلك الاخبار الموجودة الآن. وذلك انّ اوّل شرط التاريخ المستقصي في موضوعه الساعي لكشف حقائق الحوادث والاحوال هو جمع كافّة الروايات الاصليّة وانتقادُها من جهة مضمونها ومن جهة رواتها ليتبيّن المقبولُ المتّفق عليه من المنكَر المردود والنصُّ الاصليُّ من المدرَج فيه والمزيدِ عليه فيسعنا تمييزُ الصدق من الكذب المتطرِّق مرارًا الى الاخبار. ونحتاج الى معرفة الناقلين الاوّلين ومراتبِ ما يستحقّونه من الاعتماد عليهم ودرجاتِ صحّة نقلهم من بعضهم الى بعض لئلّا تغرَّنا كثرةُ الثقة بهم. وهذا التمحيص او انتقاد الرواة يرجع الى ما يُعرَف في علم مصطلح الحديث باسم التعديل والتجريح وهو امتحان عدالة رجال الحديث وضبطِهم وإتقانِهم.

انّ مصادر تاريخ علم الهيئة عند العرب ثلاثة اجناس: الاوّل تآليف العرب في الفلكيّات وهي اهمّ المصادر واوثقها واوسعها الّا انّها غير كافية الآن لمطلوبنا بسبب كثرة ما فُقد او لم يُطبع من كتب المتقدّمين النفيسة في هذا الفنّ. — الجنس الثاني الكتب في تراجم الحكماء وذكر تصانيفهم وكذلك فهارس المخطوطات العربيّة واللاتينيّة[1] المحفوظة في خزائن كتب بلاد الشرق والغرب. — الجنس الثالث المؤلّفات التاريخيّة وغير التاريخيّة التي نعثُر فيها عَرَضًا بأخبار مفيدة لما نقصِده في هذا الموضوع.

ولسوء البخت انّ الكتب العربيّة من الجنس الثاني ما عدا فهارس المخطوطات ليست عديدة من حيث ما يتعلّق باصحاب علم الهيئة. ولذلك سببان: الاوّل

(1) قلتُ « واللاتينية » لان جملة من كتب علم النجوم والرياضيّات تلف اصلها العربي ولم يبقَ الا نقلها القديم الى اللسان اللاتيني.

انّ بعض الكتب في تراجم الرياضيين والفلكيّين لم تسلَم مــن تقلّبات الدهر واظفار الإتلاف فضاعت جميع نُسَخها ولم يبقَ منها الّا الذكر. وعدِمت مثلًا التعاليق التي كتبها في اخبار الحكماء ابو الفضل جعفر بن المكتفي بالله من عائلة الخلفاء العبّاسيّين وهو كان كبير القدر بالعلوم واخبار اصحابها وُلد سنـة ٢٩٤ وتوفّي في صفر سنة ٣٧٧. وكذلك فُقد كتاب ذكره ياقوت الحمويّ[1] في إرشاد الاريب الى معرفة الاديب[2] وحاجي خليفة[3] في كشف الظنون[4] اعني كتاب اخبار المنجّمين لاحمد بن يوسف بن ابراهيم بن الداية المصريّ المتوفى بعد سنة ٣٣٠ بقليل. وكذلك تلف كتاب إصابات المنجّمين لابن ابي أُصَيبِعة الوارد ذكره في عيون الأنباء.— امّا السبب الثاني فقلّة عناية العرب بجمع اخبار الرياضيّين والفلكيّين واصحاب الكيمياء وسائر العلوم العقليّة بحيث انّنا نجهـل لغير واحد من مشاهيرهم سنـة المولد والوفاة واحوال حياتـه. وذلك خلافًا لاهتمام العرب بلَمّ كلّ ما يتعلّق بتراجم الحفّاظ والمفسّرين والمحدّثين والفقهـاء والصوفيّة والصلحاء واللغويّين والادباء والشعراء الذين تجدون لهم جميعهم اخبارًا مطوّلة وافية في عدّة كتب منتشرة رائجة.

---

(١) وهو الجغرافي والاديب الشهير المتوفى سنة ٦٢٦ هـ = ١٢٢٩ م.

(٢) ج ٢ ص ١٦٠ من طبعة ليدن.

(٣) المتوفى سنة ١٠٦٨ هـ = ١٦٥٨ م.

(٤) ج ١ ص ١٩١ عدد ٢٣٩ مــن طبعــة ليبسك او ج ١ ص ٦٣ من طبعــة القسطنطينية سنة ١٣١١.

المحاضرة السادسة

الكتب العربيّة الاساسيّة لمعرفة اخبار الفلكيّين وتآليفهم: ١ كتاب الفهرست لابن النديم. ٢ تاريخ الحكماء لابن القفطيّ.

انّ التصانيف العربيّة الاساسيّة لمعرفة تراجم الفلكيّين وتآليفهم اربعة: كتاب الفهرست لابن ابي يعقوب النديم – وتاريخ الحكماء لابن القفطيّ – وعيون الأنباء في طبقات الاطبّاء لابن ابي اصيبعة – وكتاب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون لحاجّي خليفة.

امّا كتاب الفهرست فألّفه ابو الفرج محمد بن اسحاق الورّاق البغداديّ المعروف بابن ابي يعقوب النديم او بالنديم الذي لم يرو ترجمته احد كتّاب العرب مع شهرة كتابه واهمّيّته فلا نعرف في شأنه غير شيء يسير جدًّا استخرجه المستشرق فلوجل[١] من نفس كتاب الفهرست واوضحه في التوطئة الالمانيّة لطبعة ذلك الكتاب. وكلّ ما حصلنا عليه هو انّ ابن النديم انهى تأليف كتابه سنة ٣٧٧هـ / ٦٨٧م كما يظهر من نصّ المؤلّف في ستّة مواضع[٢] ثمّ زاد عليه زيادات قليلة لأنّه ذكر وفاة ابي عبد الله محمّد ابن عمران المَرْزُبانيّ سنة ٣٧٨[٣] ووفاة ابي اسحاق ابراهيم بن هلال الصابئ « قبل الثمانين وثلثمائة »[٤] ووفاة ابن جِنّي سنة ٣٩٢[٥] ووفاة الكاغديّ سنة ٣٩٩[٦] ووفاة ابي نصر بن

(١) G. Flügel   (٢) ص ٢ و٣٨ و٨٧ و١٣٢ و٢١٩ و٣٤٩.
(٣) ص ١٣٢.   (٤) ص ١٣٤.   (٥) ٨٧.   (٦) ص ١٧٤.

نباتة التميميّ « بعد الاربعمائة »[١]. اما التواريخ الثلاثة الاخيرة ففيها نظر لأنّه ورد في ظهر نسخة الكتاب المحفوظة بمدينة ليدن من اعمال هولندة هذا التعليق: « وصنّف كتاب الفهرست في شعبان سنة ٣٧٧ ومات يوم الاربعاء لعشر بقين من شعبان سنة ٣٨٥ لخّصته من ذيل ابن النجّار »[٢]. فإن صحّ هذا الخبر لا شكّ انّ التواريخ الثلاثة المتأخرة عن سنة ٣٨٠ ادرجها في الاصل احد المطالعين بعد موت المؤلف. امّا احوال حياة ابن النديم فجميعها مجهولة. وقد زعم فلوجل المذكور انه زار مدينة القسطنطينيّة سنة ٣٧٧ لانّ ابن النديم عند ذكر ما اخذه من اخبار مذاهب اهل الصين عن راهب نصرانيّ من اهل نجران آتٍ من بلاد الصين قال: « فلقيتُه بدار الروم وراء البِيعة »[٣] فظنّ فلوجل انّه اراد بدار الروم القسطنطينيّة التي كانت في ذلك العصر دارَ مُلك الروم وبالبِيعة الكنيسةَ الكبرى التي صارت جامع ايا صوفية بعد الفتح العثمانيّ. ولكنّ هذا التخمينَ ضعيف جدًّا فالمرجّح انّ ابن النديم اراد منزلًا للروم وراء بيعتهم بمدينة بغداد كما قاله المستشرق الروسيّ البارون روزن[٤].

(١) ص ١٣٩.

(٢) وابن النجّار هذا هو محبّ الدين محمّد بن محمود بن الحسن بن هبة الله المعروف بابن النجار البغدادي المتوفى سنة ٦٤٣. وله كتاب ذيل تاريخ بغداد في ثلثين مجلّدًا اي ذيل على تاريخ بغداد للخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣. — اطلب F. Wüstenfeld, *Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke*, Göttingen 1882, nr. 327 ومقالة É. Amar, *Sur une identification de deux manuscrits de la Bibliothèque Nationale* (Journal Asiatique, X^e sér., t. XI, 1908, p. 237-242).

(٣) ص ٣٤٩.

(٤) В. Розенъ, Былъ ли въ 988 г. въ Константінополѣ авторъ Фихриста? (هل كان صاحب الفهرست بالقسطنطينية سنة ٩٨٨م). Zapiski

ومضمون الكتاب ظاهر ممّا قاله المؤلّف في اوّله[١] : « هـذا فهرست كتب جميع الامم من العرب والعجم الموجود منها بلغة العرب وقلمها في اصناف العلوم واخبار مصنّفيها وطبقات مؤلّفيها وانسابهم وتاريخ مواليدهم ومبلغ اعمارهم واوقات وفاتهم واماكن بلدانهم ومناقبهم ومثالبهم منذ ابتداء كل علم اختـرع الى عصرنا هذا وهو سنة سبع وسبعين وثلثمائة للهجرة ». — وهذا الكتاب من انفس النفائس لا نظير له فيما يتعلّق بمعرفة مصنّفي العرب وتآليفهم في كلّ فنّ الى اواخر القرن الرابع للهجرة ومعرفة ما تُرجم الى العربيّة من كتب الهنـد والفرس واليونان والسريان. فتجدون فيه اخبار مئات من الكتّاب وتستفيدون منه اسماء الوف من التصانيف المفقودة الآن الغير المذكورة في كتب اخرى. فهو منبع غزير ومصدر لا يُفرَغ لكلّ من يشتغل بتاريخ ادبيّات العرب القديمة بل لا تقتصر اهمّيّتُه على ايضاح حال الحضارة الاسلاميّة لانّ ذلـك الكتاب يحتوي ايضًا على فوائد لا تُقدَّر قيمتها في اخبار امم وملل شرقيّة غير اسلاميّة وكفى حجّةً وَفْرةُ ما انتفع به من كتاب الفهرست المستشرق خْوُلْسُن[٢] عند إثبات اعتقادات الصابئة والعلّامة فلوجل[٣] عند بحثه في اخبار ماني واصحاب مذهبه. — طُبع ذلك الكتاب الثمين المصنَّف على ترتيب اصناف العلوم بمدينـة

---

vostočnago otdělenija imperatorskago russkago archeologičeskago obščestva, IV, 1889-1890, p. 401-404.

(١) ص ٢.

(٢) D. Chwolsohn, *Die Ssabier und der Ssabismus*. St. Petersburg 1856.

(٣) G. Flügel, *Mânî, seine Lehre und seine Schriften*. Leipzig 1862.

لَيْبسك من سنة ١٨٧١ الى سنة ١٨٧٢ م في مجلّدين كبيرين يشتمل الاوّل منهما على الاصل العربيّ والثاني على الفهارس والتعليقات التاريخيّة المهمّة المطوّلة التي كتبها عليه الاستاذ فلوجل باللغة الالمانيّة. وعنوان الطبعة هكـذا: *Kitâb al-Fihrist mit Anmerkungen herausgegeben von G. Flügel.* Leipzig 1871-1872.

امّا الكتاب الثاني الذي ذكرته سابقًا في المصادر الاساسيّة فهـو المشهور بتاريخ الحكماء لابن القِفطيّ مع انّه في الحقيقة مختصر للتأليف الاصليّ كما سأبيّنه عن قريب. وابن القفطيّ هذا هو جمـال الدين ابو الحسن عليّ بن يوسف بن ابراهيم بن عبد الواحد بن موسى الملقّب بالقاضي الاكرم المعروف عـادةً بجمال الدين ابن القفطيّ او جمال الدين القفطيّ او ابن القفطيّ فقط. وقد بحث الاستاذ أوْغُسْت مولّر[1] عن كتابه المشهور واحوال حياته بالتوسّع العميق وغاية التدقيق في مقالة المانيّة نُشرت في كتاب اعمال موتمر المستشرقين الدوليّ الثامن الذي انعقد في سْتُكْهُلْم عاصمة السويج سنة ١٨٨٩[2] فلم يقدَر ان يزيد على اقواله الّا شيئًا قليلًا الدكتور يُلْيوس لِپّرْت[3] في مقدّمته الالمانيّة لطبعة كتاب ابن القفطيّ التي صدرت سنة ١٩٠٣. فألخّص هنـا اهمّ ما يُستخرج مـن ابحاث ذينك العالمين مع ضمّ بعض الاخبار المنقولة من كتاب عربيّة ومـع إلحاق ملحوظاتٍ جديدة.

---

(١) August Müller. وهو مات سنة ١٨٩٢ م.

(٢) A. Müller, *Ueber das sogenannte* تـاريخ الحكماء *des Ibn el-Qifti* (Actes du huitième Congrès international des Orientalistes, tenu en 1889 à Stockholm et à Christiania. Section I: Sémitique (A), 1er fascicule. Leide 1891, p. 17-36.

(٣) Julius Lippert

افادتنا اخبار ابن القفطي كتبٌ شتّى وهي: اولًا ترجمته التي كتبها اخوه محيي الدين سنة ٦٤٨هـ/١٢٥٠م وهي موجودة في ظهر نسختين من كتاب تاريخ الحكماء اي نسخة مونخن ونسخة لندن ونشرها الاستاذ مولر في ص ٣٤ الى ٣٦ من مقالته المذكورة. فجليّ انّ غريغوريوس ابا الفرج المعروف بابن العِبْري[١] اعتمد على ذات هذه الترجمة حين دوّن احوال حياة جمال الدين ابن القفطيّ في كتاب تاريخ مختصر الدول[٢]. — ثانيًا ما حكى فيه ياقوت الحمويّ المتوفّى سنة ٦٢٣هـ/١٢٢٩م في مواضع متعدّدة من معجم البلدان وخصوصاً في مادّة ذي جِبْلة[٣] ومادّة قفط[٤] وكذلك ما ذكره نفس ياقوت في قطعة من كتاب إرشاد الاريب الى معرفة الاديب محفوظة في مكتبة برلين لم تُطبَع الى الآن. وما ورد في معجم البلدان وارشاد الاريب نفيس لأنّ ياقوتًا قد تعرّف بابن القفطيّ في حلب واخذ الاخبار عنه. — ثالثًا ترجمة ادرجها صلاح الدين خليل بن ايبك الصَّفَديّ المتوفّى سنة ٧٦٤هـ/١٣٦٣م في كتاب الوافي بالوفيات فاستخرجها الاستاذ فلوجل من نسخة خطّيّة ونشرها في الحواشي على تاريخ الامم قبل الاسلام لابي الفداء (المتوفّى سنة ٧٣٢هـ/١٣٣١م) الذي اعتنى بطبعه وتصحيحه ونقله الى اللاتينيّة الاستاذ فلَيْشَر[٥]. — رابعًا ترجمة موجودة في كتاب فوات الوفيات لمحمّد بن شاكر

(١) المتوفى سنة ٦٨٥ هـ = ١٢٨٦ م.

(٢) ص ٥٣٠ من طبعة اكسفرد سنة ١٦٦٣ م او ص ٤٧٦ من طبعة بيروت سنة ١٨٩٠ م.

(٣) ج ٢ ص ٢٨ من طبعة ليبسك او ج ٣ ص ٥٥ من طبعة مصر.

(٤) ج ٤ ص ١٥٣ ليبسك = ج ٧ ص ١٣٩ مصر.

(٥) Abulfedae *historia anteislamica arabice edidit, versione latina auxit H. O. Fleischer,* Lipsiae 1831, p. 233-235.

الكتبيّ[١] المتوفّى سنة وفاة الصفديّ اي ٧٦٤هـ/١٣٦٣م بيد انّ جميع ما رواه منقول نقلًا حرفيًّا من كتاب الصفديّ. — امّا الاخبار الموجودة في تصانيف اخرى مثل كتاب حُسْن المحاضرة في اخبار مصر والقاهرة[٢] لجلال الدين السيوطيّ المتوفّى سنة ٩١١هـ/١٥٠٥م فهي في غاية الاختصار لا فائدة فيها.

المحاضرة السابعة

تــالي الكلام على المصادر الاساسيّــة: اخبــار ابن القفطيّ وكتابــه.

كان اصل عائلة ابن القفطيّ قديمًا من الكوفة في العراق فانتقلوا الى الديار المصريّة واقاموا بقفط[٣] من بلاد الصعيد بين قِنا والاقصر وبهـا تولّى القضاء جدّ جمال الدين اي ابراهيم الملقّب بالقاضي الاوحد ووالد جمـال الدين اي يوسف الملقّب بالقاضي الاشرف (المتوفّى سنة ٦٢٤هـ/١٢٢٧م بذي جِبلة من بـلاد

(١) ج ٢ ص ١٣ من طبعة بولاق سنة ١٢٨٣ او ج ٢ ص ٩٦ الى ٩٧ من طبعة بولاق سنة ١٢٩٩.

(٢) ج ١ ص ٣١٩ من طبعة مصر سنة ١٢٩٩ او ج ١ ص ٣٦٥ من طبعة سنـة ١٣٢١. — وكذلك في بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحـاة للسيوطي ايضًا ص ٣٥٨ من طبعة مصر سنة ١٣٢٦.

(٣) ضبطه ياقوت بكسر القاف ولعلّه اصطلاح الادباء فيما مضى من الزمن اخذه ياقوت عن لسان نفس صاحبه جمال الدين ابن القفطيّ. وضبطه ايضًا بالكسر ابو الفداء في كتاب تقويم البلدان (ed. Reinaud, p. 110) والفيروزابادي في القاموس. واسم البلد في الكتب القبطيّة Keft (ⲕⲉϥⲧ). فلذلك لا يجوز ضبط نسبة المترجم بغير كسر القاف. امّـا النطق الدارج بضمّ القاف فاصحّ اشتقاقًا لانّه موافق لاسم البلد اليونانيّ القديم اعني قُبْطُس Koptos, Κόπτος.

اليمن) وبها وُلد جمال الدين في النصف الاول من سنة ٥٥٦٨ / ١١٧٢م [١]. ثم رحل به ابوه وهو طفل واسكنه القاهرة فبها درس جمال الدين علوم القران والحديث والادب. وفي سنة ٥٥٨٣ / ١١٨٧م ارتحل ابوه الى القدس واقام بها ناظرًا ونائبًا عن القاضي الفاضل في كتابة الانشاء بحضرة السلطان صلاح الدين ولم يزل مقيمًا بالقدس مع ابنه الى نحو سنة ٥٥٩٨ / ١٢٠١م. ثمّ استوطن جمال الدين مدينة حلب وصحِب بها اميرَ الجيوش المعروفَ بميمون القصريّ لصُحبة قديمة كانت بين والده القاضي الاشرف وبين ذلك الامير. وفي مدّة اقامته بحلب اجتمع بجماعة من العلماء المقيمين والواردين واستفاد بمحاضرتهم الى ان الزمه الملك الظاهر غِياث الدين غازي صاحب حلب بالخدمة في امور الديوان فتولّى هذه الوظيفةَ العليا كارهًا لما كان فيها من المقاساة ومن الإشغال عن مطالعة الكتب والتأليف. ولما مات الملك الظاهر سنة ٥٦١٣ / ١٢١٦م استعفى من الخدمة الّا انّ الملك العزيز الزمه بعد ثلاث سنين تولّيَ امور الديوان ثانية فلم يزل في هذه الولاية مدّة اثنتي عشرة سنةً اي الى عام ٦٢٨ / ١٢٣٠. قال اخوه محيي الدين [٢] : ثمّ « انقطع في داره مستريحًا من معاناة الديوان مجتمع الخاطر على شأنه من المطالعة والفكر وتأليف ما الّف من الكتب منقبضًا عن الناس محبًّا للتفرّد والخلوة لا يكاد يظهر لمخلوق حتّى قلّده الملك العزيز محمد رحمه الله وزارتَه ..... في ذي

(١) هذا التاريخ الصحيح الذي ذكره اخوه محيي الدين . امّا سنة ٥٦٠ الواردة عند ابن شاكر الكتبي والصفدي فخطأ واضح لانّ ابا جمال الدين كان عمره اثنتي عشرة سنة في ذلك العام .

(٢) الطلب ص ٣٥ من مقالة مولر المذكورة .

القعدة سنة $\frac{٦٣٣}{١٢٣٦}$ فلم يزل في هذا المنصب حتّى توفّي في نهار الاربعاء في ثالث عشر شهر رمضان سنة ٦٤٦ »[١].

كان جمال الدين ابن القفطيّ من اشـدّ الناس شَغَفًا بالكتب وجمع ما لا يُحصَى منها من كلّ النواحي والآفاق حتى صارت قيمتها خمسين الفَ دينار اي نحو خمسة وعشرين الفَ جنيه مصريّة وكان لا يحبّ من الدنيا سواها ولم يكن له دارٌ مِلكُـهُ ولا زوجة. ولمّا مات اوصى بكتبـه للملك الناصر صاحب حلب. ومما يحكى في غرامه بالكتب انّه قد اقتنى نسخة جميلة مـن كتاب الانساب للسمعانيّ [المتوفّى سنة $\frac{٥٦٢}{١١٦٧}$] حُرّرت بيد المؤلّف الّا انّ فيها نقصاً وبعد الاطّلاب المديـد والافتقاد الطويل حصل على الناقص الّا على اوراق بلغه انّ قلانسيًّا قد استعملها في شغله وجعلها قوالب للقلانس فضاعت فتأسّف غاية التأسّفِ على هذا الضَّياع حتّى كاد يمرَض وامتنع ايّامًا عن خدمة الامير في قصره فصارت عدّة من الافاضل والاعيان يزورونه تعزيةً له كأنّه قد مات احد اقاربه المحبوبين[٢].— وممّا يدلّ على اهتمامه بلمّ الاخبار المفيدة مـن ايّ جهة كانت وعلى وَفْرة ما اطّلع عليه من الكتب انّه صنّف كتابًا سمّاه « نُهْزة الخاطر ونزهة الناظر في احاسن ما نُقل من ظهور الكتب». فلا ريب انّ فحواه كان على منوال هذه الفائدة الواردة في كتابه المشهور بتاريخ الحكماء[٣]:

« وما احسنَ ما رأيته على ظهر نسخـة من كتاب الإمتاع بخطّ بعض اهـل

---

(١) الموافق ليوم ٣٠ ديسمبر سنة ١٢٤٨ م.

(٢) اطلب الصفدي في ص ٢٣٤ من الكتاب المذكور.

(٣) ص ٢٨٣ سطر ١٤—١٥ من طبعة ليبسك = ص ١٨٦ من ١٢—١٣ من طبعة مصر

« جزيرة صقلّية وهو ابتدأ ابو حيّان[1] كتابه صوفيًا وتوسّطه محدّثًا وختمه
« سائلًا مُلحفًا ».

ولجمال الدين ابن القفطيّ مصنَّفات متعدّدة نعرف اسماء نحو عشرين منها واكثرها واوسعها تاريخيَّة مثل كتاب اخبار مصر من ابتدائها الى ايّام صلاح الدين يوسف في ستّ مجلّدات وتاريخ اخبار المغرب وتاريخ اليمن وتاريخ السلجوقيّة وغيرها. امّا سائر كتبه ففي اللغة والادب والحديث والدين. فضاعت هذه التصانيف بأسرها[2] فلا يوجد الآن الّا مختصر اثنين منها ايْ مختصر شمس الدين محمّد الذهبيّ المتوفّى سنة ٧٤٨/١٣٤٨ لكتاب إنباه الرواة على أنباء النحاة[3] ومختصر محمّد بن عليّ بن محمّد الزوزنيّ لكتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء. وهذا الكتاب الاخير هو الذي ينبغي لنا تفصيل وصفه.

---

(١) ابو حيان التوحيدي هو علي بن محمد بن العباس المتكلم الصوفي الفقيه المتوفى بعد الاربعمائة بقليل. راجع ما قال فيه المستشرق مرجليوث (Margoliouth) في كتاب Encyclopédie de l'Islām, I, 90-91. — ومن تاليفاته كتاب الامتاع والمؤانسة المشار اليه في كلام ابن القفطي.

(٢) وجدت في فهرست المخطوطات العربية المحفوظة بمكتبة باريس ما نصّه (عدد ٣٣٣٥) : « ouvrage posthume du المحمدون من الشعراء واشعارهم Qâdhî al-Akram 'Alî ibn Yoûsuf ibn al-Qifṭî. Les poètes sont énumérés d'après l'ordre alphabétique des noms de leurs pères. Le ms. s'arrête à l'article *Moḥammad ibn Sa'îd* ». وهذا الكتاب لا تذكره المصادر العربية ولا المستشرقون مولر وليبرت ووستنفلد.

(٣) هذا هو العنوان الصحيح الوارد في كتاب ابن خلكان (عدد ٥٤٧ من طبعة غوتنغن و٥٠٨ من الطبعات المصرية) وفي كتاب كشف الظنون لحاجي خليفة (ج ١ ص ٤٤١ عدد ١٢٨٠ [مع التصحيح ج ٧ ص ٦١٩] وج ٤ ص ١٥٤ عدد ٧٩٦٩ من طبعة ليبسك = ج ١ ص ١٥٣ وج ٢ ص ٩٧ [في مادة طبقات النحاة] من طبعة القسطنطينية). — اما الصفدي وابن شاكر الكتبي فيسميه « كتاب اخبار

اشتهر التصنيف الاصليّ باسم تاريخ الحكماء او بما يُشبهه حتّى انّنا لجهلنا عنوانه الحقيقيّ لو لم يذكره مرّة ابن ابي اصيبعة في كتابه المسمّى بعيون الانباء[١]. امّا تاريخ تأليفه فلا شكّ انّه وقع بعد وفاة ابيه ايْ بعد سنة ٦٢٤ه / ١٢٢٧م لانّ المؤلّف حين ذكر والده في كتابه قال فيه « رحمه الله »[٢].

قلت انّ كتاب تاريخ الحكماء المتداول الآن في ستّ عشرة نسخة خطّيّة او اكثر مختصر للاصل فقط وذلك خلافًا لما يُقرأ في اكثر النسخ لانّ البعض منها تنسب الكتاب الى ابن القفطيّ والبعض لا تذكر اسم المؤلف. ولكنّ على قولي دلائل : الاوّل انّ في احدى النسخ الثلاثة البرلينيّة واحدى نسختيْ ليْدن عنوان الكتاب هكذا: « المنتخبات الملتقطات[٣] من كتاب تأريخ الحكماء تاليف الوزير جمال الدين ابن القفطيّ » وهذا العنوان مذكور ايضًا في كتاب كشف الظنون لحاجي خليفة[٤]. — الثاني ما جاء في آخر احدى نسختيْ وِيانة واحدى نسختيْ ليْدن: « هذا آخر كتاب التاريخ وفرغ من التقاطه وانتساخ ما انتخبه منه اضعف عباد الله محمّد بن عليّ بن محمّد الخطيبيّ الزوزنيّ » ويُروى ذلك

النحويين ». وقال السيوطي في بغية الوعاة وفي حسن المحاضرة (المار ذكرهما ص ٥٣ حاشية ٣) : « تاريخ النحاة » وذكر نفس ابن القفطي كتابه هذا في تاريخ الحكماء (ص ١٦٣ سطر ١٥ من طبعة ليبسك = ص ١١٣ س ١٣ من طبعة مصر) ويدعوه « كتاب النحاة ».

(١) ج ٢ ص ٨٧ س ١٣.

(٢) ص ٢٧ س ٨ من طبعة ليبسك = ص ٤٩ س ١٠ من طبعة مصر.

(٣) وفي النسخة الباريسية عدد ٥٨٨٩ : « المنتخبات والملتقطات ». اطلب H. Derenbourg, *Les manuscrits arabes de la collection Schefer à la Bibliothèque Nationale*, Paris 1901, p. 33.

(٤) ج ٦ ص ١٢١ عدد ١٣١٠٧ من طبعة ليبسك = ج ٢ ص ٥٣٦ من طبعة القسطنطينية. الا انه يروى في الطبعتين « في » مكان « من » وهو غلط.

ايضاً في آخر احدى نسختيْ باريس (عدد ٢١١٢) مع ذكر انّ الفراغ من تأليف الانتخاب كان في شهر رجبٍ سنةِ $\frac{٦٤٧}{١٢٤٩}$ ايْ بعد وفاة جمال الدين ابن لقفطيّ بأقلّ من سنة. — الثالث مقابلة ما نقله ابن ابي اصيبعة من الكتاب الاصليّ على ما في الكتاب المتداول الان فيظهر منها انّ المنقول في كتاب ابن ابي اصيبعة اوسع مضموناً واكمل عبارةً ممّا ورد في النسخ الموجودة. وهذه حُجّة قاطعة.

امّا عنوان المختصر فهو بالاحتمال ما مرّ ذكره ايْ « المنتَخبات الملتقَطات من كتاب تاريخ الحكماء ». ولكن غلَب عليه اسم تاريخ الحكماء على سبيل الاختصار كما تقول مثلًا اكثر الناس تفسير الطبريّ ولا كتاب جامع البيان في تفسير القرآن. — وارتاب حديثاً الاستاذ بروكلمن [١] بخصوص احدى نسختيْ الكتاب المحفوظتين في باريس هل هي المختصر المتداول او تصنيف اصليّ غيره لنفس محمّد بن عليّ الزوزنيّ وذلك انّ صاحب فهرسة المخطوطات العربيّة المصونة في باريس وهو البارون دي سْلان عند وصف النسخة قال [٢] : « غلط من زعم انّ هذا الكتاب المرتّب على ترتيب الحروف الهِجائيّة مختصر لكتاب طبقات الحكماء للوزير عليّ بن يوسف القفطيّ ». الّا انّ صاحب الفهرسة اغترّ

---

(١) C. Brockelmann, *Geschichte der arabischen Litteratur*, Weimar-Berlin 1897-1902, I, 325.

(٢) De Slane, *Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque Nationale*, Paris 1883-1895, nr. 2112: « C'est à tort que l'on « a considéré ce dictionnaire comme un abrégé du *Ṭabaqât al-Ḥokamâ* du vizir 'Alî ibn Yoûsof al-Qifṭî, mort en 646 de l'hégire « (1248-1249 de J. C.) ».

بعدم وجود اسم ابن القفطي في تلك النسخة التي كُتب في اوّلها كتاب تواريخ الحكماء لمحمّد بن عليّ بن محمّد الخطيبيّ الزوزنيّ وأُعيدَ اسمُ الزوزنيّ في آخرها مع تاريخ تأليفه. فظنّ دي سلان انّ الكتاب غير التصنيف المنسوب الى جمال الدين ابن القفطيّ في نسخ اخرى كما قلته آنفًا. ولكنّي ما علمت ان اتحقّق بُطلان هـذا الظنّ لمّا اطّلعت على النصوص العديدة الطويلة التي استخرجها لويس سدليو[١] من ذات تلك النسخة الباريسية ونشرها في مقدّمته لطبعة جزء من زيج الغ بيك الفارسيّ سنة ١٨٤٧ م. واني وجدتها جميعها موافقةً لتاريخ الحكماء المطبوع ولما قد استخرجه ميخائيل الغزيريّ مـن نسخة الاسكوريال وادرجه في كتاب له طُبع سنة ١٧٦٠ م[٢].

المحاضرة الثامنة

تالي الكلام على المصادر الاربعة الاساسيّة: تتمّة البحث عـن كتاب ابن القفطيّ ومختصره لمحمّد بن عليّ الزوزنيّ — امثلة اغلاط وقعت في الكتاب على خطير شأنه — عناية علماء المشرقيّات بنشر الكتاب بالطبع.

امّا صاحب المختصر فرجل لا يُعرَف الا اسمه وتاريخ تاليفـه. ولم نَقِفْ على ذكره في الكتب العربيّة المعروفة. والزوزنيّ نسبة الى زَوْزَن او زُوزَن وهي

(١) *Prolégomènes des tables astronomiques d'*Oloug-Beg *publiés avec des notes et variantes, et précédés d'une introduction par L. P. E. A. Sédillot,* Paris 1847, Introduction.

(٢) M. Casiri, *Bibliotheca arabico-hispana Escurialensis,* Matriti 1760-1770, vol. I.

بلدة مشهورة في اقليم قوهستان او كوهستان من بلاد العجم الشماليّة الشرقيّة عن جنوبيّ نيسابور وغربيّ هراة. قال ياقوت في معجم البلدان[1]: «وكانت تُعرف بالبصرة الصغرى لكثرة من اخرجت من الفضلاء والادباء واهل العلم».

ولا شكّ في سبب وقوع شيء من الالتباس والإبهام في مواضع من الكتاب وهو انّ محمّدًا الزوزنيّ عند اختصاره وحذف عبارات من الاصل ربّما ما أصلح المقبول الباقي إصلاحًا تامًّا وما وصل ما قبل الحذف بما بعده صلةً متقنة فاضطرب احيانًا المعنى اضطرابًا خفيفًا.

يحتوي المختصر على اربعمائة واربع عشرة ترجمةً لعلماء اليونان والعرب ممن اشتهروا بالعلوم الفلسفيّة والرياضيّة والطبّ من اقدم الازمان الى ايّام المؤلف. واسماء المترجَمين مرتّبة على حروف الهجاء بحسب تقادُم عهدهم في كلّ حرف. ولِما نعرِف من سعة تِلاوة المؤلف وكثرة ما جمعه من الكتب النادرة المهمّة لا عجب ان يتضمّن كتابُه اخبارًا نفيسة مستسقاةً من موارد صافية غزيرة لا نتمكّن الآن من الوصول اليها. ومن مصادره ايضًا كتاب الفهرست السابق وصفه ص ٤٧ الى ٥٠. — وكثيرًا ما ذكر المؤلف الكتب الغريبة التي تملّكها او اطّلع عليها والرجال الذين افادوه الاخبار مشافهةً. ومثال ذلك ما قاله في اخر مادّة أُقليدِس[2]: «ورأيت شرح المقالة العاشرة [اي من كتاب اقليدس] لرجل يونانيّ قديم اسمه بليس[3] وقد خُرّجتْ الى العربيّ وملكتُها بخطّ ابن

(١) ج ٢ ص ٩٥٨ من طبعة ليبسك = ج ٤ ص ٤١٦ من طبعة مصر.
(٢) ص ٦٥ ليبسك = ص ٤٧-٤٨ مصر.
(٣) وهو تصحيف ببّس (Pappos) الاسكندراني الذي عاش في اواخر القرن الثالث للمسيح.

كاتب حليم وهي عندي والحمد لله. ورأيت شرح العاشرة للقاضي ابي محمّد[١] ابن عبد الباقي البغداديّ الفَرَضي المعروف بقاضي البيمارستان وهو شرح جميل حسن مثّل فيه الاشكال بالمدد وعندي هذه النسخة بخطّ مؤلّفه والحمد لله وحده. وذكر ابو الحسن القشيريّ الاندلسيّ رحمه الله انّ لبعض الاندلسيّين شرحاً لهذا الكتاب سمّاه وأُنسِيتُه وكان قوله هـذا لي في البيت المقدّس الشريف في شهور سنة خمس وتسعين وخمسمائة » اهـ.

وإن نجدْ في الكتاب شيئاً من الاساطير والخُرافات فيما يختصّ بالازمان العتيقة المتقدّمة لعصر اليونان مثل ما رواه في ادريس وهرمس فيجب علينـا ان لا ننسَى انّ تلك الحكايات كانت رائجةً بين العرب من زمن طويل بل قد اخذت العرب بعضَها من كتب اليونان والسريان. ونجد ايضاً احياناً انّ المؤلّف ضلّ بسبب الاختلاف والتحريف والتصحيف الوارد في بعض مصادره حتى جعل احياناً رجلاً اثنين. وحكى مثلاً اخبار ثاون الفلكيّ الاسكندرانيّ[٢] في موضعه في حرف الثاء ثم تكلّم عنه ايضاً في حرف الفاء في مادّة فنون كأنّه

(١) هكذا في الطبعتين والصواب « ابي بكر محمد ». وهو محدّث رياضي منطقي فرضي من المشاهير. توفي سنة ٥٣٥ هـ = ١١٤١ م. وجمع اخبار حياته وتاليفاته المستشرق السويسري سوتر: H. Suter, *Ueber einige noch nicht sicher gestellte Autorennamen in den Uebersetzungen des Gerhard von Cremona* (Bibliotheca Mathematica, 3. Folge, III Band, 1903, S. 23-25, 26-27) نقلاً عن ياقوت وابن خلكان وابن الاثير والمقّري وحاجي خليفة. ثمّ بحث سوتر ايضاً عن شرح محمد بن عبد الباقي على المقالة العاشرة لاوقليدس: H. Suter, *Ueber den Kommentar des Muhammed ben 'Abdelbâqî zum zehnten Buche des Euklides* (Bibliotheca Mathematica, 3. F., VII, 1907, S. 234-251).

(٢) Theon, Θέων. زها في النصف الثاني من القرن الرابع للمسيح.

رجل آخرُ لأنّه لم ينتبه انّ فنون تحريف ثاون. وكذلك لم يعرف انّ ميلاوس تصحيفٌ قـديم لمنلاوس المندسيّ الفلكيّ[١] وجعل له مادّتين اي منالاوس وميلاوس. واغترّ باختلاف الكتب التي استعملها وظنّ الفرغانيّ الفلكيّ رجلين احدهما اسمه احمد بن محمّد بن كثير الفرغانيّ والآخر اسمه محمّد بن كثير الفرغانيّ. ومن اغربِ الاغلاط ما اخذه[٢] من كتاب الفهرست[٣] حيث قال في مادّة خاصّة: « بادروغوغيا (هنديّ روميّ جبليّ)[٤] له كتاب استخراج المياه وهـو ثـلاثة ابواب الخ ». امّا هـذا العالم بادروغوغيا فلم يكن له وجود ابدًا وانّمـا هـو اسم الكتاب الموصوف زعمه بعض العرب القدماء اسم المؤلّف. وهو لفـظ يونانيّ مشوّه تشويهًا خفيفًا دالّ عـلى مضمون الكتاب والصواب أُدراغوغيا[٥] ومعناه صناعة استخراج المياه واستنباطها الى موضع بعيد بالقنوات والمجاري.

اوردتُ هذه الزلّات والأسقاط[٦] مـع انّها خفيفة تُنذَر عند جـلالة فضائل ذلك الكتاب لأُظهِر لكم ما يجب على الباحث مـن التيقّظ والتحفّظ والانتقاد عند اخذ الاخبار من كتب المتقدّمين وإن كانت مؤلّفوها من اوسع الناس علمًا واوثقِهم روايةً واشدّهم اجتهادًا وما يجب ايضًا من العناية بذكـر

(١) Menelaos, Μενέλαος. اسكندراني الاصل رصد النجوم في رومية سنة ٩٨م.

(٢) ص ١٠٠ من طبعة ليبسك = ص ٧٠ من طبعة مصر.

(٣) ص ٣٦٩.

(٤) ما بين الهلالين لا يوجد في كتاب الفهرست.

(٥) Ὑδραγωγία, hydragogia. فليصحّح ما قال فلوجل في حواشيه على كتاب الفهرست مغترًّا بكلام المؤلف.

(٦) اطلب مثالاً آخر في اوّل المحاضرة السادسة والعشرين.

مصادر كلّ خبر نقله ليتمكّن القارئ من تبيين المتواتر المؤكّد والشاذّ المرجّم المرتاب به.

ومن الحريّ بالذكر انّ ابن القفطيّ ادرج في كتابه[1] جريدة تصانيف ارسطوطاليس على ما قد ذكره رجل يونانيّ يسمّى بطلميوس[2] وهي جريدة نفيسة ضاع اصلها اليونانيّ فلأهمّيتها اعتنى باستخراجها من كتاب ابن القفطيّ وضبطها وشرحها العالمان ستَينْشنَيدر وروزه[3] ثمّ عُني بها على صفة اتمّ مولر المذكور في مقالة خصوصيّة[4] مشتملة على المتن العربيّ وترجمته الى اللغة الألمانيّة وعدّة حواشٍ عليه. واورد ابن ابي اصيبعة[5] ايضًا هذه الجريدة الّا انّه ترك الاسماء اليونانيّة الاصليّة لتلك التصانيف مقتصرًا على ترجمتها الى العربيّة.

كان اوغست مولر من مدّة طويلة جامعًا للموادّ العلميّة اللازمة لنشر مختصر كتاب ابن القفطيّ بالطبع وقد راجع عدّة نسخ خطّيّة وامّهات صحيحة وقد قابل ايضًا الاخبار الموجودة في الكتاب بما يُشبهها في كتب اخرى مطبوعة وغير مطبوعة مثل كتاب الفهرست المذكور وعيون الأنباء لابن ابي اصيبعة وتاريخ حكماء الاسلام لظهير الدين ابي الحسن عليّ البَيْهَقيّ من علماء القرن السادس وكتاب روضة الأفراح ونزهة الأرواح لشمس الدين محمّد بن محمود الشَّهْرَزُوريّ من

---

(١) ص ٤٢ الى ٤٨ ليبسك = ص ٣٢ الى ٣٦ مصر.

(٢) Ptolemaios Chennos. وهو غير بطلميوس الشهير صاحب المجسطي.

(٣) M. Steinschneider و V. Rose في المجلّد الخامس من الطبعة البرلينية العظيمة لتاليفات ارسطوطاليس.

(٤) *Das arabische Verzeichniss der Aristotelischen Schriften* (Morgenländische Forschungen, Leipzig 1875, 3-32).

(٥) ج ١ ص ٦٧ الى ٦٩.

علماء القرن السابع وغيرها. ولكن قضى مولّر نَحْبَه وأُخْتُرِم بالموت قبل إتمام تجهيز الكتاب للطبع. فقام بعده لِيِّرْت المذكور قبلًا وعُني بنشر الكتاب معتمدًا بالأخصّ على اوراق مولّر فساعده على مراجعة مسوَّدة الطبع الاديب الكامل والعالم الفاضل احمد بيك زكيّ بما له من الغيرة على نشر الآثار العربيّة القديمة. وصدر الكتاب مطبوعًا بلَيْپسك سنة ١٩٠٣[١] غير انّه في بعض الاشياء القليلة لم يُصْبِحْ في غاية الإتقان فدخله شيء من السهْو لم يقعْ فيه مولّر لو كان نفسُه اتمّ إبراز الكتاب. فنشر دي غُويَه الهولانديّ[٢] وسُوتَر السويسريّ[٣] ملحوظات وتصحيحات مهمّة لهذه الطبعة. ثم على جزي عادة بعض الكتبيَّة المصريّين وهي غير مرضيَّة اعاد طبعةَ الكتاب بمصر[٤] محمّد امين الخانجيّ الكتبيّ سنة ١٩٠٨م/١٣٢٦ﮬ بدون اذن ولكنّ شتّانَ ما بين الطبعتين. فانّ طبعة ليبسك تروي في الحواشي اكثر الروايات المختلفة الموجودة في النسخ ليسع القارئَ الحكمُ فيما اختاره الناشر واصلاحُه عند المناسبة وتدلّ ايضًا في الاغلب على المواضع التي لها مقابل في كتب اخرى وتشكّل المفردات الغريبة والاعلام وتحتوي على فهارس كاملة واسعة لكلّ اسماء الرجال والاماكن المذكورة في ايّ موضع كان من الكتاب. امّا طبعة مصر فلا تجدون فيها من كلّ ذلك شيئًا ولا اعتبر

(١) Ibn al-Qifṭī's *Ta'rīḫ al-ḥukamā' auf Grund der Vorarbeiten Aug. Müller's herausgegeben von J. Lippert*. Leipzig 1903, in-4°.

(٢) M J. de Goeje في مجلة Deutsche Literaturzeitung, 1903, nr. 25

(٣) H. Suter, في مجلة Bibliotheca Mathematica, 3. Folge, IV Band, 1903, 293-302.

(٤) كتاب اخبار العلماء بأخبار الحكماء للوزير جمال الدين ابي الحسن علي ابن القفطي الاشرف يوسف القفطي .

ناشرها اصلاحات دي غويه وسوتر البتّة. فلذلك لا يصحّ ان يُعوَّل عليهـا في الأبحاث العلميَّة.

المحاضرة التاسعة

تالي الكلام على المصادر الاربعة الاساسيَّة: المصدر الثالث وهو كتاب عيون الأنباء لابن ابي أُصَيْبِعة — ترجمة المؤلّف — مضمون الكتاب واهميّته العظمى مع ما وقع فيه احيانًا من الزلّات — روايتا الكتاب الاصليّتان والرواية المترجمة — انتقاد الطبعة المصريّة.

فلننتقل الان الى ثالث الكتب الاساسيَّة المذكورة اعني كتاب ابن ابي اصيبعة. انّ اصحاب التصانيف التاريخيَّة مثل ابي المحاسن ابن تَغْري بِرْدي[1] والصَّفَدي[2] وحاجي خليفة لا يفيدوننا بخصوصه الّا اخبارًا يسيرة ولكنّا نستطيع اكمالها بما رواه نفس ابن ابي اصيبعة في اقاربه ومحاورته ومراسلته افاضل زمانه واشياء اخرى تتعلّق به. ودوّن ذلك كلّه اوغست مولّر المذكور سابقًا في مقالة خاصّة[3] طُبعت في كتاب اعمال موتمر المستشرقين الدوليّ السادس

(١) المتوفى سنة ٨٧٤ هـ = ١٤٦٩—١٤٧٠ م . وما يوجد في كتابه من اخبار ابن ابي اصيبعة نشره كترمير منقولًا الى الفرنسية في الحواشي التي علّقها في ترجمة كتاب السلوك للمقريزي: Makrizi, *Histoire des sultans mamlouks de l'Égypte traduite en français ... par M. Quatremère*, Paris 1837-1845, t. I, 2e partie, p. 83, n.

(٢) المتوفى سنة ٧٦٤ هـ = ١٣٦٣ م.

(٣) A. Müller, *Ueber Ibn Abi Oçeibi'a und seine Geschichte der Aerzte* (Actes du sixième Congrès international des Orientalistes tenu en 1883 à Leide. IIe partie, section I: Sémitique, p. 259-280).

المنعقد بليدن سنة ١٨٨٣. انّ جدّ[1] ابن ابي اصيبعة واسمه خليفة بن يونس المعروف بابن ابي اصيبعة[2] مثل حفيده وُلد بدمشق وبها نشأ واقام مدّة سنين ثمّ ارتحل الى الديار المصريّة لمّا توجّه اليها لفتحها سنة ٥٦٣/١١٦٨ الامير صلاح الدين يوسف الذي اصبح بعد سنتين سلطان مصر ومؤسّس الدولة الايّوبيّة. وكان خليفة بن يونس في خدمة الامير واولاده وكان له نظر في العلوم وميل الى الطبّ. وولد له بالقاهرة سنة ٥٧٥/١١٧٩—١١٨٠ ابنه سديد الدين القاسم ثم بحلب سنة ٥٧٩/١١٨٣—١١٨٤ ابنه رشيد الدين عليّ فقصد بتعليمهما صناعة الطبّ بالقاهرة برئاسة اشهر اطبّاء مصر. فصار رشيد الدين عليّ ذا اليد الطولى في الطبّ عالمًا في الحساب والهندسة والنجوم وتوفي بدمشق سنة ٦١٦/١٢١٩. امّا سديد الدين القاسم فتعاطى صناعة الكُحل (بفتح الكاف اي معالجة امراض العيون) ثم استوطن دمشق ولم يزل هناك في خدمة الدور السلطانيّة والبيمارستان الكبير تأسيس نور الدين الزنكيّ[3] الى ان توفي في ربيع الآخر من سنة ٦٤٩/١٢٥١. وكان بعد سنة ٥٩٠/١١٩٤ بقليل قد وُلد له بدمشق ابنٌ وهو موفّق الدين ابو العبّاس احمد بن القاسم بن خليفة بن يونس الخزرجيّ المعروف بابن ابي اصيبعة صاحب كتاب عيون الانباء. واجتمع بجماعة من الادباء والحكماء بدمشق وقرأ

(١) وردت اخبار جدّه وعمه وابيه خصوصًا في ج ٢ ص ٢٤١ الى ٢٥٩.

(٢) والمحتمل ان عيبا في احدى يديه كان مسبب هذه التسمية. راجع ما قيل في مثل هذه الكنى في كتاب C. de Landberg, *Études sur les dialectes de l'Arabie méridionale*, 2me vol. (Leide 1909), p. 434-435.

(٣) وهو نور الدين محمود بن زنكي الملقّب بالملك العادل اتابك الشام من سنة ٥٤١ الى ٥٦٩ هـ = ١١٤٦ الى ١١٧٤ م.

على رفيع الدين الجيليّ المتوفّى سنة ٦٦١/١٢٦٣ العلوم الحكميَّة[١] وعلى ضياء الدين عبد الله بن احمد المعروف بابن البيطار المتوفّى سنة ٦٤٦/١٢٤٨ علم النبات[٢] وعلى مشائخ أُخَر مشهورين الحديث والتفسير والادب والشعر والنجوم وعلى ابيه ورضيّ الدين الرَّحبيّ[٣] المتوفّى سنة ٦٣١/١٢٣٣ وغيرهما الطبّ وتمرّن في البيمارستان النوريّ برئاسة الطبيب الشهير مهذَّب الدين عبد الرحيم بن عليّ[٤] المتوفّى سنة ٦٢٨/١٢٣٠. وفي سنة ٦٣١/١٢٣٣–١٢٣٤ طبَّ في بيمارستان القاهرة[٥] ثمّ بعد سنة في البيمارستان النوريّ بدمشق وفي ربيع الاول من سنة ٦٣٤/١٢٣٦ انتقل الى صرخَد[٦] في خدمة صاحبها الامير عزّ الدين ايبك المعظَّميّ[٧] وبها توفّي في جمادى الاولى من سنة ٦٦٨/١٢٧٠.

الّف ابن ابي اصيبعة ما عدا كتاب عيون الانباء ثلاثة تآليف مفقودة الآن ذكر اسماءها في عيون الأنباء وهي: كتاب إصابات المنجّمين وكتاب التجارب والفوائد وكتاب حكايات الاطبّاء في علاجات الادواء. وقال في مقدّمة عيون الانباء[٨]: « فأمّا ذكر جميع الحكماء واصحاب التعاليم وغيرهم من ارباب النظر في سائر العلوم فاني اذكر ذلك إن شاء الله تعالى مستقصى في كتاب

(١) ج ٢ ص ١٧١. (٢) ج ٢ ص ١٣٣. (٣) ج ٢ ص ١٩٤ و٢٤٣.
(٤) ج ٢ ص ٢٤٣ وغيرها. (٥) ج ٢ ص ١١٨.
(٦) قال ياقوت في معجم البلدان ج ٣ ص ٣٨٠ من طبعة ليبسك = ج ٥ ص ٣٤٩ الى ٣٥٠ من طبعة مصر: « بلد ملاصق لبلاد حوران من اعمال دمشق وهي قلعة حصينة وولاية حسنة واسعة » الخ.
(٧) ج ٢ ص ٢٣١ الى ٢٣٢ وغيرها.
(٨) ج ١ ص ٣.

معالم الامم واخبار ذوي الحكم ». ولكنّنا لا نعرف هل قام بتأليف هذا الكتاب المنويّ او عدَل عن نيّته وكفّ عن إجراء الامر.

امّا كتاب عيون[1] الانباء في طبقات الاطبّاء فهو مجموعة نيّف وثلثمائة وثمانين ترجمةً. قال مؤلّفه في المقدّمة[2] : « رأيت ان اذكر في هـذا الكتاب نكتًا وعيونًا في مراتب المتميّزين من الاطبّاء القدماء والمُحدَثين ومعرفة طبقاتهم على توالي ازمنتهم واوقاتهم وان أُودِعَه ايضًا نبذًا من اقوالهم وحكاياتهم ونوادرهم ومحاوراتهم وذكر شيء من اسماء كتبهم ليُستدَلّ بذلك على مـا خصّهم الله تعالى به من العلم وحباهم به من جـودة القريحة والفهم . . . . . وقد اودعت هذا الكتاب ايضًا ذكر جماعة من الحكماء والفلاسفة ممّن لهم نظـر وعـناية بصناعة الطبّ وجملًا مـن احوالهم ونوادرهم واسماء كتبهم وجعلت ذكر كلّ واحد منهم في الموضع الاليق به على حسب طبقاتهم ومراتبهم ».

فيظهر من كلام المؤلّف هذا انّنا سنجد في كتابه اخبارًا مفيدة لما نحن في صدده وليس ذلـك بغريب لما هو معروف مـن اشتغال بعض الفلكيّين بالطبّ النظريّ ايضًا لتوسّعهم في العلوم كلّها وولُوعِهم بها ثمّ لاعتقاد عدّة من الاطبّاء مثل عليّ بن رضوان المصريّ المتوفّى سنة ٤٥٣/١٠٦١ وابن بُطلان المتوفّى بعد سنة ٤٥٥/١٠٦٣[3] انّ صناعة الطبّ العمليّ تنتفع انتفاعًا عظيمًا بمعرفة احكام

(١) عين الشيء خيارُهُ وخلاصته وانفسه . وعين الامر اصله واهمّه.

(٢) ج ١ ص ٣.

(٣) كما يظهر مما رواه ابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٢٤٣ . لمّا قول ابن القفطيّ (ص ٢٩٤ سطر ١٨ من طبعة ليبسك = ص ١٩٣ س ٣ من طبعة مصر) انّه مات في شهور سنة ٤٤٤ فغلط واضح.

النجوم. فنلتقط من كتاب عيون الانباء فوائد واخبارًا لا نعرفها الا بواسطته ومثال ذلك جريدةُ التآليف المائة والاثنين والثمانين التي ألّفها ابنُ الهيثم البصري[١] ثمّ المصريُّ في الفلكيّات والرياضيّات والطبيعيّات والفلسفيّات.

ادرج المؤلّف في كتابه جمًّا غفيرًا من النوادر والاشعار الطويلة والحكم ممّا لا علاقة له بالعلوم الطبيعيّة والرياضيّة حتى وددنا احيانًا لو قصر نقل المنظوم واطنب في رواية سائر الاخبار. ولكن بسبب نفس هذا الخروج عن موضوعه الحقيقيّ صار الكتاب معدن جواهر لا بدّ من استفراغ الجهد في جمعها لمن يقصد اتقان الالمام بالاحوال الاجتماعيّة والحضارة الاسلاميّة في تلك العصور. فمراعاةً لفضائل الكتاب العظيمة يجب علينا ان نُسبل على مؤلّفه ستر المغفرة والعفو فاقلّما وقع فيه احيانًا من السهو الشنيع والغلط الفظيع عند ذكر امور معلومة مشهورة حيث انّه خلط مثلًا بين رجلين فحكى[٢] سيرة شهاب الدين ابي الفتوح يحيى بن حَبَش السُّهْرَوَرْديّ صاحبِ كتاب حكمة الإشراق المقتول بحلب سنة $\frac{٥٨٧}{١١٩١}$ وسمّاه خطأً باسماء سهروردي[٣] غيرهِ اعني شهاب الدين ابا حفص عمر الذي الّف كتاب عوارف المعارف المشهور وتوفي ببغداد سنة $\frac{٦٣٢}{١٢٣٤}$ قبل تأليف كتاب عيون الأنباء بسنين قليلة[٤]. وذكر مرّة اخرى[٥]

(١) توفي سنة ٤٣٠ هـ = ١٠٣٩ م. (٢) ج ٢ ص ١٦٧.

(٣) نسبة الى سهرورد مدينة صغيرة من بلاد العجم في القسم الشماليّ الغربي من اقليم الجبال عن جنوبيّ زَنْجان.

(٤) وقد نبّه ابن خلّكان على هذا الخطأ الوارد في كتاب ابن ابي اصيبعة. انظر ابن خلكان في الترجمة عدد ٧٨٤ في الطبعات المصريّة او عدد ٨٢٣ في طبعة فوتنجن.

(٥) ج ١ ص ٢٦١

الخليفة العبّاسيّ المستضيء بأمر الله المتوفى سنة ٥٧٥ / ١١٨٠ مكانَ المقتفي لأمر الله المتوفى سنة ٥٥٥ / ١١٦٠. ومن غلطه ايضًا انّه جعل[1] في بلاد السند مسقَط رأس ابي الرَّيحان محمّد البيرونيّ الفلكيّ الشهير لأنّه لم يميّز بين بيرون تسمية خارج مدينة خوارزم والنّيرون[2] مدينة مشهورة على شطّ نهر مِهْران او نهر السِّنْد المسمّاة الآن نيرون كوت او حَيدَرآباد السند.

والكتاب مرتَّب على حسب بلاد الاطبّاء وتوالي طبقاتهم. فيبتدئ المؤلف بطبقات اليونانيّين ثمّ ينتقل الى اطبّاء العرب في زمن ظهور الاسلام ثمّ الى السريانيّين الذين كانوا في ابتداء الدولة العبّاسيّة ثم الى المترجمين الذين نقلوا كتب الطبّ وغيرِهِ من اليونانيّة الى العربيّة ثمّ يذكر طبقات اطبّاء بلاد العجم وطبقات اطبّاء الهند واطبّاء المغرب واطبّاء الديار المصريّة واخيرًا طبقات اطبّاء الشأم.

راجع اوغست مولّر خمس عشرة نسخة خطّيّة من كتاب ابن ابي اصيبعة وعند مقابلة بعضها على بعض وإمعان النظر في البحث الدقيق عن خصائصها وجد انّها ترجع الى ثلاث روايات مختلفة: الصغرى والكبرى والممتزِجة. امّا الصغرى فهي الاولى على ترتيب التاريخ نشرها ابن ابي اصيبعة بدمشق سنة ٦٤٠ / ١٢٤٢—١٢٤٣ او بعدها بقليل جدًّا وقدّمها لخزانة امين الدولة ابي الحسن ابن الغزال وزير الملك الصالح اسمعيل الأيوبيّ ابن الملك العادل.— ثمّ لم يزل المؤلف

(١) ج ٢ ص ٢٠.
(٢) صحّف ياقوت (ج ٤ ص ٨٥٦ ليبسك = ج ٨ ص ٣٥٦ مصر) اسم هذه المدينة وذكرها في مادة نيروز. وفي كتب اخرى البيرون.

يُصلحها وينقّحها ويزيد عليها زيادات مستعيناً ايضاً بتاريخ الحكماء لابن القفطيّ الذي لم يكن عرفه حين تأليف الرواية الاولى الاصليّة. فمن ذلك التصحيح والتكميل نشأت رواية ثانية اوسع من الاولى واضبط نشرها المؤلّف سنة $\frac{٦٦٧}{١٢٦٨-١٢٦٩}$ اي قبل موته بعام. وفي بعض النسخ المحتوية على هذه الرواية الثانية زياداتٌ وتغييرات قليلة ادخلها تلامذة المؤلّف والنسّاخ بعد وفاته. — ثمّ في عهد لا نقدرُ على تعيينه خلط رجل مجهول بين الروايتين وحذف منهما ما شاء وربّما غيّر العبارة فصنع رواية ثالثة ممترجة توجد نسخة منها في خزانة الكتب الكبرى في برلين.

وبعد انتهاء العمل التجهيزيّ الشاقّ ابرز مولّر كتاب ابن ابي اصيبعة بمطبعة مصطفى وهبي بمصر سنة $\frac{١٢٩٩}{١٨٨٢}$ مع حِفظ كلّ ما يوجد في الروايتين الاولَيَن لكيلا يسقُط من المتن الاصليّ وزيادات المؤلّف شيءٌ ممّا ينتفع به القارئ. بيد انّه لجهل صاحب المطبعة وعناده اصبحت الطبعةُ بصفة لا يرضى بها عالم ولا عاقل. لأنّه حذف كلّ العلامات التي وضعها مولّر لتميز متن رواية ومتن الرواية الاخرى وحذف ايضاً كلّ الشكل اللازم لدفع الشُبْهة ورفع الغواشي خصوصاً في الاعلام والاشعار وعناوين الكتب وغيّر برأيه غير مرّة ما قد وضعه مولّر في مبيَّضته. ولم يقتصر على ذلك لأنّه في الفهارس المجانيّة الشاملة لجميع الأعلام ما اراد إفرادَ اكثر من سطر واحد لكلّ اسم مع ارقام كافّة الصفائح التي ذُكِرَ فيها فألغى كلّ ما كان يجاوز سطرًا بل لم يطبع مرارًا اعدادًا ما ضاق بها المكانُ في السطر. وبالجملة مسَخ وشوّه وحذف وأعدم الكتابَ شيئاً جسيمًا من منفعته. فاضطرّ مولّر الى تأليف ذيل طويل للطبعة

المصريّة نشره في كونِغسبَرْغ سنة ١٨٨٤ [١] واورد فيه الروايات المختلفة وكمّل الفهارس وصحّح الاغلاط. فعلى الباحث ان لا يأخذ شيئاً من طبعة مصر الّا بالمراجعة المستمرّة لذلك الذيل [٢].

المحاضرة العاشرة

تالي الكلام على المصادر الاربعة الاساسيّة — لمحة فيما يختصّ بقلم ابن ابي اصيبعة — ٤ً حاجي خليفة وكتابه المسمّى كشف الظنون.

ولتتميم هذه الاخبار اقول كلمة فيما يختصّ بقلم ابن ابي اصيبعة وانحرافه عن قواعد الصرف والنحو الذي نستغرب وجودَه عند كاتب كان اديباً شاعراً مولَعاً بجمع نُبَذ من الإنشاء البديع والاشعار في كتابه. فانّه فيما عدا هذه النبذ ما اقتصر على القلم البسيط بل استعمل احياناً من التراكيب والألفاظ وغير ذلك ما لا يوجد الّا فيما يسمّى الآن بمصر كلاماً ادارياً وربّما اتى ايضاً بشيء غير مقبول في نفس هذا الكلام. وكثيراً ما كتب « وكان اوحداً في زمانه » كأنّ

(١) Ibn Abi Useibia *herausgegeben von August Müller*, Königsberg i. Pr., 1884.

(٢) ومن الغريب انّ الناشر رتّب اسمه في عنوان الطبعة المصريّة بامرئ القيس بن الطحّان. وذلك فكاهةً كأنّ اسمَه الشخصيّ اي اوغست (وهو ايضاً اسم قيصر الرومان الاوّل) يوافق امرأ القيس اسمَ بعض ملوك العرب في الجاهليّة. ثمّ اضاف اليه ابن الطحّان لأنّ اسم عائلته اي مولّر (Müller) معناه بالالمانيّة طحّان.

اوحد اسم منصرف واستعمل الجمع المذكّر في المضارع المرفوع بدون النون وصرّف الفعل المهموز اللّام كانّه ناقص ورفع الاسم بعد الاحرف المشبّهة بالفعل متى قدّم الخبر وربّما ايضاً متى لم يقدّمه وجعل مراراً جمع الضمير والفعل مكانَ المثنّى واهمل اقتران جواب امّا بالفاء او ادخل الفاء فيما لا يجوز دخوله حتّى قال: « وانت قد عملت غيرَ ما قلتُ لك »[1] او « والأنبار طيّبة فظهرها فأصحّ هواء من الحيرة »[2] او « وجميع ما تحتاج اليه من الكتب وغيرها فهو يأتيك على ما تختاره »[3] او « وشعره فهو الذي عَجِز عنه كلُّ شاعر »[4] وغير ذلك ممّا يخرج عن قواعد اللغة الصحيحة[5]. وهذا الانحراف عن العربيّة المحضة لا يظهر احياناً من الطبعة لانّ الكتبيّ المصريّ صحّح تلك الشواذّ تارةً وحفظها تارةً مغيّراً لما قد كتبه مولّر في مبيّضته المعدّة للطبع. ولا شكّ في صدور تلك الاغلاط عن نفس المؤلّف لانّها موجودة في كافّة النسخ سواء من الرواية الاولى او من الثانية فلذلك لا بدّ من حفظها لانّ الواجب على ناشر كتاب قديم هو إظهار اصل المؤلّف بغاية الإتقان دون ادخال تغيير وتحريف في المتن.

---

(١) ج ١ ص ١١٣ سطر ١٦. (٢) ج ١ ص ١٣٣ سطر ٣ من الاسفل.
(٣) ج ٢ ص ١١٠ ص ٩ الى ١٠. (٤) ج ٢ ص ٢٦١ ص ١٦.
(٥) فمن اراد اكثر من ذلك فليراجع مقالة الّفها مولّر في خواص قلم ابن ابي اصيبعة من جهة الصرف والنحو واللغة نشرها في اعمال جلسات مجمع العلوم في مونخن: A. Müller, *Ueber Text und Sprachgebrauch von Ibn Abî Uṣeibi'a's Geschichte der Aerzte* (Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen Classe der Bayrischen Akademie der Wissenschaften, München 1884, p. 853-978).

يبقى عليّ أن اقول شيئاً في الرابع من الكتب الاساسيّة المذكورة وهو كتاب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون الذي صُنّف بعد تصنيف عيون الانباء بأربعمائة سنة. واسم مؤلّفه كما تعلمون مصطفى بن عبد الله الملقّب بكاتب چلبي الشهير بحاجي خليفة. إنّ كلّ ما نعرفه من سيرته مبنيّ اوّلًا على ما حكاه هو نفسه في آخر كتاب ميزان الحقّ في اختيار الاحقّ[1] الذي الّفه سنة $\frac{١٠٦٢}{١٦٥٢-١٦٥٣}$ في الردّ على من طعن في استاذه قاضي زاده افندي وثانياً على ترجمته التي كتبها مَنْ نشر في القسطنطينيّة سنة $\frac{١١٤٦}{١٧٣٣}$ كتاب تقويم التواريخ لحاجي خليفة وجعلها مقدّمةً له باللغة التركيّة[2]. وهذا ملخّص احوال حياته: وُلد حاجي خليفة نحو سنة $\frac{١٠١٠}{١٦٠١-١٦٠٢}$ في القسطنطينيّة وبها نشأ واقتبس مبادئ العلوم ثمّ صار محاسباً (اي كاتب حسابات) في الجنود العثمانيّة ببلاد الاناضول وحضر ايضاً محاصرة مدينة أرزن الروم[3]. وبعد هذه المحاصرة

---

(١) حكى حاجي خليفة اخبار حياته الى سنة ١٠٦٧ اي الى ما قبل وفاته بسنة. ونقل همّر هذه الاخبار الى اللغة الالمانية في كتابه J. Hammer-Purgstall, *Encyclopädische Uebersicht der Wissenschaften des Orients aus sieben arabischen, persischen und türkischen Werken übersetzt*, Leipzig 1804, p. 1-15.

(٢) في الصحائف الثلاث الاولى التي غير مرقومة بعدد.

(٣) مدينة حصينة في ارمينية في الشمال الغربي من بحيرة وان وموقعها على نهر قراصو (اي فرع الفرات الغربيّ). زار هذه المدينة سنة ٧٣٣ هـ = ١٣٣٣ م الرحّال الشهير ابن بطوطة وضبط اسمها أرّز الروم. ثمّ في عهد قريب منّا زعمت الترك انّ « ارز » هي نفس لفظ ارض فلذلك يكتب اسمها رسميّاً في ايّامنا ارضروم ويُلفظ أرزروم على حسب النطق التركيّ لحرف الضاد. وقد اشتهرت عند العرب فيما قبل القرن الثامن بقَالِيقَلَا اي باسم الكورة التي كانت هي قاعدتها وذلك انّ العرب كثيرًا ما كانوا يسمّون المدن القواعد باسماء اقاليمها فكانوا

بعامين اي سنة $\frac{١٠٣٨}{١٦٢٨-١٦٢٩}$ رجع الى القسطنطينيّة وانتظم هناك في سلك كُتّاب ديوان الانشاء فلذلك لُقّب بكاتب چلبي. وعند ما ابتدأ بحضور دروس رئيس المشايخ قاضي زاده افندي اضطرمت غيرتُه في التعلّم وزاد شَغَفه بالعلم فاستفرغ جُهْده في استقصاء اسرار العربيّة ودقائقها. ولكن لم يمضِ الّا سنتان حتى اشتعلت نار الحرب بين الترك والعجم فاضطرّ الى اتباع الجيش العثمانيّ الى بغداد وهمدان فما امكنه العودُ الى تعاطي المطالعة وتلقّي الدروس الّا بعد رجوعه الى القسطنطينيّة سنة $\frac{١٠٤١}{١٦٣١-١٦٣٢}$ فغاص في درس تفسير البيضاويّ واحياء علوم الدين للغزاليّ وشرح مواقف عضد الدين الايجيّ الى سنة ١٠٤٣ هـ التي انتقل فيها مع جيش الصدر الاعظم محمّد باشا الى حلب. فاقام بهذه المدينة مدّة ادّى في اثنائها فريضة الحجّ ثمّ حضر غزوة اريوان في ارمينية الشماليّة الشرقيّة [١]. ولكنّ شدّة ميله الى طلب العلم دعته الى الاستقالة من الخدمة في الجيش فرجع الى القسطنطينيّة سنة $\frac{١٠٤٥}{١٦٣٥-١٦٣٦}$ ولازم مشاهير العلماء وسمع التفسير من اعرج مصطفى افندي وعلوم الحديث من كرد عبد الله افندي والمنطق والنحو من ولي افندي وعلوماً اخرى من اساتذةٍ غيرهم ولم يزل مداوماً

يقولون بلا فرق دمشق او الشام - الفسطاط والقاهرة او مصر - شِبام او حضرموت - صحار او عمان. فنجد ايضًا على النقود العربيّة القديمة للاندلس عبارةً عن قرطبة وصقلّيّة عبارة عن بلرم. — وايّاكم أن تقعوا في الغلط غير النادر عند المحدَثين الزاعمين انّ ارضروم او ارزن الروم هي مدينة ارزن الكثيرة الذكر في كتب العرب التاريخية والجغرافية. فانّ أرزن هذه موقعها في الجزيرة (اي ما بين النهرين) في الجنوب الغربيّ من بحيرة وان على شطّ نهر صغير ينصبّ في دجلة وهي الآن خراب.

(١) والآن في ارمينية الروسيّة.

على المدارس مــدّة عشر سنين ثمّ انكبّ على الحساب والهندسة والهيئة والجغرافيا والطبّ وارتقى فيها سريعاً حتّى تمكّن من تدريسها. فلمّا عرف فيــه من سعة العلم وكثرة الدراية قلّده[1] محمّد باشا رئيس الجنود العثمانيّة منصب « باش محاسبه‌ده ايكنجي خليفه » اي وكيل ثانٍ في مكتب عمــوم الحسابات العسكريّة وذلك إحساناً اليه وإسعافاً ماليّاً له دون الزامه بخدمة متعبــة في المكتب الذي لم يكن يحضره الّا مرّتين في الاسبوع. فكان هذا المنصبُ سبباً لتسمية المترجَم بحاجّي خليفة. فبقي صاحب الترجمة على هذه الحال كاشفاً عن ساق الجِدّ والاهتمام بالتدريس والتأليف الى ان نقــله الله الى دار كرامته في اواخر شهر ذي الحجّة من سنة ١٠٦٨[2].

ألّف حاجّي خليفة كتباً مهمّةً جدًّا باللغــة العربيّة والتركيّة في فنون شتّى وخصوصاً في التاريخ والجغرافيا. امّا اشهر تصانيفه واهمّها لنا في مقصودنا فكتاب كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون وهــو عبارة عن معجم عناوين كلّ الكتب العربيّة والتركيّة والفارسيّة التي توصّــل المترجَم الى رؤيتها او معرفة اسمائها. فلم يسبقه كتابٌ آخرُ في مثل هذه الطريقة الجزيلة النفــع السهلةِ المأخذ. صرف المؤلّف عنايته في جمع أشتات الاسفار ولمّ المتفرّق من الاخبار في خزائن حلب والقسطنطينيّة وذلك مدّة سنين متوالية حتّى قال في مقدّمة كشف الظنون: « كتبت ما رأيت في خــلال تتبّع المؤلّفات. وتصفّح كتب التواريخ والطبقات. ولمّا تمّ تسويده في عنفوان الشباب. بتيسير الفيّاض الوهّاب. اسقطته من حيّز الاعتداد. واسبلت عليه رداء لا يُعاد. غير انّي كلّما

(١) وذلك سنة ١٠٥٨ هـ = ١٦٤٨ م . (٢) اي سبتمبر ١٦٥٨ م .

وجدت شيئاً الحقته الى ان جاء لِجَلِه المقدَّر في تبييضه . . . . . فكلّ ما له اسم ذكرته في محلّه مع مصنِّفه وتاريخه ومتعلقاته ووصفه تفصيلا وتبويباً وربّما اشرت الى ما رُوي عن الفحول. من الردّ والقبول. واوردت ايضاً اسماء الشروح والحواشي . . . . . وما ليس بعربيّ قيّدته بأنّه تركيّ او فارسيّ او مترجم ليزول به الإبهام. واشرت الى ما رأيته من الكتب بذكر شيء من اوّله للإعلام. وهو اعون على تعيين المجهولات ودفع الشبهة. وقد كنت عنيت بذلك كثيراً من الكتب المشتبهة . . . . . » اه

المحاضرة الحادية عشرة

بقيّة الكلام على المصادر الاربعة الاساسيّة: تتمّة المُـكم في منفعة كتاب كشف الظنون لحاجي خليفة — كتب اخرى يجب علينا مراجعتها — حال اكثر المكاتب في بلاد الشرق.

على حسب الاعداد المتسلسلة المرقومة في طبعة ليبسك يحتوي هـذا الكتاب الجليل على احد وخمسمائة واربعة عشر الف اسمٍ لتصانيف من كلّ فنّ وذلك بصرف النظر عن الشروح والحواشي المشارِ اليها في مـوادّ متونها. وقد عاين المؤلّف قسماً وافراً مـن تلك التصانيف ووصفها وصفاً كافياً بإيراد اوّلها وذكر تبويبها. فاذا عثرنا على نسخة من كتاب موصوف على ذلك النَّمط وهي ناقصة مجرّدة عن ذكر المؤلّف تمكّنّا من معرفـة حقيقتها بمراجعة كشف الظنون. وكفى بذلك برهاناً على جلالة الكتاب ومنفعته.

ولكن لا يخفى على احد انّه في مثل هذا التأليف لا يقـدر الانسانُ ان ينجوَ من النقائص والعيوب فلا عجب انّ حاجّي خليفة زلّ اوقاتاً واغترّ بأغلاط مصادره ونقل احياناً ما يحتاج الى التصحيح. فنجد مثلاً مادّة نقلها من كتاب مسمّى بنوادر الاخبار على هـذه الصفة (١): زيج حبس الحاسبة لاحمـد بن عبد الله المروزيّ البغداديّ ». وفي هذا التعريف تصحيف وتحويل اسم مؤلف الى اسم كتاب لانّ الصواب: « زيج حَبَش الحاسب وهو احمد بن عبد الله المَرْوَزيّ البغداديّ ». وكذلك نجد « زيج كوشيار بن كتان الحنبلي »(٢) مع انّ الصحيحَ المشهورَ هو كوشيار بن لبّان الجيليّ. — وغير مرّة ترك حاجّي خليفة في كتابه بياضاً لا سيّما فيما يتعلـق بسني وفيات بعض المؤلفين لأنّـه لم يعرفها في أثناء تأليف الكتاب وامل الحصول على معرفتها فيما بعد. — وبسبب اختلافات مصادره وعدم التدقيق في مقابلتها بعضاً ببعض ربّما قيّد في موضع تاريخاً لوفاة مؤلف مخالفاً للتأريخ المذكور في موضع آخرَ فقال مثلاً في عنوان إقناع(٣) انّ ابا حيّان التوحيديَّ الفيلسوف مات سنة ٤٠٠ ثمّ في عنـوان الإمتاع(٤) وفي عنوان بصائر القدماء(٥) اثبت لوفاته سنـة ٣٨٠ ثمّ في عنوان مقابسات(٦) ذكر انّه توفّي بعد الاربعمائة. وهذا القول الاخير هو الصحيح كما

(١) ج ٣ ص ٥٣٤ عدد ٦٧٤٣ من طبعـة ليبسك او ج ٢ ص ١٥ من طبعـة القسطنطينيّة .
(٢) ج ٣ ص ٥٧٠ عدد ٦٩٧٤ ل = ج ٢ ص ١٧ ق .
(٣) ج ١ ص ٣٨٦ عدد ١٠٨٣ ل = ج ١ ص ١٣٣ ق
(٤) ج ١ ص ٤٣٤ عدد ١٢٩١ ل = ج ١ ص ١٤٩ ق .
(٥) ج ٢ ص ٥٥ عدد ١٨٤١ ل = ج ١ ص ١٩٨ ق .
(٦) ج ٦ ص ٤٥ عدد ١٢٦٥٤ ل = ج ٢ ص ٤٩١ ق .

يظهر من كتاب ارشاد الاريب لياقوت ومن طبقات الشافعيّة لابن السبكيّ[١].
— وفي مادّة الزيجات ذكر « زيج محمّد بن جابر البتّانيّ »[٢] نقلًا عن كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ولم يفطن بانّه نفس « زيج الصابئ للبتاني » (وفي طبعة القسطنطينيّة: الصفانى للتبانى) الذي قد مرّ ذكره قبلًا[٣]. — وكذلك جعل مادّتين متتابعتين[٤] لكتابين موسومين بمدخل الى علم النجوم الاوّل دون ذكر اسم مؤلّفه والثاني منسوب الى عبد العزيز بن عثمان القبيصيّ. ومع انّه ذكر للاثنين اوّل الكتاب وعدد فصوله لم يشعر بانّهما كتاب واحد[٥]. — فمن جميع ذلك ترون انّ كتاب حاجي خليفة من خير الادلّاء الى البحث عن التصانيف العربيّة واثبات مؤلّفيها بشرط ان يقابل الباحثُ على قدر الامكان ما يجده في موضع من الاخبار بمواضع غيرهِ وكتب اخرى لتمييز الصحيح والمرتاب فيه.

لمّا مضت مائةُ سنةٍ تقريبًا بعد موت حاجي خليفة اعتنى احد العلماء بتهذيب الكتاب فصحّح بعض زلّات الاصل وازال منه على قدر وُسعه كثيرًا ممّا كان في بيان تواريخ الوفيات من النقصان وربّما الحق الحاقاتٍ مفيدةً فصارت رواية الكتاب اصحّ واكملَ منها قبلًا. وهذا العالم المهذّب هو عَرَبَجِي باشي[٦] ابراهيم افندي ابن علي المتوفّى سنة $\frac{١١٩٠}{١٧٧٦}$[٧]. فلمّا شرع

(١) ج ٤ ص ٢ الى ٣ من طبعة مصر سنة ١٣٢٤.

(٢) ج ٣ ص ٥١٨ عدد ٦٢٢١ ل = ج ٢ ص ١٦ ق.

(٣) ج ٣ ص ٥٦٤ عدد ٦٩٤٦ ل = ج ٢ ص ١٥ ق.

(٤) ج ٥ ص ٤٧٣ عدد ١١٦٨١ و١١٦٨٣ ل = ج ٢ ص ٤١٠ ق.

(٥) اطلب ايضاً المحاضرة الثانية والعشرين.

(٦) معناه بالتركيّة رئيس طائفة من جنود الدولة العليّة سُمّيت عربهجيلر وأُبطلت في اواخر القرن الثاني عشر او اوائل الثالث عشر.

(٧) اطلب فلوجل في مقدّمة المجلّد الثاني ص ٦ والثالث ص ٣.

الاستاذ فلوجل في نشر الكتاب بالعربيّة واللاتينيَّة بمدينة ليپسك راجع نسخًا من الرواية الاصليَّة ونسخًا من رواية عربه‌جي باشي ابراهيم افندي وطبع مع الاصل جميع ما قد صحّحه والحقه الثاني وجعل ذلك دائمًا بين علامتين مخصوصتين [ ] لتبيين الاصل من الزيادات والتصحيحات. وتاريخ طبعة ليپسك سنة ١٨٣٥ الى ١٨٥٨م اي ١٢٥١ الى ١٢٧٥هـ. ثمّ صدر الكتاب ايضًا من مطبعة بولاق سنة ١٢٧٣ / ١٨٥٧—١٨٥٨ فيُعرف بالمقابلة بغير شكّ انّ هذه الطبعة نقلت من نسخة واحدة محفوظةٍ الآن بدار الكتب الخديويّة[١] محتويةٍ على رواية عربه‌جي باشي ابراهيم فأصبحت الطبعة كثيرة الاغلاط وبدون التمييز بين الاصل وبين الإلحاقات والتغييرات. امّا الطبعة التي صدرت سنة ١٣١١ / ١٨٩٣—١٨٩٤ بالقسطنطينيّة فيلوح لكلّ من ينظر فيها انّها منقولة من طبعة بولاق بدون مراجعة نسخ اخرى وبدون اهتمام الناشر بتصحيحِ اغلاط النسخة البولاقيّة. فتجدون في كلتا الطبعتين الشرقيّتين عدّة زلات في نفس عناوين الكتب مثل[٢] « زيج الصغاني للتباني » عوضًا عن الزيج الصابئ للبتّانيّ كما يُقرأ في طبعة فلوجل[٣] وغير ذلك من التحريف والتصحيف والنقصان. — وممّا يزيد ايضًا فائدةَ طبعة ليپسك ويجعلها افضلَ من الاخريين بكثير انّ فلوجل ضمّ اليها فهرسة كاملة شاملة لكلّ اسماء المؤلّفين المذكورين في الكتاب. فظاهر انّه بغير تلك الفهرسة لا يتمكّن احد من الوصول الى معرفة جميع ما ينسبه حاجّي خليفة من المصنّفات

(١) وهي عدد ٢٧٤ من فنّ التاريخ.
(٢) ج ٢ ص ١٥ من طبعة القسطنطينيّة.
(٣) ج ٣ ص ٥٤٢ عدد ٧٣٤١.

الى عالم مفروض. — فبالجملة نضطرّ بكلّ الاسف الى تكرير ما قلنا في طبعات كتاب تأريخ الحكماء اي انّ الباحث عن التصانيف العربيّة ومؤلّفيها لا بدّ له من مراجعة الطبعة الالمانيّة وترك الطبعات الاخرى.

لا ريب انّ كتباً عربيّةً اخرى تاريخيّةً وغيرَ تاريخيّة تُفيدنا اخبارًا مفردة مهمّة تتعلّق بأحوال الفلكيّين وعلم الهيئة. ولكن حيث انّ تلك الاخبارَ انّما وردت فيها على سبيل العَرَض والاتّفاق أمتنع الآن عن الفحص عن مثل تلك المصادر التي سأذكرها عند حُدوث المناسبة وسنوح الفرصة في اثناء دروسي.

قد اشرت مرّة الى انّ فهارس المخطوطات المحفوظة في المكاتب العموميّة كثيرةُ النفع وافرة الفائدة بل انّها لا يستغني عنها من اراد اتقان معرفته بتصانيف العرب. وذلك بشرط ان تكونَ تلك الفهارس متقنةً كافية شافية من كلّ جهة اي انّها تحتوي على وصف كامل لكلّ نسخة مع ذكر ما يختصّ بها بالنسبة الى نسخ اخرى ومع ايراد اوّل الكتاب وبيانِ موضوعه وتبويبه وغير ذلك ممّا لا يُتوصّل اليه الّا بعد درس كلّ مجلّد بالتدقيق وبعد مراجعة تصانيفَ شتّى. ويجب ايضاً ان تُلحَقَ بتلك الفهارس جداولُ هجائيّة شاملة لجميع ما تتضمّنه الفهرسة من اسماء الكتب ومؤلّفيها ونُسّاخها ومُلّاكها السابقين. فمن هذا الجنس اكثر فهارس مكاتبِ اوربّا ويتقرّب من إتقانها « فهرست الكتب العربيّة المحفوظة بالكتبخانه الخديويّة » بيد انّه يجزُ في وصف المخطوطات ولا يحوي جداول الأعلام — امّا فهارس مكاتب سائر المدن الاسلاميّة مثل القسطنطينيّة وتونس فلسوء الحظّ لا فائدة لها لانّها

تُغلِط القارئ وتموِيه بكثرة ما فيها من الخطأ والإهمال والإغفال في تعريف التآليف وذكر مؤلفيها فضلًا عن عدم وصفِ حال النسخ وتاريخها ومضمونها وغيرِ ذلك. فاتّفق على هذا الحكم والانتقاد المستشرقون وادباء الشرق فمن سمع المحاضرة التي ألقاها حديثًا على مكاتب القسطنطينيّة حضرة العالم احمد بيك زكيّ في نادي المدارس العليا وفي المجمع العلميّ المصريّ عرف حقّ المعرفة انّني لست مبالغًا في قولي هذا. وان اردتم شهادة شرقيّة اخرى هاكم ما كتبه حضرة الاديب حبيب الزيّات[1] بخصوص فهرسة المكتبة العموميّة بدمشق:

« الذين وُكِل اليهم إفراز هذه الكتب وتمييزها لم يراعوا غالبًا في التنبيه عليها الّا العنوانَ الظاهر فقط دون تدقيق ولا تحقيق فربّما فاتهم في المجلّد الواحد بضعة كتب أُخرَ خفي عليهم مكانُها لاكتفائهم من تقليب الكتاب بالنظرة الخفيفة ووقوفهم عند صفحاته الاولى حبًا بالإسراع ورغبةً في الاقتصار ولذلك فان من يطالعْ هذه الاسفار يجدْ في ضمنها مصنَّفاتٍ شتّى لا يُلفى لها ذكرًا في جريدة المكتبة ولا سيّما المجاميع فانّها لم تُقيَّد الّا بعنوان واحد لكلّ مجلّد دون ترتيب ولا تفصيل . . . . . وممّا يدلّ على تسرّع اللجنة في افراز هذه الكتب وعدم تأنيها في تمييز مشتملاتها هذا الخَلْط الواقع في توزيع المؤلّفات على اصناف العلوم فإنّ كثيرًا منها مذكور في غير فنّه الجدير به حتّى لقد يُرى الكتاب الواحد في نسختين او اكثرَ وكلٌّ منها في وادٍ . . . . . وفضلًا عن هذا الخلل فانّ إكثر المؤلّفات قد اقتُصر فيها على نقل جزء من عنوانها فقط بحيث

(١) اطلب ص ١٩ و٢٠ من كتابه: « خزائن الكتب في دمشق وضواحيها » المطبوع بمصر سنة ١٩٠٢

لا يُعرف موضوعها الخاصّ الّا بعد المطالعة وربّما حُذف منها بعضُ اسماء مؤلّفيها لضيق صفحات الفهرست عن استيعاب كلّ هـذا التفصيل الذي ضُمِّنته في سطر واحد. ومن المصنَّفات ايضًا ما تراه احيانًا مذكورًا بالنقص وهو تامّ او ما يُظنّ كاملًا وهو ناقص الى ما شاكل ذلك مـن الاوهام ومواضع التقصير التي اورثتها العجلة واوفت فيها قلّة الروية ». اه

وختامًا لهذه المقدّمات اذكر لكم كتابًا افرنجيًا نافعًا جـدًّا تأليف الاستاذ هَيترِخ سوتر السويسريّ الذي روى فيه بغاية الاختصار تراجم نيِّفٍ وخمسمائة رجل ممّن اشتغلوا من العرب بالهيئة او العلوم الرياضيّـة وذكر اسماء اكثر مصنَّفاتهم مع بيان ما نُشر منها بالطبع ومـا يُعرف وجودهُ بنسخ خطّيّـة في مكاتب الغرب والشرق. وعنوان هذا الكتاب الالمانيّ هـو: Heinrich Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber und ihre Werke* (١), Leipzig 1900 (= Abhandlungen zur Geschichte der mathematischen Wissenschaften, X. Heft).

---

(١) اي: اصحاب الرياضيات والهيئة عنـد العـرب وتصانيفهم. ثمّ نشر الاستاذ سوتر مـدة تصحيحات والحاقات لكتابه هذا سنـة ١٩٠٢: H. Suter *Nachträge und Berichtigungen zu « Die Mathematiker und Astronomen der Araber »* = Abhandlungen zur Geschichte der mathematischen Wissenschaften, XIV. Heft, 1902, p. 157-185.

المحاضرة الثانية عشرة

معارف عرب الجاهلية بالسماء والنجوم — مسألة النسيء المذكور في القرآن الشريف : ايراد الآيات القرآنية واقوال المفسّرين وابي معشر الفلكي .

فلنشرع الآن في تاريخ اوائل علم الهيئة عند العرب مستفتحين كلامَنا بذكر ما كان لهم من العلم بالسماء والنجوم في زمن الجاهليّة وذلك بالاجمال والايجاز. فبلفظ عرب الجاهليّة اريد سُكّان نجد والحجاز الذين نبغت فيهم فحول الشعراء ونشأت فيهم اكثر الرواة واهل الاخبار. فيضطرّني الى مثل هذا الحصر ما تعلمونه من وجود بون شاسع بين احوال سكّان البلاد المذكورة وبين احوال القاطنين في القسم الجنوبيّ الغربيّ من جزيرة العرب. وانّ من اطّلع على التأليفات الحديثة المبنيّة على الكتابات السبئيّة والحميريّة ومن سمع المحاضرات التي القاها في هذا الموضوع زميلي الشهير الاستاذ غويدي[1] اثناء السنة الدراسيّة الماضية عرف انّ اهل اليمن كانوا على احسن ما يكون من التمدّن والتقدّم بالنسبة الى حال غيرهم من العرب وأنّ اغلبهم سكنوا بلادًا معمورة ومدنًا عظيمة مشهورة وانّهم شيّدوا القصور والحصون العجيبة وعمَروا المصانع والابنية الغريبة لما كان لهم من طول الباع في كثير من الصنائع ثمّ انّهم كانوا على نظام سياسيّ واجتماعيّ متين. فإن اعتبرنا ذلك وما نعرفه ايضًا من عبادتهم لاجرام سماويّة مثل الشمس والقمر والزُّهَرَة وغيرها ما حسبنا

(1) Ignazio Guidi

من المستحيل انّهم كانوا اولي معرفةٍ بالنجوم وبحركات النيّرَيْن والكواكب الخمسة المتحيّرة. الّا انّ كتاباتهم المكتشفة الى الآن لا تفيدنا شيئًا في هذا المبحث بسبب مضمونها البعيد عن علم الفلك حتّى انّنا مع استخراجنا اسماء شهورهم من تلك الكتابات نجهل ترتيبها الحقيقيّ وهل هي قمريّة او شمسيّة.

امّا معارف عرب نجد والحجاز بالسماء والنجوم فيمكننا استعلامُ اكثرها لانّها مذكورة في اشعارهم وفي الاخبار المتعلّقة بتلك الاشعار وفي غير ذلك من الموارد والمشارب التي يطول شرحُها في هذا المقام. قلتُ اكثرها لانّه مع قلّة علومهم وكثرة اشعارهم وحكاياتهم ما حصّلنا ايضاح بعض المسائل وحلّ جميع المشكلات والمعضلات. فمثال ما نحن فيه متردّدون انّنا لم نزل غائصين في لُجج الشكّ والاشتباه في طريقة حساب السنين التي كانت اهل مكّة معتمدين عليها في اواخر الجاهليّة واوائل الاسلام حتّى لا نتيقّن معنى لفظ النسيء الوارد في سورة التوبة[1]: « إِنَّ عِدَّةَ ٱلشُّهُورِ عِندَ ٱللهِ ٱثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ ٱللهِ يَوْمَ خَلَقَ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ[2] ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنفُسَكُمْ ..... * إِنَّمَا ٱلنَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي ٱلْكُفْرِ يَضِلُّ[3] بِهِ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا يُحِلُّونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُوَاطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ ٱللهُ فَيُحِلُّوا مَا حَرَّمَ ٱللهُ ..... ». واختلفت مفسّري القرن الاوّل والثاني[4] في ذلك فمن

(١) القرآن ٩: ٣٦ و٣٧.

(٢) اي المحرّم ورجب وذو القعدة وذو الحجّة.

(٣) هذه اي بفتح الياء وكسر الضاد هي قراءة العامّة اعني قراءة قُرّاء المدينة والبصرة وبعض الكوفيّين. امّا عامّة الكوفيّين فيقرؤون يُضَلُّ بضمّ الياء وفتح الضاد ومعناه انّ كبراءهم يُضِلّونهم.

(٤) تفسير الطبريّ ج ١٠ ص ٨٠-٨٣ من طبعة مصر ١٣٢١ (١٠: ٩١-٩٣ من الطبعة الجديدة).

قال منهم إنّ النسيء فعيل بمعنى مفعول ومنهم من قال انه مصدر نَسَأَ يَنْسَأُ وذلك ما عدا من ذهب الى انّ القراءةَ الصحيحة النَّسْيُ بغير الهمزة. ثم اختلفوا في المعنى اللغويّ وقال اغلبهم إنّ النسيء التأخير وقال بعضهم إنّه الزيادة. ثمّ فسّروا النسيء على وجهين فقال مجاهد [١] في احدى روايتيه إنّ العرب « كانوا يُحَجّون في كلّ شهر عامين » اي « حجّوا في ذي الحجّة عامين ثم حجّوا في المحرّم عامين ثم حجّوا في صفرَ عامين فكانوا يُحَجّون في كلّ شهر [٢] عامين حتّى وافقت حِجّة ابي بكر [٣] الآخِر [٤] من العامين في ذي القعدة قبل حجّة النبيّ صلعم بسنة ثمّ حجّ النبيّ صلعم من قابل [٥] في ذي الحجّة فذلك حين يقول النبيّ صلعم في خطبته انّ الزمان قد استدار كهيئته [٦] يومَ خلق الله السمواتِ والارضَ » [٧]. — وهذا التفسير يخالف قول اكثرِ المفسّرين القدماء مثل ابن عبّاس المتوفى سنة ٧٣/٦٩٢–٦٩٣ والضحّاك وقَتادةَ المتوفّى سنة ١١٧/٧٣٥ ونفس مجاهد في الرواية الاخرى اي انّ النسيء تأخير تحريم شهر. قال مجاهد [٨] : « كان رجل [٩] من بني كِنانة يأتي كلّ عام في

(١) توفّي سنة ١٠٢ هـ = ٧٢٠–٧٢١ م او ١٠٣ هـ = ٧٢١–٧٢٢ .
(٢) في الطبعتين ص ٨١ (٩٣ من الثانية) : « في كلّ سنة في كل شهر » .
(٣) سنة ٩ للهجرة . (٤) في الطبعة الاولى « الاخرة » .
(٥) اي في العام القابل (cfr. *Gloss. Tabari* CDXII)
(٦) في الطبعة الاولى « كهيئة »
(٧) قال محمود افندي في ص ١٦٣ و١٦٤ من رسالته الآتي ذكرها ص ٩٦–٩٧ إنّ البخاريّ روى خطبة الوداع في خمسة مواضع من صحيحه بخمسة اسانيد مختلفة وانّ تلك العبارة لا توجد الّا في موضع واحد وباسناد ضعيف. فلذلك قال ان في صحّتها نظراً.
(٨) راجع تفسير الطبريّ ج ١٠ ص ٨١ (٩٣ من الطبعة الثانية).
(٩) قال ابن عبّاس انّ اسمه ابو ثمامة جُنادة بن عوف بن اميّة الكنانيّ.

الموسم على حمار له فيقول ايها الناس اني لا أعاب ولا أحاب[1] ولا مَرَدَّ لما[2] اقـول انا قد حرّمنا المحرّم واخّرنا صفر ثم يجيء العام المقبل بعده فيقول مثل مقالته ويقول انّا قد حرّمنا صفر واخّرنا المحرم. فهو قوله لِيُوَاطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللّهُ تعالى يعني الاربعة فيُحِلُّوا مَا حَرَّمَ اللّهُ لتأخير هذا الشهر الحرام».

ثمّ ارادت المفسّرون المتأخرون ان يُوفّقـوا بـين الروايتـين المختلفتين والحديث النبويّ فقالوا[3]: «انّ العرب كانت تحـرّم الشهور الاربعة وكان ذلـك شريعة ثابتـة من زمان ابراهيم واسمعيل عليهما السلام وكانت العرب اصحابَ حروب وغارات فشقّ عليهم ان يمكثوا ثلاثة أشهر متوالية لا يغـزون فيها وقالوا ان توالت ثلاثة أشهر حُرُمٌ لا نُصيب فيها شيئاً اهلكنا وكانوا يؤخّرون المحرّم الى صفر فيحرّمونه ويستحلّون المحرّم. قال الواحديّ[4]: واكثر العلماء على انّ هذا التأخير ما كان يختصّ بشهر واحد بـل كان ذلك حاصلاً في كلّ الشهور». اهـ. — امّا انتقالُ التحريم هذا من شهر الى شهر بصفةٍ ان يدورَ في كلّ شهور السنة فشيءٌ غريب جدًّا لا نرى له سبباً ولا مطابقةً لما نعرفه مـن تحريم الشهور الاربعة عند العرب. ومع ذلك صرّح فخـر الدين الرازيّ[5] انّ هذا القول عنده هو الصحيح[6]. ولكن لترجيحه هذا سببان: الاوّل الحديث الشريف المذكور آنفاً والثاني اتفاق نتيجة قول الواحديّ بما قاله هو نفسه في

---

(١) يقال أَحْوَبَ فلاناً اي اتّهمه بإثم. (٢) في الطبعة الاولى «ولامر دلما».
(٣) راجع تفسير فخر الدين الرازي ج ٤ ص ٤٤٦ و٤٤٧ من طبعة مصر سنة ١٣٠٨ لـ ١٣١٠.
(٤) المتوفى سنة ٤٦٨ هـ = ١٠٧٥ م.
(٥) المتوفى سنة ٦٠٦ هـ = ١٢١٠ م. (٦) اطلب تفسيره ج ٤ ص ٤٤٧.

مسألة النسيء الذي زعمه نوعاً مـن الكَبْس. قال في ج ٤ ص ٤٤٦: « انّ القومَ [اي العرب] عِلموا انّهم لو رتّبوا حسابهم على السنة القمريّة فانّه يقع حجهم تارة في الصيف وتارة في الشتاء وكان يشُقّ عليهم الاسفار ولم ينتفع بها في المرابحات والتجارات لانّ سائرَ الناس من سائر البلاد ما كانوا يحضرون الا في الاوقات اللائقة الموافقة. فعلِموا انّ بناء الامر على رِعاية السنة القمريّـة يُخِلّ بمصالح الدنيا فتركوا ذلك واعتبروا السنة الشمسيَّة. ولمّا كانت السنـة الشمسيَّة زائدةً على السنة القمريّة بمقدار معيَّن احتاجوا الى الكبيسة وحصل لهم بسبب تلك الكبيسة امرانَ احدهما انّهم كانوا يجعلون بعض السنين ثلاثة عشر شهرًا بسبب اجتمـاع تلك الزيادات والثاني انّه كان ينتقل الحجّ مـن بعض الشهور القمريّة الى غيره فكان الحجّ يقع في بعض السنين في ذي الحجّة وبعده في المحرّم وبعده في صفر وهكذا في الدور حتّى ينتهي بعد مدّة مخصوصة مرّةً اخرى الى ذي الحجـة ». اهـ

امّا هذا الظنّ انّ النسيء نوع مـن الكبس لتحصيل المعادلة بين السنة المشتملة على شهور قمريّة والسنة الشمسيَّة فليس مـن ابكار افـكار فخر الدين الرازيّ لانّ جملةً مـن اصحاب علـم الهيئة قـد سبقوه الى ذلـك الظنّ. واقدمهم على ما نعرفه ابو معشر البلخيّ المتوفّى سنة $\frac{٢٧٢}{٨٨٦}$ (١). قـال في كتاب الالوف (٢): « وامّا العرب في الجاهليَّة فكانوا يستعملون سني القمر برؤية الأهلّة

(١) وهو غير ابي معشر نَجيح بن عبـد الرحمن السِّنْدي مـن المحدِّثين المشهورين صاحب كتاب المغازي المتوفّى سنة ١٧٠ هـ = ٧٨٦-٧٨٧ م.

(٢) فُقد هذا الكتاب ولكنّ كلامه هذا في النسيء نقله عبد الجبّار بن عبد

كما تفعله اهل الاسلام وكانوا يحجّون في العاشر من ذي الحجّة وكان لا يقع هذا الوقت في فصل واحد من فصول السنة بل يختلف فرّةً يقع في زمان الصيف ومرّة في زمان الشتاء ومرّة في الفصلين الباقيين لما يقع بين سني الشمس والقمر من التفاضل فارادوا ان يكون وقت حجّهم موافقًا لاوقات تجاراتهم وان يكون الهواء معتدلًا في الحرّ والبرد مع توريق الاشجار ونبات الكَلَأ لتسهُل عليهم المسافرةُ الى مكّة ويتجُروا بها مع قضاء مناسكهم. فتعلّموا عمل الكبيسة من اليهود وسمّوه النسيء اي التأخير الّا انّهم خالفوا اليهود في بعض اعمالهم لانّ اليهود كانوا يكبِسون تسع عشرة سنةً قمريّةً بسبعة اشهر قمريّة حتّى تصير تسع عشرة شمسيَّةً والعرب تكبِس اربعًا وعشرين سنةً قمريّةً باثني عشر شهرًا قمريّة. واختاروا لهذا الامر رجلًا من بني كِنانة وكان يُدعى بالقَلَمَّس واولاده القائمون بهذا الشأن تُدعى القلامسةَ ويُسمّون ايضًا النَّسَأَة. والقلمّس هو البحر الغزير(١). وآخر من تولّى ذلك من اولاده ابو ثُمامة جُنادة بن عوف بن

الجبّار بن محمّد الخرقيّ المتوفّى سنة ٥٥٣ هـ = ١١٥٨ م بمدينة مرو في كتابه الموسوم بمنتهى الادراك في تقاسيم الافلاك. واستخرج هذا النصّ من نسخة خطّيّة باريسية حضرة محمود افندي (ثمّ محمود باشا الفلكيّ) في مجلة Journal Asiatique, sér. V, t. XI, 1858, p. 168-172.

(١) وفي لسان العرب ج ٨ ص ٦٥ : « القَلَمَّسُ البحرُ وانشد: فَصَبَّحَتْ قَلَمَّسا هَمُوما. وبحر قَلَمَّسٌ بتشديد الميم اي زاخر قال واللام زائدة والقَلَمَّسُ ايضًا السيد العظيم والقَلَمَّسُ البئر الكثيرة الماء من الرِّكايا كالقَلَنْبَس يقال انها لقَلَمَّسَة الماء اي كثيرة الماء لا تَنزَح ورجل قَلَمَّسٌ اذا كان كثير الخير والعطيّة ورجل قَلَمَّسٌ واسع الخلق والقَلَمَّسُ الداهية من الرجال وقيل القَلَمَّسُ الرجل الداهية المنكَرُ البعيدُ الغَوْر والقَلَمَّسُ الكِنانيّ احد نَسَأَةِ الشهور على العرب في الجاهلية فأبطل الله النَّسيء بقوله انما النَّسيء زيادة في الكفر ».

اميّة بن قَلَع بن عَبّاد بن قَلَع بن حُذيفة. وكان القلّمس يقوم خطيبا في الموسم عند انقضاء الحجّ بعرفات ويبتدئ عند وقوع الحجّ في ذي الحجّة فينسى المحرّم ولا يعدّه في الشهور الاثني عشر ويجعل اول شهور السنة صفر فيصير المحرّم آخرَ شهر ويقوم مقام ذي الحجّة ويُحجّ فيه الناس فيكون الحجّ في المحرّم مرّتين ثمّ يقوم خطيبًا في الموسم في السنة الثالثة عند انقضاء الحجّ ويُنسي صفر الذي جعله اوّل الشهور للسنتين الاوّلتين[١] ويجعل شهر ربيع الاوّل اوّلَ شهور السنة الثالثة والرابعة حتّى يقع الحجّ فيهما في صفر الذي هو آخر شهور هاتين السنتين ثمّ لا يزال هذا دأْبهُ في كلّ سنتين حتّى ..... يعود الدور الى الحال الاولى وكانوا يعدّون كلَّ سنتين خمسة وعشرين شهرًا». وقال ايضًا ابو معشر في كتابه عن بعض الرواة إنّ العرب «كانوا يكبسون اربعة وعشرين سنةً قمريّة بتسعة اشهر قمريّة فكانوا ينظرون الى فضل ما بين سنة الشمس وهو عشرة ايّام واحدى وعشرون ساعةً وخُمس ساعة بالتقريب[٢] ويُلحقون بها شهرًا تامًّا كلّما تمّ منها ما يستوفي ايّام شهر ولكنّهم كانوا يعملون على انّه عشرة ايّام وعشرون ساعةً فكانت شهورهم ثابتة معَ الازمنة جارية على سَنَن واحد لا تتأخّر عن اوقاتهم ولا تتقدّم الى ان حجّ النبيّ صلعم.....» اهـ

(١) ان استعمال اوّلة عوضًا من اولى ليس بنادر عند كتبة القرن الثالث والرابع. راجع خواشيَّ على ترجمة زيج البتّاني: al-Battani sive Albatenii *Opus astronomicum*, Mediolani Insubrum 1899-1907, t. II, p. 322-323.

(٢) كما هو معلوم عند اصحاب الهيئة.

فيتّضح من هذا النصّ انّ في كتاب ابي معشر روايتين مختلفتين احداهما انّ النسيء كَبْس تقريبيّ غير مُحكَم يلائم اهــلًا ما كانوا ادركوا من التمدّن والترقّي في العلوم منزلةً عالية. والرواية الثانية تستلزم انّه كانت لهم دراية في مراعاة حساب حركات الشمس والقمر وذلك يخالف ما هو معلوم مشهور من حال عرب نجد والحجاز في زمان الجاهليّة وما يُروَى من نَسَأة بني كنانــة الذي يدلّ على امّة غيرِ متقدّمة في العلم. ومــن نفس اختلاف الروايتين نستنتج عدم الثقة بهما وانّ حقيقة النسيء كانت في زمان ابي معشر مجهولة.

المحاضرة الثالثة عشرة

تالي الكلام عــلى مسألة النسيء وحساب السنين عند عرب الجاهليّة: اقــوال البيرونيّ في ذلك وانتقادها.

واطال ايضًا ابو الرَيحان البيرونيّ(١) الكلام في النسيء في موضعين من كتابه الجليل المسمّى بالآثار الباقية عن القرون الخالية(٢) فيظهر من مقابلة بعض الفاظه وعباراته انّه قد عرف ما كتبه ابو معشر في هذا الموضوع. وليس ذلك عجيبًا لانّه يذكر غيرَ مــرّة تصانيف ابي معشر واقوالَه. الّا انّ البيرونيّ اتى

(١) المتوفى سنة ٤٤٠ هـ = ١٠٤٨ م.

(٢) *Chronologie orientalischer Völker von* Albêrûni, *herausgegeben von C. E. Sachau*. Leipzig 1876-1878, p. 11-12, 62-63 (واطلب ايضًا ص ٣٣٢).

ايضًا بروايات اخرى لا توجد فيما نقله عبد الجبّار الخَرَقيّ عن ابي معشر. فقال في موضع (ص ١١ و١٢) إنّ العرب في الجاهليّة كانوا « ينظرون الى فضل ما بين سنتهم[١] وسنة الشمس وهو عشرةُ ايّامٍ واحدى وعشرون ساعةً وخمس ساعة بالجليل من الحساب[٢] فيلحقونها[٣] بها شهرًا كلّما تمّ منها ما يستوفي ايّامَ شهر ولكنّهم كانوا يعملون على انّه عشرةُ ايّامٍ وعشرون ساعةً ». وهذا القول يوافق كما ترون الرواية الثانية لابي معشر. ثمّ ذكر البيرونيّ اعمال القلامس وقال اخيرًا: « وكان اخذ[٤] ذلك من اليهود قبل ظهور الاسلام بقريب من مائتيْ سنةٍ غيرَ انّهم كانوا يكبسون كلَّ اربع وعشرين سنةً قمريّةً بتسعةِ اشهر[٥] فكانت شهورهم ثابتةً مع الازمنة » (اي مع الفصول الاربعة). — وكذلك في الموضع الثاني (ص ٦٢) يقول: « ارادوا ان يحُجّوا في وقت ادراك سِلَعهم من الأُدم والجلود والثمار وغير ذلك وانْ يثبُت ذلك على حالة واحدة وفي اطيب الازمنة واخصبها فتعلّموا الكبْس من اليهود المجاورين لهم وذلك قبل الهجرة بقريب من مائتي سنةٍ فاخذوا يعملون بها ما يشاكِل فعْلَ اليهود من إلحاق فضل ما بين سنتهم وسنة الشمس شهرًا بشهورها اذا تمّ...... ». ثمّ يصف البيرونيّ النسيء على الطريقة البسيطة المذكورة في رواية ابي معشر الاولى اي كأنّه كبْسُ شهر في كلّ ثلاث سنينَ كان القلمّس يناديه في الموسم. وبعد

(١) اي الهلاليّة.

(٢) اي بالحساب التقريبيّ المعلوم لدى الفلكيّين.

(٣) كذا في الطبعة والصواب « فيلحقون ».

(٤) اي حذيفة وهو اوّل القلامس.

(٥) وذلك خلافًا لليهود الذين يكبسون كلّ تسع عشرة سنةً قمريّة بسبعة اشهر قمريّة.

ذلك يقول البيرونيّ[١] : « فإن ظهر لهم مع ذلك تقدُّم شهرٍ عن فصله من الفصول الاربعة لِما يجتمع من كسور سنة الشمس وبقيَّةِ فضل ما بينها وبين سنة القمر الذي ألحقوه بها[٢] كبسوها كَبْساً ثانياً وكان يبين لهم ذلك بطلوع منازل القمر وسقوطها ».

فاذا تأمّلنا كلام البيرونيّ في الموضعين من كتابه وجدنا فيه ثلاث روايات[٣] : الاولى انّ العرب كانوا يكبِسون كلّ اربع وعشرين سنةً قمريّة بتسعة اشهر وهي رواية ابي معشر الثانية. الثانية انّ العرب كانوا يكبِسون كلّ ثلاث سنين شهرًا وهي رواية ابي معشر الاولى[٤]. الثالثة انّهم كانوا يعدّلون هذا الكبس البسيط برصد طلوع منازل القمر وغروبها. ثمّ يفيدنا البيرونيّ ايضًا انّ العرب تعلّموا الكبس من يهود بلادهم قبل الاسلام بنحو مائتي سنة[٥]. — فلا مِرْية انّ هذه الاخبار بوجود الكبس وكيفيّته عند عرب الجاهليّة جميعُها

(١) نقل المقريزيّ (المتوفّى سنة ٨٤٥ هـ = ١٤٤٢ م) كلامه بحروفه ولكن بدون ذكر مصدره. راجع كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار لتقيّ الدين المقريزيّ ج ٢ ص ٥٦ من طبعة مصر سنة ١٣٢٤ الى ١٣٢٦.

(٢) يريد ما اجتمع بسبب الفرق الصغير بين ما يحصّل من مقدار السنة بالكبس البسيط وبين مقدار السنة الشمسيّة الحقيقيّ. — فليصحَّح ما قاله محمود افندي في حواشي ص ١٨٤ و١٨٥ من رسالته (ص ٥٧ من الترجمة العربيّة).

(٣) فليصحَّح ايضًا ما قاله محمود افندي ص ١٨٧ (ص ٥٩ من الترجمة العربيّة).

(٤) وكذلك المسعودي في الباب التاسع والخمسين من كتاب مروج الذهب ج ٣ ص ٤١٧ من طبعة باريس (سنة ١٨٦١ الى ١٨٧٧) وفي كتاب التنبيه والاشراف ص ٢١٨ من طبعة ليدن سنة ١٨٩٤. — ولا فائدة في ذكر من قال بهذا من المتأخّرين الناقلين ما وجدوه في كتب السلف.

(٥) قاله ايضًا المقريزيّ في ج ٢ ص ٥٤ من كتابه المذكور آنفًا ولا شكّ انّ مصدره البيرونيّ.

من باب مجرّد الظنّ والتخمين ذهب اليه الفلكيّون في عهد لم يقف فيه احد على حقيقة النسيء. فان ردّ احد على قولي هذا فيقول: أليس ذكر تاريخ ادخال الكبس في كتاب الآثار الباقية دليلًا على انّ البيرونيّ استسقى ذلك من مواردَ قديمةٍ جدًّا حفظت حقيقة الشيء. اجبت: انّه واضح انّ البيرونيّ لم يتوصل الى اثبات ذلك التاريخ الّا بالتخمين المحض معتمِدًا على ما روته اهلُ الاخبار ونقله عنهم في كتابه ايْ انّ النَّسَأَةَ جميعهم من ذُرّيّة حذيفةَ بن عبد ابن فقيم الكِنانيّ الذي كان اوّلهم وانّهم كانوا يتوارثون منصبهم خَلَفًا عن سلف وانّ آخرهم وهو السابع منهم ابو ثمامةَ جُنادة بن عوف الذي تولّى النسيء الى ان أُنزِل تحريمُهُ سنة ٩ او ١٠ للهجرة. فلا شكّ لي انّ البيرونيّ بناءً على ذلك قدّر مدّةَ ما قامت جميع النسأة بمنصِبهم جاعلًا حصّةَ كلّ جيل ثلاثين عامًا بالتقريب فحصل على جملة مائتين وعشرِ سنينَ منها مائتان قبل الهجرة.

امّا قول ابي معشر والبيرونيّ انّ العربَ تعلّموا الكبس المتقَن من اليهود المجاورين لهم فهو ايضًا عندي تخمين لا اساسَ له. وعلى ذلك دلائل: اوّلًا انّ كلّ من اشتغل بالهيئة وعلم التواريخ الرياضيّ عرف انه ليسَ من الممكن مراعاةُ كبس محكَم غيرِ بسيط الّا في امّة متمدّنة متقدّمة في العلوم كلّها اعني امّةً احوالها بعيدة عن احوال عرب الجاهليّة في الحجاز ونجد. ثانيًا انّ يهود جزيرة العرب حين ظهور الاسلام لا اختلافَ بينهم وبين العرب الّا في الديانة لانّ اغلبَهم ما كانوا من جنس اليهود الاصليّ بل كانوا عربًا اعتنق اجدادهم القدماءُ اليهوديّة فكانت احوالهم احوالَ سائر العرب ولا رابطةَ متينةٌ لهم بيهود سائر البلاد. ثالثًا وهذا برهان قطعيّ انّ الذين بحثوا عن حساب السنين عند

اليهود وجدوا انّ كبسهم المحكَم الثابت الذي دلّ عليه البيرونيّ لم يُدخَل في حسابهم الّا بعد القرن الخامس للمسيح وعلى المحتمل في القرن السابع لا قبله وذلك عند اليهود المتمدّنين القاطنين في الشام وبلاد ما بين النهرين. فترون انّ اختراع ذلك الكبس اليهوديّ وقع في زمان ظهور الاسلام تقريبًا وفي بلاد غير جزيرة العرب .

المحاضرة الرابعة عشرة

تلي الكلام على مسألة النسيء وحساب السنين عند عرب الجاهليّة: آراء كوسين ومحمود باشا الفلكيّ في ذلك .

انّ جملةً من المستشرقين قد امعنوا النظر في البحث الدقيق عن انواع حساب السنين عند عرب الجاهليّة وخصوصاً عن تقويم اهل مكّة فاختلفت آراؤهم ولم تتفق بعد. وانّي سأذكر لكم ملخّص اهمّ تلك الآراء مع صرف النظر عن الاقدمين مثل غوليوس[١] وپوكوك[٢] وكَنييه[٣] ودي ساسي[٤].

الّف كوسين دي پرسفال مقالة في هذا الموضوع أدرجها في المجلّة الاسيويّة سنة ١٨٤٣[٥] ونبّه في اوّلها على انّ اسماء بعض الشهور تدلّ بلا شكّ على فصول من السنة الشمسيّة فتعني مثلًا على ظنّه الجماديان وقت

(١) Golius (٢) Pococke (٣) Gagnier (٤) De Sacy

(٥) Caussin de Perceval, *Mémoire sur le calendrier arabe avant l'Islamisme* (Journal Asiatique, IVe série, t. I, 1843, p. 342-379).

انقضاء الامطار وابتداء القحط (اي من اواخر مارس الى اوائل مايو) لانّ جمادًا نعتٌ للارض اليابسة والسنة القاحطة[١] وكذلك يدلّ عنده اسم الربيعين على وقت الامطار والنبات من اواخر يناير الى آخر ثلثي مارس ورمضان عبارة عن القيظ. ثمّ ببعض الشواهد القديمة استدلّ على انّ العرب كانوا يستخرجون ابتداء اشهرهم من مسير القمر ايْ من رؤية الاهلّة. ولكن زعم ايضًا بناءً على اقوال بعض المؤرّخين المسلمين إنّ العرب كانوا يكبسون شهرًا بعد كلّ ثلاث سنين منعًا لحدوث عدم الموافقة بين اشهرهم وفصول السنة الشمسيّة فصارت سنتهم قمريّة وشمسيّة معًا ايْ سنة تسمّى بالفرنسيّة année lunisolaire . وحيث انّه وثق بقول البيرونيّ انّ العرب ابتدوا استعمال الكبس قبل الهجرة بنحو مائتي[٢] سنة (وهذا تخمين محض كما قلته ص ٩٣) زعم انّ السنة العربيّة الاولى التي ادخلوا فيها الكبس ابتدأت يوم ٢١ نوفنبر سنة ٤١٢ للمسيح وانقضت يوم ٩ نوفنبر فكان فيها الحجّ في اكتوبر. ولكن لعدم الإتقان في الكبس وإغفاله احيانًا انتقلت الشهور بمرور الزمان من مواضعها الثابتة من السنة الشمسيّة فصارت اسماؤها غيرَ موافقةٍ لمعانيها فوقع مثلًا الحجّ سنة ٥٤١ م في وقت الانقلاب الصيفيّ[٣] وسنة ٦٣٢ م اي ١٠ للهجرة في فبراير. ثمّ زعم

---

(١) وذهب الى هذا الراي ايضًا المستشرق لان في قاموسه الشهير. اطلب E. W. Lane, *Arabic-english lexicon*, pag. 451 c. — ولكن اكثر اللغويّين يظنّون انّ لفظ جمادى يدلّ على البرد الشديد.

(٢) قال كوسين دي پرسڤال « بمائتين وعشر سنين » وعليها بنى حسابه. وذلك خطا كما يظهر من كلام البيرونيّ المنقول آنفًا.

(٣) واستنبط ذلك من نصّ يونانيّ مهمّ موجود في كتاب پروكوپيوس (Prokopios, *De bello Persico,* II, 16).

انّ السنين العشرَ الاولى للهجرة قد أُدخِل فيها النسيء. وبناء على تلك القواعد كلّها حسب جداولَ لاستخراج السنين العربيَّة القديمة من المسيحية وبالعكس. وقال في آخر رسالتـه (ص ٣٧٨ و٣٧٩): «انّ اسماء الشهور المستعملةَ الآنَ قدِ اتّخذتها العرب قبل الهجرة باكثر من مائتيْ سنة واتّخذوا ايضًا في ذلك الوقت نفسِهِ كبس شهر بعد كلّ ثلاثِ سنين ليمكُث وقتُ الحجّ في الخريف دائمًا. ولكنّهم قصروا عن مقصودهم لقلّة اتقان ذلـك الكبس. وفي السنين التي لم يقعْ فيها الكبس كانوا احيانًا يؤخّرون تحريم شهر المحرّم الى صفر. امّـا لفظ النسيء الذي معناه التأخير فعبارة عن شهر الكبس والتأجيل معًا سنـة ١٠ للهجرة».

انّ هذه الاقوال لا تُقنِعنا تمامًا وذلك لوجوه. لا شكّ مثـلًا في دلالة بعض اسماء الشهور على فصول السنـة الشمسيَّة ولكن ليس بيقين انّ معنى الربيعين والجماديَيْن كان ما قاله كوسين دي پرسفال. ثمّ ركَن هذا المستشرق الى قول البيرونيّ في تاريخ ادخـال الكبس وهذا كما رأينا (ص ٩٣) توهُّم لا اساسَ له. وجاء ايضًا باشياء اخرى من باب التخمين المحض.

وبعد كوسين دي پرسفال بخمس عشرة سنةً قـام حضرة محمود افندي الفلكيّ المصريّ (الذي اشتهر فيما بعدُ باسم محمود باشا الفلكيّ وصار من مشاهير المصريّين وتوفّي سنة $\frac{١٣٠٣}{١٨٨٥}$) ونشر في نفس المَجلّة الاسيويّة سنة ١٨٥٨ م مقالة باللغة الفرنسيَّة[١] جرى فيها على اسلوب جديد. قال (ص ١٩١ = ص ٢٦ من

(١) Mahmoud Effendi, *Mémoire sur le calendrier arabe avant l'Islamisme et sur la naissance et l'âge du prophète Moham-*

الترجمة): « انّ قدماء المؤلّفين لم ينصّوا على انّ العرب كانت تستعمل السنة القمريّة الشمسيّة (année lunisolaire) الّا من باب الظنّ والتخمين فيصعب على الانسان ابداء رأيه القطعيّ في هذه المسألة معتمدًا على اقوال المؤرّخين ليس الّا. فهذا ما دعاني الى الاهتداء بكثير من الحوادث السماويّة والاعتماد على الحسابات الفلكيّة لاجل التوصّل الى كلّ حلّ نهائيّ جزمت به في هذه العُجالة ». فلذلك جمع محمود الفلكيّ رواياتٍ ونصوصًا قديمة واليها استند في تعيين ثلاثة تواريخَ اساسيّةٍ اعني يومَ وفاةِ ابراهيم بن النبيّ ويومَ دخول النبيّ المدينةَ المنوّرة حين هجرته ويومَ ولادته وذلك كلّه بالحساب اليوليوسيّ. وفي بحثه هذا اعتضد بحسابات فلكيّة مثل حساب كسوف الشمس الذي كان يومَ مات ابراهيم في السنة العاشرة للهجرة على ما روتْهُ المحدّثون[1] ومثل حساب اقتران زحل والمرّيخ في برج العقرب الذي كان على قول بعض المنجّمين عامَ ولادة النبيّ وقبلَها بقليل[2] فكان ذلك القران دالًّا على ملّة الاسلام. ولتعيين

ترجمها — *mad* (Journal Asiatique, Ve sér., t. XI, 1858, p. 109-192). الى العربيّة احمد بيك ذكي (كذا) فصدرت هذه الترجمة من مطبعة بولاق سنة ١٣٠٥ ﻫ تحت عنوان: كتاب نتائج الإفهام في تقويم العرب قبل الاسلام وفي تحقيق مولد النبيّ وعمره عليه الصلاة والسلام.

(١) ووجد ان الكسوف وقع في المدينة المنورة نحو الساعة ٨ والدقيقة ٣٠ بعد نصف الليل يوم ٢٧ يناير ٦٣٢ م وهو ٢٩ شوّال سنة ١٠ ﻫ. امّا المحدّثون والمؤرّخون القدماء فاختلفوا في وقت موت ابراهيم هل كان في ربيع الأوّل ام في رمضان.

(٢) حسب هذا القران مستعينًا بزيج الموسيو بُوفَرْد (Bouvard) ووجد انّه حصل في ٢٩ او ٣٠ مارس ٥٧١ م. ولكن بمقتضى ازياج احدث منه مثل زيج نُوغَباور (Neugebauer) كان القران في اوائل مارس: اطلب F. K. Ginzel, *Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie*, Leip-

يوم دخول النبيّ المدينةَ المنوّرة حسَب يوم عاشوراء اليهود[١] في تلك السنة لقول اغلب المحدّثين واهل السير انّ دخول النبيّ كان يوم ذلك العيد اليهوديّ. وبعد ما عيّن جميع ذلك بحساب السنين اليوليوسيّ قال[٢] : « وحيث كانت الاشهر العربيّة التي وقعت فيها هذه الحوادث الثلاث معروفةً ايضاً قد استنتجت بدون مشقّة نوع التاريخ الذي كان مستعملًا عند العرب عموماً او بأقلّ عند عرب مكّة قبل حِجّة الوداع بما يزيد على ستّين سنة ». يعني انّه وجد انّ التواريخ اليوليوسيّة المستخرجة من حساباته توافق تماماً او تقريباً التواريخ الهلاليّة المذكورة لتلك الحوادث في كتب المسلمين واستنبط من هذه الموافقة انّ اهل مكّة كانوا يستعملون تاريخاً قمريّاً محضاً من مدّة خمسين سنةً او اكثر قبل الهجرة. وصرّح ايضاً صحّة قول اللغويّين وارباب التفسير انّ النسيء تأخير تحريم المحرّم الى شهر آخرَ وذلك إبطالًا لقول المؤرّخين والفلكيّين انه نوع من الكبس.

انّ من يطّلع على هذه المقالة يتعجّبْ من دقّة ذكاء مؤلّفها ومهارته في الهيئة والحساب. ولكني اظنّ انّ حضرةَ المرحوم محمود باشا الفلكيّ لم يُصِبْ في برهانه لانّ اصوله ضعيفة. واعتراضاتي عليه هذه: اوّلًا انه اتّخذ تلك التواريخ الثلاثة الهلاليّة المذكورة في الكتب كأنّها التواريخ المستعمَلة حين وقوع تلك

zig 1906, Bd. I, S. 248-249. — امّا يوم ولادة النبيّ فعيّنه في يوم الاثنين ٩ ربيع الاول الموافق ٢٠ ابريل سنة ٥٧١ م.

(١) يوم العاشوراء عند اليهود هو اليوم العاشر من شهر تشري وفيه يصومون صيام الكِپّور. — امّا عاشوراء السنة التي دخل فيها النبيّ المدينة كانت يوم الاثنين ٨ ربيع الاوّل الموافق ٢٠ سبتمبر ٦٢٢ م.

(٢) ص ١١١ = ص ٦ من الترجمة.

الحوادث ولم يُنكَرْ انّ اهل الاخبار في القرن الاوّل والثاني للهجرة ربّما توصّلوا اليها جميعها او بعضها بالحساب كما نفعله الآن كلّما نؤرّخ وقائع اليونان والرومان وقدماء المصريّين بالسنين اليوليوسيّة. فان كان الامر كذلك ما دلّت تلك التواريخ الهلاليّة على انّ اهل مكّة استعملوها ضروريًّا زمان تلك الحوادث. — ثانيًا انّ الاخبار القديمة تختلف في سنّ ابراهيم وسنّ النبيّ حين توفيًا فاختار منها حضرة محمود الفلكي ما كان موافقًا لِمَا اراد اثباتَه دون ايراد حُجج تاريخيّة للبرهان على صواب ترجيحه. — ثالثًا انّ ذكر قران زحل والمشتري في برج العقرب قبل ولادة النبيّ بقليل لا يعوَّل عليه لانّ المنجّمين الذاهبين الى ذلك القول انّما يُضطَرّوا الى إثبات ولادة صاحب الشريعة بعد ذلك القران بيسير لما كانوا يعتقدونه انّ جميع الحوادث العظيمة ولا سيّما ظهور الملل وانتقال الملك من امّة الى امّة تدلُّ عليها قرانات الكواكب السيّارة. والقائلون بذلك في اواخر القرن الثاني للهجرة وفي القرون التالية هم المنجّمون انفسهم الزاعمين انّ مدّة الدين المحمّديّ وملك الملّة الاسلاميّة تكون ٦٩٣ سنةً او ٩٦٠ وانّ الادلّاء على ذلك هي القرانات وغيرها من اصول احكام النجوم. فلو سمع النبيّ استعمال مثل هذه الدلائل لتعيين تاريخ ولادته لقال اعوذ بالله من الشيطان الرجيم.

المحاضرة الخامسة عشرة

بقيّة الكلام على مسألة النسيء وحساب السنين عند عرب الجاهليّة: آراء سپْرِنْكَرْ ووِلْهَوْسَنْ وغيرهما من المستشرقين — سائر معارف العرب بالسماء والنجوم.

وبينما كان محمود الفلكيّ ساعياً في نشر رسالته الّف الدكتور سپْرِنكَرْ الشهير رسالة اخرى باللغة الالمانيّة في نفس هذا الموضوع(١). وابتدأ بجمع ما وجده في كتب العرب المسلمين من الازمنة التاريخيّة المختصّة باحوال النبيّ من ولادته الى وفاته ووجدها كلّها مذكورة بالحساب الهلاليّ المحض دون اشارة الى سنين كانت شمسيّة اصلًا وحُوّلت الى قمريّة فاستخلص من ذلك انّ عرب الحجاز كانوا عادةً يحسُبون الزمان بالسنين القمريّة ويأخذون اوائل شهورها الاثنيْ عشر من رؤية الأهلّة. فهذه النتيجة كما ترون توافق قول حضرة محمود الفلكيّ واساسها ضعيف جدًّا لنفس السبب المذكور سابقًا(٢). ثمّ استنبط سپرنكر من اخبار النسيء والحجّ اثناء حياة النبيّ انّ وقت الحجّ كان مرتبطًا بالسنة

(١) A. Sprenger, *Ueber den Kalender der Araber vor Moḥammad* (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XIII, 1859, 134-175).

(٢) بيّن حديثًا البرنس كايتاني الايطالي انّ المؤلّفين من اواخر القرن الثاني ومن الثالث للهجرة اكثر إخبارًا بتواريخ المغازي والحوادث في عهد النبيّ والصحابة من المؤلّفين السابقين لهم كانّهم زادوا معرفةً بها بقدر زيادة بُعْدهم منها. فهذا دليل على انّ المتأخّرين توصّلوا الى تلك التواريخ بواسطة الحساب والتخمين ولم يستفيدوها من الاخبار الصادرة عن الصحابة. اطلب ج ١ ص ٣٥٩ و٣٦٠ من كتاب L. Caetani di Teano, *Annali dell'Islām*, Milano 1905.

الشمسيّة والقمريّة معاً يعني انّ يوم الأضحاء كان يقع قبيل امتلاء القمر السابق للاعتدال الربيعيّ او الاقرب له وانّ النسأة كانوا في ذلك اليوم ينادون في ايّ شهر قريّ الثاني عشر او الثالث عشر بعده سيقع الحجّ في العام القابل. فاعتبر سپرنكر انّ هذا الامر هو النسيء. ثمّ وهذا على سبيل التخمين فقط ابدى الظنّ بأنّ النسأة كانوا يحسُبون شهر الحجّ للعام القابل بمعرفة اوقات الأنواء اي مغارب منازل القمر[1]. – امّا معنى اسماء بعض الشهور فخالف فيها رأي كوسين دي پرسفال وقال (ص ١٥٨) انّ الربيع اسم وقت الامطار المبتدئ في اواخر نوفمبر[2] وانّ لفظ جمادى تدلّ على البرد الشديد وانّ اسماء

---

(١) فليراجع ايضاً ما قاله البيرونيّ في النصّ المنقول آنفاً ص ٣.

(٢) استخرج ذلك سپرنكر من كتاب ادب الكتّاب لابن قتيبة المتوفّى سنة ٢٧٦ هـ = ٨٩٠ م. وهذا ايضاً قول البيرونيّ (في ص ٣٢٥ من كتاب الآثار الباقية) وغيره. — كان لفظ الربيع عند سكّان اواسط جزيرة العرب واليمن يعني اواخر فصل الخريف الذي تخضَرّ فيه الدهناء بالعُشْب بعد الامطار التالية للصيف. وفي لسان العرب ج ٩ ص ٤٥٨ الى ٤٥٩: « والرَّبيعُ جزء من اجزاء السنة فمن العرب من يجعله الفصل الذي يدرك فيه الثمار وهو الخريف ثمّ فصل الشتاء بعده ثمّ فصل الصيف وهو الوقت الذي يَدْعُوه العامّة الرَّبيعَ ثمّ فصل القَيْظ بعده وهو الذي يدعوه العامةُ الصيف. ومنهم من يسمي الفصل الذي تدرك فيه الثمار وهو الخريف الربيعَ الاول ويسمي الفصل الذي يتلو الشتاء وتأتي فيه الكَمْأةُ والنَّورُ الربيعِ الثاني. وكلهم مُجْمِعون على أنّ الخريف هو الربيع. قال ابو حنيفة يسمى قِسْما الشتاء ربيعين الاوّل منهما ربيع الماء والامطار والثاني ربيع النبات لان فيه ينتهي النبات منتهاه. قال والشتاء كله ربيع عند العرب من اجل النّدى. قال والمطر عندهم ربيع متى جاء والجمع أَرْبِعَةٌ ورِبَاعٌ وشَهْرا رَبِيعٍ سميا بذلك لانهما حُدّا في هذا الزمن فلَزِمَهما في غيره..... والربيعُ عند العرب رَبيعان رَبيعُ الشهور وربيع الازمنة..... وحكى الازهري عن ابي يحيى ابن كناسة في صفة ازمنة السنة وفصولها وكان علامة بها انّ السنة اربعةُ ازمنة الربيع الاول وهو عند العامّة الخريف ثمّ الشتاء ثمّ الصيف وهو الربيع الآخر ثمّ القيظ وهذا كله قول العرب في البادية. قال والربيع الاول الذي هو

المحرّم وذي القعدة وذي الحجّة ليست قديمــة. فاستنتج مــن ذلك ايضاً انّ الحسابات التي اثبتها كوسين دي پرسفال وجداوله لتحويل التواريخ خاطئة.

ثمّ ممّن خاض في البحث عن هذه المسائل الاستاذ وِلْهَوْسَنْ الالمانيّ في كتابه الموسوم بآثار ديانات الجاهليَّة الذي صدرت طبعته الثانية سنة ١٨٩٧ (١) قال فيه انّ عــرب الجاهليَّة في الزمان القديم استعملوا انواع حساب السنين كما يتّضح من الكتابات القديمــة المكتشَفة الى الآن ومن اخبــار المؤرّخين واللغويّين. ثمّ غلب حساب اهل مكّة على الحسابات الرائجة عند سائر سكّان نجد والحجاز وذلك بسبب اهمّيَّة حجّ الكعبة. امّا اسماء الشهور المعروفة معانيها فلا ريب انّها تدلّ على فصول السنة الشمسيَّة وانّها مأخوذة مــن البرد والحرّ وكثرة النبات. وظاهر ايضاً انّ بعض هذه الاسماء لم تكن في البدء اسماء شهور قمريّة لانّها أُطلِقَتْ على مدّة شهرين حتّى انّ النصف الاوّل من السنة لا يحوي

الخريف عند الفُرْس يدخل لثلاثة ايام من ايلول..... قال ابو يحيى وربيع اهل العراق موافق لربيع الفرس وهو الذي يكون بعد الشتاء وهــو زمانِ الوَرْد وهو اعدل الازمنة وفيه تُقْطع العروق ويُشرب الدَّواء. قال واهل العراق يُمْطَرون في الشتاء كله ويُخصبون في الربيع الذي يتلو الشتاء فامّا اهــل اليمن فانهم يُمْطَرون في القيظ ويُخْصِبون في الخريف الذي تسميه العرب الربيع الاوّل. قال الازهري وسمعت العرب يقولون لاوّلِ مطر يقع بالارض ايام الخريف ربيع ويقولون اذا وقع ربيع بالارض بَعَثْنا الروّاد وانْتَجَعْنا مساقِط الغيث.....». — ثمّ مــن الجدير بالذكر انّ الربيع (ܐܒܒܐ , אביב) بالسريانيّة والاراميّة اليهوديّة انّما هو الخريف: راجع Th. Nöldeke, *Neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft,* Strassburg 1910, p. 81. وليراجع ايضًا H. Lammens, *La bâdia et la ḥîra sous les Omaiyades*, Mélanges de la Faculté Orientale de Beyrouth, t. IV, 1910, p. 99 n. 7.

(١) J. Wellhausen, *Reste arabischen Heidentums gesammelt und erläutert.* Zweite Ausgabe. Berlin 1897, p. 94-101.

الّا شهورًا مثنّاةً وهي الصفرانِ(١) والربيعان والجماديان. فاستدلّ بذلك على انّ سنة اهل مكّة كانت شمسيَّة وزعم انّ النسيء انّما كان نوعًا من الكبس لئلّا تنتقل الشهور الهلاليَّة من مواضعها في فصول السنة الشمسيَّة وانّ تأجيل تحريم المحرَّم توهُّم باطل ذهبت اليه المؤلّفون في العصور الاسلاميَّة لجهلهم حقيقة معنى النسيء. وقال ولهوسن ايضًا إنّ ذلك النسيء كان غير منتظم لعدم تقدّم العرب في علم الفلك فلذلك صارت الشهور تقع شيئًا فشيئًا في غير مواضعها الاصليَّة. ثمّ من الاشعار القديمة ومن اقوال لغويّي العرب ومن المقايسة بعوائد الشعوب الساميَّة المجاورين لجزيرة العرب استنبط معانيَ اسماء شهور النصف الاوّل من السنة فوجد انّ الصفرَيْن كانا اصليًّا في فصل الخريف موافقَيْن لشهريْ اكتوبر ونوفنبر تقريبًا وهلمّ جرًّا. وزعم ايضًا (ص ١٠٠) بناءً على دلائلَ شتّى يطول ذكرها في هذا المكان انّ الحجّ قد وقع قديمًا في صفر الاوّل اي في المحرّم.

لا اورد لكم آراء الدكتور وِنكلَر الالمانيّ في هذا المبحث لانّها كلّها اوهام لا تستحقّ الوقوف عليها. فمن اراد ان يعرفها فليراجع مقالتيه اللتين تستكمل احداهما الاخرى(٢).

---

(١) كان شهر المحرّم يسمّى صفر الاوّل في زمان الجاهليّة فنذكر مثلًا ابو ذؤيب الهُذَليّ من الشعراء المخضرمين الصفرين في اشعاره. وعلى قول ابن دريد المذكور في كتاب الصحاح للجوهريّ وعلى ما ورد في صحيح البخاريّ صفر الاوّل سمّي المحرّم بعد ظهور الاسلام.

(٢) H. Winckler, *Zur altarabischen Zeitrechnung* (Altorientalische Forschungen, II Reihe, 2. Bd., 1900, p. 324-350, 374-381). — H. Winckler, *Arabisch-Semitisch-Orientalisch*, Berlin 1901-1902,

وآخر من كتب شيئًا في حساب السنين عند عرب الجاهليّة هو البرنس كايتاني الايطاليّ في الجزء الاوّل من كتابه الكبير الخطير الموسوم بتاريخ الاسلام (١) الذي قد تمّت منه اربعة مجلّدات ضخمة مشتملة على السنين السبع عشرة الاولى للهجرة. ولكنّ خلاصة ملاحظاته انّ هذه المسألة عويصة جدًّا فيها مُشكِلاتٌ دون حلّها خرط القتاد.

فاتّضح ممّا تقدّم انّ معرفة حقيقة النسيء قد اندرست تمامًا نحو منتصف القرن الاوّل للهجرة كما اندرست معرفة غيره من آثار الجاهليّة. فما يعلَق به رجاء الباحثين عن مثل هذا الموضوع انّما هو ان شُرِق عن قريب شمس التمدّن على كلّ انحاء جزيرة العرب فيُضبح من الامور الممكنة كشفُ تلك البلاد ذات الآثار النفيسة وجمعُ الكتابات القديمة المنقوشة في الاحجار والصخور حتّى نوديَ بقدحها نورًا ساطعًا يُزيل ما يغشّي احوال العصور الخالية من الظلام الكثيف. ولعلّ سكّة الحجاز الحديديّة ستكون معًا نعمةً جزيلة للحجّاج ونفعًا عظيمًا لترقية علمنا باحوال العرب القديمة.

فلنفحص الآن عن سائر معارف العرب بالسماء والنجوم قبل ظهور الدين الاسلاميّ مستندين في بحثنا هذا الى الاخبار والاشعار القديمة والى الآيات القرآنيّة ايضًا لأنّنا متى نجدْ في القرآن الشريف امورًا غير متعلّقة بالدين والاخلاق مذكورةً بصفة بسيطة كأنّها معلومةٌ لأكثر الناس متداولة بينهم

p, 81-90 (Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellschaft, VI. Jahrg., 1901, 4-5. Heft).

(١) L. Caetani di Teano, *Annali dell'Islām*, vol. I (Milano 1905), p. 354-360.

جاز لنا ان نعُدّها من المعارف الرائجة عند اهل مدن الحجاز في الزمان القريب من اوائل الاسلام.

انكم تعلمون انّ قدماء اهل بابل قد تصوّروا السماء كأنّها سبع طبقات[١] منضّدة وجعلوا في كلّ طبقة احد النيّرين والكواكب الخمسة المتحيّرة حَسَب قدر ابعادها عن الارض وهو في طبقته كأنّه ساكنها وربّها. فانتشر هذا الرأي عند امم اخرى مثل اليونان والسريان وراج عند عوامّهم ايضاً حتّى اخذته اهل الحضر من عرب الجاهليّة كما يظهرُ من ورود ذكره في جملة من النصوص القرآنيّة: «تُسَبِّحُ لَهُ ٱلسَّمَوَاتُ ٱلسَّبْعُ وَٱلْأَرْضُ»[٢]. — «ٱللهُ ٱلَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ»[٣]. — «لَقَدْ خَلَقْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعَ طَرَائِقَ وَمَا كُنَّا عَنِ ٱلْخَلْقِ غَافِلِينَ»[٤]. — «فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ فِي يَوْمَيْنِ وَأَوْحَى فِي كُلِّ سَمَاءٍ أَمْرَهَا»[٥]. — «أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ ٱللهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا»[٦]. — «وَبَنَيْنَا فَوْقَهَا سَبْعًا شِدَادًا»[٧]. والمحتمل انّ العرب كانوا يسمّون سماء كوكب فَلَكَهُ كما ورد في الآية: «وَهُوَ ٱلَّذِي خَلَقَ ٱللَّيْلَ وَٱلنَّهَارَ وَٱلشَّمْسَ وَٱلْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ»[٨]. و: «لَا ٱلشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ ٱلْقَمَرَ وَلَا ٱللَّيْلُ سَابِقُ ٱلنَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ»[٩]. ولفظ الفلك مأخوذ ايضاً على

(١) سمّوها تُبُقَاتِ (tupuqâti) وهو اصل الاصطلاح العربيّ.
(٢) سورة الاسرى XVII, 46
(٣) سورة الطلاق LXV, 12
(٤) سورة المؤمنين XXIII, 17
(٥) سورة فُصِّلت XLI, 11
(٦) سورة نوح LXXI, 14
(٧) سورة النبا LXXVIII, 12
(٨) سورة الانبياء XXI, 34
(٩) سورة يس XXXVI, 40

المحتمل من كلمة بابليّة [١]. ولكن لا نعرف شيئاً ممّا كانت العرب يفتكرون في طبيعة تلك السموات.

كانت العرب قد ميّزوا الكواكب الخمسة المتحيّرة من النجوم الثابتة وسمّوها باسماء مخصوصة قديمةِ الاصل مجهولةِ الاشتقاق لم يزل استعمالها الى الآن. اني لا اجهَل انه فيما وصل الينا من اشعار الجاهليَّة لا يوجد ذكر الكواكب الخمسة المتحيّرة غير الزهرة وعطارد ولكنّي لا اشُكّ في قدم اسماء زحل والمشتري والمرّيخ ايضاً لانها مذكورة عند المؤلفين المسلمين قبل ان نُقلت اليهم العلوم الدخيلة [٢] ولانّ عدم معرفة اشتقاقها مع عدم مشابهة ظاهرة بينها وبين اسمائها باللغات الاخرى الساميّة والفارسيّة يدلّ على انّها قديمة الاصل عند العرب. امّا عطارد فقيل انّ عرب تميم كانوا يعبدونه [٣]. امّا الزهرة فمن المؤلّفين السريانيّين واليونانيّين من القرن الخامس والسادس للمسيح نستفيد انّ بعض العرب المجاورين للشام والعراق كانوا يعبدونها عند ظهورها في الغدوات فكانوا يسمّونها اذ ذاك العُزّى [٤].

---

(١) pulukku

(٢) ورد مثلًا ذكر زحل والمرّيخ في اشعار الكميت المولود سنة ٦٠ هـ = ٦٨٠ المتوفّى سنة ١٢٦ هـ = ٧٤٤ م. فقال يصف ثورًا وحشيًّا: « كأنّه كوكب المرّيخ او زحل ». اطلب كتاب نثار الازهار في الليل والنهار تاليف جمال الدين محمد الافريقي الملقّب بابن منظور ص ١٨٣ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٢٩٨.

(٣) Wellhausen, *Reste*², 210.

(٤) Wellhausen, 40-44.

المحاضرة السادسة عشرة

تـالي الكلام على معارف عرب الجاهليّة بالسماء والنجوم: معنى لفظ « البروج » عند قدماء العرب وفي القرآن — منازل القمر.

كانت اهل البادية من احوج الناس الى معرفة الكواكب الثابتة الكبرى ومواقع طلوعها وغروبها لأنّهم كثيرًا ما اضطُرّوا الى قطع الفيافي والقِفار ليلًا مهتدين برؤية الدراري فلولاها لضلّـت جيوشهم وهلكت قوافلهم في الكُثبانِ والبراري كما ورد في سورة الأنعام: « وَهُوَ ٱلَّذِي جَعَلَ لَكُمُ ٱلنُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ »[1]. فلا غَرْوَ انّهم عرفوا عدّة مـن الكواكب الثابتة وسمّوها بأسماء مخصوصة يُذكَر جزءٌ منها في اشعارهم مثل الفرقدَيْن والدبران والعيّوق والثريّا والسماكَيْن والشِعْرَيَيْن وغيرِها. ولكن لا يتوصّل الى فهم سعة معرفتهم بالكواكب الثابتة الّا من اطّلع على كتاب ابي الحسين عبد الرحمن بن عمر الصوفيّ[2] في الكواكب والصور فانّه عند وصف كلّ صـورة على طريقة الفلكيّين جمع اسماء الكواكب المستعملة عنـد عرب البادية فبلغت هذه الاسماء عدد نحو مائتين وخمسين او اكثر. فمن كتاب عبد الرحمن الصوفيّ ومن اقوالهم في منازل القمر نرى ايضًا انّهم في اثبات الصور النجوميّة[3] سلكوا

(1) VI, 97

(2) المتوفّى سنة ٣٧٦ هـ = ٩٨٦ .

(3) علماء الفلكيّات من العرب لم يستعملوا غير هذه النسبة الى النجـوم فـلم يقولوا نجميًّا كما هو عرف معاصرينا .

طريقة خاصّة غير طريقة فلكيّي اليونان حتّى لا نجد في الاكثر موافقةً بين صورهم وصور اليونان.

امّا البروج الاثنا عشر فاظنّها عند العرب مجهولةً وانّها ليست المراد بلفظ البروج الوارد ثلاث مرّات في القرآن الشريف او بلفظ الأبراج الذي جاء (إن صحّت الرواية) في خطبة منسوبة الى قُسّ بن ساعدة الإيادي القاها قبل الهجرة بسنين يسيرة وقال فيها: «إنّ في السماء لخبرًا. وانّ في الارض لعبرًا. ليلٌ داجٍ. وسماءٌ ذات ابراج. وارضٌ ذاتُ رِتاج. وبحارٌ ذاتُ امواج»[١].

وتأييدًا لقولي هذا الذي لعلّكم تستغربونه أُبدي لكم ملاحظات قادتني الى ذلك الظنّ. الملاحظة الاولى انّ الصورَ النجوميّةَ الاثنتيْ عشرة التي تسمّى البروج ليست اكثر من الصور الاخرى ضياء او حُسْنًا او عِظَمًا او غرابةَ الشكل فلا تحوي شيئًا مَرْئيًّا يستوجب تفضيلَها على سائرها. وقدماء الفلكيّين انّما اختاروها وجعلوا لها منزلةً خاصّة في علمهم لانّها واقعة في الدائرة التي يظهر ان تقطعها الشمس في مدّة سنة. ولكن لخفاء تلك النجوم وقت ما يُدرِك بصرُنا الشمس لا تُؤْخَذ مواضعها من فلك الشمس الظاهر الّا بالحساب والاعتبار الطويل فلا تكفي لمعرفتها المشاهدة البسيطة. فترون انّ ناسًا مثلَ العرب غير متقدّمين في علم الهيئة لا يمكن أن يتوصّلوا الى اثبات البروج الاثنيْ عشر الّا بتلقّيها عن

(١) كتاب البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ١١٩ من طبعة مصر سنة ١٣١٣ = كتاب الاغاني ج ١٤ ص ٤٢ من طبعة بولاق سنة ١٢٨٥ = شرح الشريشى على مقامات الحريري ج ٢ ص ٢١٨ من طبعة مصر سنة ١٣٠٦ = امثال الميداني ج ١ ص ٧٤ من طبعة مصر سنة ١٣١٠ وغيرها من الكتب. ولكن في صحة هذه الخطبة وسائر الخطب المنسوبة الى رجال الجاهليّة نظر.

غيرهم ثمّ انّ معرفتها لا تعود عليهم بفائدة. — الملاحظة الثانية انّ قسمة فلك الشمس الى البروج الاثني عشر لا تهمّ الّا اصحاب احكام النجوم ومعلوم انّ العرب ما كانوا يشتغلون بعلم هذه الاحكام. — الثالثة انّ اسماء كلّ البروج ما عدا الجوزاء هي مترجمة من اسمائها اليونانيّة والسريانيّة وذلك مع كثرة اسماء نجوم وصور عند عرب الجاهليّة ومع ما ذكرته آنفًا من عدم موافقة صور العرب لصور اليونان. — الرابعة انّ البروج او الابراج السماويّة مهما كان المراد بها لا تُذكَر فيما بلغنا من نظم عرب الجاهليّة ونثرهم سوى الخطبة المعزوّة الى قُسّ بن ساعدة. قال ابو العلاء: «امّا بروج السماء فلم تكن العرب تعرفها في القديم وقد جاء ذكرها في الكتاب العزيز»[١].

فيتّضح من هذه الملاحظات انّ البروج الاثني عشر الواقعة في فلك الشمس الظاهر كانت شيئًا بلا فائدة مخصوصة لعرب الجاهليّة بل كان اتّخاذها مخالفًا للمسلك الذي سلكوه في تسمية مئات من النجوم وترتيبها على اشكال او صور[٢]. فلا اظنّ من المحتمل انّ قدماء العرب اتّخذوها من الامم الاخرى مع عدم منفعتها لهم ومع مخالفتها لطريقتهم.

يبقى عليّ ان أدافع عن ظنّي الاعتراضَ الناشئ عن ذكر البروج في

---

(١) شرح التبريزي على حماسة ابي تمّام ص ٥٦٠ من طبعة بُنّ سنة ١٨٢٨ م او ج ٣ ص ١٣٥ من طبعة بولاق سنة ١٢٩١ هـ.

(٢) قال عبد الرحمن الصوفي المذكور سابقا: «والعرب لم تستعمل صور البروج على حقيقتها وانما قسمت دور الفلك على مقدار الايام التي يقطع القمر فيها الفلك» (ص ٣٥ من الترجمة الفرنسيّة لشِيَلّرُوپ. والاصل العربيّ موجود في ص ٣٤ من مجموعة *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi*, t. XII, Paris 1831)

ثلاث آيات قرآنية: « وَلَقَدْ جَعَلْنَا فِي ٱلسَّمَاءِ بُرُوجًا وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ »[١]. — « تَبَارَكَ ٱلَّذِي جَعَلَ فِي ٱلسَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا »[٢]. — « وَٱلسَّمَاءِ ذَاتِ ٱلْبُرُوجِ »[٣]. — فاقول إنّ من اعتبر هذه الآيات عرف أنّ غرضها انّما هو حثّ المؤمنين على اعتراف عجائبِ المخلوقات وقدرةِ الخالق وحكمتهِ. فإن لم يكن للبروج الاثنيْ عشر شيءٌ يفضّلها على الصور النجوميّة الاخرى ولا منفعةٌ تختصّ بها عند العرب كما ابديتُهُ قبلًا فلماذا ذُكرت في الآيات دون ذكر سائر الصور النجوميّة؟ — والحقيقة على ظنّي انّ لفظ البروج في الآيات القرآنيّة عبارة عن الصور بأسرها سواءٌ ان تكون في مدار الشمس او خارجه. ويؤيّد ظنّي هذا قولُ اقدم المفسّرين وهو عبد الله بن عبّاس ابن عمّ النبيّ فانّه قال في تفسير سورة الحِجر: « بروجًا نجومًا وهي النجوم التي يُهتَدى بها في ظلمات البرّ والبحر »[٤] وكذلك في تفسير سورة الفرقان قال انّ البروج هي « النجوم » او على ما روى عنه فخر الدين الرازيّ[٥] « الكواكب العظام »[٦]. — والمحتمل انّ لفظ البروج ما ابتدأ يُحصَر في البروج الاثني عشر الّا في اواخر القرن الاوّل للهجرة او بعدها عَقِبَ دخول شيءٍ من علم

(١) سورة الحِجْر XV, 16 (٢) سورة الفرقان XXV, 62

(٣) سورة البروج LXXXV, 1

(٤) راجع كتاب تنوير المقباس من تفسير ابن عبّاس لمحمد بن يعقوب الفيروزاباديّ ص ١٤ من طبعة مصر سنة ١٣١٦. واطلب ايضًا ص ٢٢٧ منه.

(٥) تفسير فخر الدين الرازيّ ج ٦ ص ٣٩٠ من طبعة مصر سنة ١٣٠٨ الى ١٣١٠.

(٦) قال صاحب لسان العرب ج ٣ ص ٣٤: « وقال ابن اسحق في قوله تعالى والسماء ذات البروج قيل ذات الكواكب وقيل ذات القصور في السماء. الفرّاء: اختلفوا في البروج فقالوا هي النجوم وقالوا هي البروج المعروفة اثنا عشر برجًا وقالوا هي القصور في السماء والله اعلم بما اراد ».

احكام النجوم في معارف عرب العراق والشأم وذلك لانّ سائر الصور النجوميّة لا يعوّل عليها اكثرُ المنجّمين في اعمالهم فتكون بلا فائدة. فلمّا تلقّت العرب علم الفلك الحقيقيّ نحو منتصف القرن الثاني ونقلوا الكتب العلميّة الاجنبيّة الى لغتهم اضطرّوا الى اتّخاذ لفظ جديد لتسمية اشكال النجوم المذكورة في تلك الكتب الخارجة عن البروج الاثني عشر واختاروا كلمة الصور التي يوافق معناها معنى الاصطلاح اليونانيّ μορφώσεις.

فلننتقل الآن الى منازل القمر التي كثر ذكرها في كتب العرب. لا يخفى عليكم انّ القمر يدور حول الارض وانّ فلكه يميل عن فلك البروج [1] الى جهة الشمال والجنوب بقدر يسير مختلف بين ٥ درجات وبين ٥ درجات و١٧ دقيقةً [2]. والقمر يقطع فلكه كلّه في ٢٧ يومًا و٧ ساعات و٤٣ دقيقةً وتسمّى هذه الدورةُ دورةَ القمر النجوميّة او الشهر النجوميّ او الشهر الدوريّ [3] لرجوع القمر عند تمامها الى نفس النجمة التي قد اتّخذناها اصل الحركة. وظاهر انّ الشمس لحركتها الظاهريّة السنويّة حول الارض تنتقل الى جهة حركة القمر مدّة ما يتمّ فيها القمر دورته تلك فلا يعود القمر الى ادراك طول الشمس اعني الى الاجتماع او الاقتران بها الّا بعد مدّة اطول من مدّة الدورة النجوميّة اي بعد ٢٩ يومًا و١٢ ساعةً و٤٤ دقيقةً. فتسمّى هذه المدّةُ الدورةَ الاقترانيّة او

---

(١) هذا اصطلاح كلّ فلكيّي العرب لا غير فلا استحسن بعضَ مؤلّفي عصرنا الذين يستعملون لفظ « الدائرة الكسوفيّة » التي انما ترجمة حرفيّة للاصطلاح الافرنجيّ écliptique.

(٢) الميل المتوسّط ٥° ٨′ ٤٣″ وزيادته ونقصانه ٠° ٨′ ٤٧,٨″.

(٣) Période sidérale de la lune, mois sidérale, mois périodique

الشهر القمريّ الاقترانيّ[١]. – وبالجملة إن لاحظنا القمر ذات ليلة ورأيناه قريباً من نجم ما ففي الليلة التالية يكون القمر قد ابتعد عنه الى جهة الشرق ثمّ يزيد كلّ ليلة ذلك البعدُ الى تلك الجهة الى ان يُدرِكَ القمرُ النجمَ من جهة الغرب في الليلة الثامنة والعشرين. فان قسمنا الدرج الثلاثمائةِ والستّين (التي هي مقدار الدور الكامل) على الليالي الثمانية والعشرين وجدنا انّ القمر يقطع كلَّ يوم بليلته نحو ١٣ درجةً من فلكه[٢].

وما فات العربَ هذا الامرُ لوفرة مراعاتهم القمر والنجوم فانّهم كما قيل في كتاب ثار الازهار في الليل والنهار لابن منظور الافريقيّ[٣] المتوفى سنة ٧١١/١٣١١: « انِسوا بالقمر لأنّهم يجلِسون فيه للسَّمَر ' ويهديهم السُّبُلَ في سُرى الليل في السَّفَر ' ويُزيل عنهم وَحشةَ الغاسق ' وينمّ على المؤذي والطارق ». فاختاروا في السماء ثمانية وعشرين مجموعاً من نجوم غير بعيدة عن فلك البروج وفلك القمر لتكون علاماتٍ لمسير القمر بصفة ان يدلّ تقريباً كلُّ احد منها على موضع القمر في احدى ليالي الشهر النجوميّ. وسمّوا هذه المجاميع النجوميّة نجوم الأخذ او منازل[٤] القمر الوارد ذكرها في آيتين من القرآن الشريف: « هُوَ ٱلَّذِي جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا وَقَدَّرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ ٱلسِّنِينَ وَٱلْحِسَابَ »[٥]. – « وَٱلْقَمَرُ قَدَّرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّى عَادَ كَٱلْعُرْجُونِ ٱلْقَدِيمِ »[٦].

---

(١) Période synodique, mois synodique (٢) والمقدار الحقيقي ١٣° ١٠′ ٣٥″.

(٣) ص ٥٧ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٢٩٨.

(٤) والمفرد منزلة ومنزل. (٥) سورة يونس X, 5

(٦) في دِقّته واعوجاجه. سورة يس XXXVI, 39

المحاضرة السابعة عشرة

تالي الكلام على منازل القمر: البحث عن الاسماء الحديثة الموافقة لكلّ نجم من كلّ منزلة.

انّ اصحاب الهيئة من علماء الاسلام توسّعوا في وصف منازل القمر على مذهب العرب وذكر ما كانت كلّ منزلة تحويه من النجوم فلذلك يمكننا ان نحيط بها علمًا يقينًا. فجمعت في الجدول الآتي اسماء نجوم كلّ منزلة على مذهب الفلكيّين الاوربّاويّين في تسمية الكواكب الثابتة. وان قابلتم هذا الجدول بما هو متداول في كتب المستشرقين وجدتم احيانًا اختلافًا خفيفًا وسببه انّ اسماء النجوم المتداولة قد اثبتها سنة ١٨٠٩ م الفلكيّ الالمانيّ الشهير لويس إيدلرْ[١] مستندًا الى اوصاف غير كافية للمنازل موجودة في ملخّص الهيئة للفرغانيّ وفي كتاب عجائب المخلوقات لزكريّاء بن محمّد القزوينيّ. امّا انا فتمكّنتُ من سلوك مسلكٍ اصحّ واتقن من مسلكه متمسّكًا باقوال عبد الرحمن الصوفيّ المتوفّى سنة ٣٧٦/٩٨٦ في كتاب الكواكب والصور[٢] وابي الريحان البيرونيّ المتوفّى

(١) L. Ideler, *Untersuchungen über den Ursprung und Bedeutung der Sternnamen*, Berlin 1809

(٢) Abd-al-Rahman al-Sûfi, *Description des étoiles fixes composée au milieu du dixième siècle de notre ère. Traduction littérale avec des notes par H. C. F. C. Schjellerup*, St.-Pétersbourg 1874.

سنة $\frac{٤٤٠}{١٠٤٨}$ في كتاب الآثار الباقية[١] وفي كتاب القانون المسعودي[٢]. فانّ هذين المؤلّفين وهما من اشهر فلكيي العرب ضبطا موافقة نجوم كلّ منزلة للنجوم الموصوفة في الجريدة النجوميّة المشهورة التي ادرجها بطليوس في المجسطي[٣]. وحيث انّ الفلكيّ الانكليزيّ فرنسيس بَيْلي[٤] اثبت بكلّ التدقيق الاسماء الحديثة لكلّ كوكب من كواكب جريدة بطليوس سهُل عليّ تعريف الاسماء الحديثة لنجوم منازل القمر. وانتم تعلمون انّ طريقة تعريف الكواكب الثابتة في عصرنا هي هكذا: نشر سنة ١٦٠٣م الفلكيّ الالمانيّ يوحنّا باير[٥] رسوم الصور النجوميّة وعلّم كواكب كلّ صورة بالحروف الهجائيّة اليونانيّة بصفة ان يدلّ اوّل الحروف الهجائيّة على انور كواكب الصورة والحرف الثاني على الكوكب الذي يليه في قوّة الضياء وهلمّ جرًّا. وان زاد عدد كواكب الصورة عن عدد الحروف اليونانيّة (وهي اربعة وعشرون) علّم الباقية بالحروف اللاتينيّة. ولكنّ زيادةَ عدد الكواكب الثابتة المعروفة بعد اكتشاف النظّارات المعظّمة اضطرّت الفلكيّين الى اختراع علامات اخرى لتعريف ما زاد عن مجموع

(١) Albêrûnî, *Chronologie orientalischer Völker herausgegeben von C. Eduard Sachau*, Leipzig 1876-78, p. 336-356.

(٢) في الباب الثامن من المقالة التاسعة. واستعملت جزئًا من نسخة قديمة خطّيّة من هذا الكتاب النفيس اعارنني ايّاه الشيخ عبد الرحمن عِلَيْش بما له من اللطف والفضل الجزيل.

(٣) وصف بطلميوس في الباب الاوّل من المقالة الثامنة من المجسطي ١٠٢٥ كوكبًا ثابتة مع ذكر اطوالها وعروضها ومراتب عِظَمها.

(٤) Fr. Baily, *The catalogues of Ptolemy, Ulugh Beigh, Tycho Brahé, Halley, Hevelius, deduced from the best authorities*, London 1843 (= Memoirs of the R. Astronomical Society, t. XIII)

(٥) Johann Bayer

الحروف اليونانيّة واللاتينيَّة في كلّ صورة فاستعملوا اعدادًا متسلسلة. واوّل من فعل ذلك الفلكيّ الانكليزيّ يوحنّا فَلَمْستِيد[١] في جريدة نجوميّة مشهورة انتهت طبعتها سنة ١٧٢٥م[٢] وصف فيها نحو ثلاثة آلاف كوكب مع تميين اطوالها وعروضها. وكلّما اخذت الفلكيّون بعده كوكبًا من جريدته رمزوا اليه بعدده مع تقديم حرفَيْ .Fl اشارةً الى فلمستيد. وعلى هذا المنوال يكون تعريف الكواكب المأخوذة اسماؤها من جرائد نجوميّة اخرى.

اسماء المنازل	تعريف كواكبها على مذهب فلكيي عصرنا
الشَّرَطان	β و γ من الحمل
البطَيْن	ε و δ و ρ′ من الحمل
الثريّا	Fl. 19 وFl. 23 وFl. 27 وFl. 18 من الثور وكوكبان صغيران لم يرصدهما بطلميوس لتضايُق ما بينهما في منظر الابصار.
الدبران	α من الثور
الهقعة	λ من الجبار (وهي ثلاثة كواكب صغيرة متقاربة جعلها بطلميوس كوكبًا واحدًا سحابيًّا)
الهنعة	γ و ξ من الجوزاء
الذراع	α و β من الجوزاء
النَّثْرة	ε و γ و δ من السرطان
الطَّرْف	χ من السرطان و λ من الاسد
الجَبْهة	ζ و γ و η و α من الاسد
الزُّبْرة	θ و δ من الاسد
الصَّرْفة	β من الاسد
العوّاء	β و η و γ و δ و ε من السنبلة

(١) John Flamsteed

(٢) اي بعد موت المولف بخمس سنين.

اسماء المنازل	تعريف كواكبها على مذهب فلكيي عصرنا
السماك الاعزل	α من السنبلة
الـغَـفْر	ι و κ و λ من السنبلة
الزُّبانَى	α و β من الميزان
الاكليل	β و δ و π من العقرب
القلب	α من العقرب
الشوْلة	λ و υ من العقرب
النعائم	ناحية من السماء بين σ و φ و τ و ζ من القوس وبين γ و δ و ε و η منها
البَلْده	رُقْعة من السماء قَفْر لا كواكبَ فيها تحت ξ و o و π و d و ρ و υ من القوس
سعد الذابح	α و β من الجدي
سعد بُلَع	ν (وهو Fl. 13) و μ و ε من الدلو
سعد السعود	β و ξ من الدلو و c من الجدي
سعد الاخبية	γ و π و ζ و η من الدلو
الفَرْع الاوّل	α و β من الفرس
الفرع الثاني	Fl. 21 من اندروميذا و γ من الفرس
بطن الحوت او الرِّشاء	β من اندروميذا

جدول الحروف اليونانية

الحروف واسماوها			الحروف واسماوها			الحروف واسماوها		
rho	ر	ρ	iota	ي	ι	alpha	ا	α
sigma	س	σ	kappa	ك	κ	beta	ب	β
tau	ت	τ	lambda	ل	λ	gamma	ج	γ
hypsilon	....	υ	my	م	μ	delta	د	δ
phi	ف	φ	ny	ن	ν	epsilon	...	ε
chi	خ	χ	xi	كس	ξ	zeta	ز	ζ
psi	پس	ψ	omikron	....	o	eta	....	η
omega	....	ω	pi	پ	π	theta	ث	θ

ويتبيَّن من هذا الجدول انّ منازل القمر عند العرب في زمان الجاهليّة كانت تشتمل ايضاً على بعض الكواكب الخارجة عن صور البروج الاثني عشر وانّها كانت غير متساوية في الطول. ولا غَرْوَ في عدم التساوي لانّ عرب الجاهليّة ما كانوا ذوي معرفة بالهندسة ولا بالآلات الرصديّة فلم يمكنهم اثبات المنازل الّا بشيء يُعايَن في السماء اعني بالنجوم.

المحاضرة الثامنة عشرة

تالي الكلام على منازل القمر: انّ قسمة فلك البروج الى ٢٨ منزلة متساوية كانت للعرب مجهولة قبل القرن الثالث للهجرة واصلها هنديّ — لمحة في المنازل عند امم غير العرب — انواء المنازل وارتباطها باحوال الهواء وحوادث الجوّ على رأي عرب الجاهليّة

وفي مؤلّفات عديدة من عهد الاسلام تجدون ايضاً نوعاً ثانياً من منازل القمر يرجع الى قسمة فلك البروج اقساماً متساوية. وهذه الطريقة تلقّاها اصحاب احكام النجوم من كتب الهند في اوائل القرن الثالث للهجرة ففي اوّل الامر اتّخذوا عدد المنازل الاكثرِ التداول بين الهند اعني سبعاً وعشرين وسمّوها بنفس الاسماء العربيّة القديمة الّا انّهم اسقطوا منزلة الزبانى مضيفين حصّتها الى منزلة الاكليل فصار طول كلّ منزلة ثلث عشرة درجةً وثُلثاً ووقع في كلّ برج منزلتان وربع. ولعلّ اوّل من اتّبع هذا المنهج ابو يوسف يعقوب ابن اسحق الكِنديّ الفيلسوف الشهير المتوفّى نحو سنة $\frac{٢٦٠}{٨٧٣}$ في رسالته * في علل

القوى المنسوبة الى الاشخاص العالية الدّالّة على المطر»(١) وهي رسالة فُقِد اصلها العربيُّ فلانقف الآن الّا على ترجمتها العبرانيّة الموجودة منها بِضْع نُسَخ خطّيّة (٢) وعلى ترجمتها اللاتينيَّة المطبوعة في اوربا مرّتين (٣). — وممّن اتّبع ايضًا هذه الطريقة المنجّم الشهير ابو معشر جعفر بن محمّد البلخيّ المتوفى سنة ٢٧٢/٨٨٦ في كتاب الامطار والرياح وتغيُّر الاهوية(٤) الذي الّفه على مذهب حكماء الهند وهو كتاب لم يصل الينا الّا ترجمته اللاتينيَّة المطبوعة سنة ١٥٠٧م في البندقيّة مع رسالة الكنديّ المتقدّم ذكرها(٥). — ولكنّ المنجّمين الذين اتّبعوا مذهب الهند في تقسيم فلك البروج الى منازل متساوية نحو اواخر القرن الثالث وبعدها ما استحسنوا اسقاط منزلة الزبانى فقسموا فلك البروج ثمانيةً وعشرين قسمًا فاصاب كلُّ منزلة اثنتي عشرة درجةً وستّة اسباع فوقع في كلّ برج منزلتان وثُلث(٦).

(١) هذه الرسالة مذكورة في كتاب الفهرست ص ٢٥٧ سطر ٢٠ وفي تاريخ الحكماء لابن القفطيّ ص ٣٧١ من طبعة ليبسك او ص ٢٤٣ من طبعة مصر وفي كتاب ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢١١. — والاشخاص العالية عبارة عن الاجسام السماويّة.

(٢) راجع: M. Steinschneider, *Ueber die Mondstationen* (*Naxatra*) *und das Buch Arcandam* (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XVIII, 1864, p. 157-160, 181-185).

(٣) في البندقية سنة ١٥٠٧م (*Astrorum iudices* Alkindus, Gaphar, *de pluviis, imbribus et ventis ac aeris mutatione*) وفي باريس سنة ١٥٤٠م.

(٤) هذا الكتاب مذكور في كتاب الفهرست ص ٢٧٧ وفي تاريخ الحكماء لابن القفطي ص ١٥٤ من طبعة ليبسك او ص ١٠٧ من طبعة مصر.

(٥) Steinschneider, *Ueber die Mondstationen*, 185-188, 128-130

(٦) ورد ذكر هذه القسمة في كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٣٣٦ وفي كتاب

وعثرتُ على استعمال هذه الطريقة الجديدة في الزيج الصابئ للبتّاني المتوفى سنة ٣١٧/٩٢٩ فانه ذكر في الباب الحادي والخمسين من كتابه[1] ما وقع من المنازل في كلّ صورة من صور البروج الطبيعيّة[2] وذلك على صفة تخالف غير مرّة اقوال الفلكيّين الاخر. وبعد امعان النظر فيه واقامة الحساب الدقيق عرفت انّه انّما اراد قسمة فلك البروج ثمانيًا وعشرين منزلة متساوية على مذهب الهند ولا المنازل على طريقة العرب القدماء. فلذلك لم يُصِبْ ابو الحسن عبد الرحمن الصوفيّ المتوفى سنة ٣٧٦/٩٨٦ حين ذمّ البتّانيّ وقال[3]: «وكذلك البتّانيّ لمّا أحبَّ ان يُظْهِر من نفسه معرفة منازل القمر والكواكب على مذهب العرب واخذ فيما لم يكن من شأنه ظهر نَقْصُهُ الخ». وكلّ هذا الانتقاد الطويل على البتّانيّ

البـــدء والتاريخ للمطهّر بن طاهـــر المقدسيّ من مؤلّفي القرن الرابع (ج ٢ ص ٢١ من طبعة باريس) وفي الرسالة الاخيرة من رسائل اخوان الصفاء (ج ٤ ص ٣٨٥ الى ٣٩٤ من طبعة بمبيء سنة ١٣٠٥ الى ١٣٠٦) وعند جملة من المؤلّفين المتأخّرين. وقد استعملها ايضا الزجّاجيّ الآتي ذكره فيما بعد على ما نقله منه محمـــود شكري الآلوسيّ الموجود الآن في ج ٣ ص ٢٢٩ و٢٣٠ من كتاب بلوغ الإرب في احوال العرب المطبوع في بغداد سنة ١٣١٤.

(١) Al-Battānī sive Albatenii *Opus astronomicum, arabice editum, latine versum, adnotationibus instructum a C. A. Nallino*, Mediolani Insubrum 1899-1907, t. III, p. 188-189

(٢) البروج الطبيعيّة هـــي الصور (اي مجاميع الكواكب) الواقعة في منطقة البروج حقًّا وهي التي سُمِّيَتْ اصلًا باسماء الحمل والثور والجوزاء الخ. فبسبب حركة تقدم الاعتداليْن (راجع ص ٢٠ حاشية ٣) انتقلت شيئًا فشيئًا من مواضعها الاصلية الى جهة المشرق فمن زمان طويل زالت موافقة مواضع الصور الطبيعية للبروج النظرية المسمّاة بها.

(٣) ص ٣٧ و٣٨ من الترجمة الفرنسيّة المذكورة آنفًا. والمتن العربيّ موجود في ص ٣١٧ الى ٣٢٩ من ج ١٢ من مجموعة *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi* (Paris 1831)

انّما اصاب لو كان البتّانيّ اراد وصف المنازل على مذهب العرب ولكن تَبَيَّنَ ممّا انشأتُ من الحساب انّ توزيعَ المنازلَ على صور البروج الطبيعيّة يطابق ما يحصُل من استعمال طريقة الهند طِباقًا كاملًا[1].

قد اتّضح ممّا قلته انّ عرب الجاهليّة ما انفردوا في اثبات منازل للقمـر بل انّ امماً اخرى سبقوهم في ذلك. ومنهم الصين فإنّهم قبـل المسيح بقرون اتّخذوا ثمانية وعشرين مجموع كواكب واقعة في مِنطقة البروج وخارجها وجعلوها علامات لمسير الشمس ولتعريف مواضع سائر الكواكب في الطول. وسمّوا تلك المجاميع سيو[2] اي نجمًا او ليلةً. — امّا الهند فلهم طريقتان في اخذ منازل القمر المسمّاة بلغتهم نَكْشَتْرَ[3] الذي معناه الاصليّ الكوكب. واقدم الطريقتين المرتقي اصلها الى اكثر من الف سنة قبل المسيح عبارة عن ٢٧ او ٢٨ نجمًا او مجموع نجوم مختلفةِ البعد عن فلـك البروج من الجهتين الشماليّة والجنوبيّة. وهـذه المنازل الغير متساوية كانت اصلًا علامات لمسير القمر فقط ثمّ أُطلق استعمالها ايضًا على تعيين مواضع الشمس والكواكب السيّارة. والطريقة الثانية انّما اختُرِعَت في زمان قريب من عهد المسيح بعد ما تلقّت الهنـد شيئًا من عـلوم اليونان الهندسيّة والفلكيّة وتعلّموا تصوّر الدوائر السماويّة النظريّة. فقسموا فلك البروج سبعًا وعشرين منزلةً متساوية واخذوا يستخدمونها على صفة استخدامهم البروج

---

(١) فلتضاف هذه الملاحظات الى ما قلته في الحواشي على زيج البتّانيّ ج ١ ص ٢٩٥ و٢٩٦. — فليصحّح ايضًا ما قاله في منازل القمر على رأي البتاني الدكتور گرفيني E. Griffini, *Intorno alle stazioni lunari nell'astronomia degli Arabi* (Rivista degli Studi Orientali, I, 1908, p. 436-438)

(٢) Siu (٣) Nakshatra

الاثني عشر اعني لتعريف اطوال كلّ الكواكب ثابتة كانت ام سيّارة— ثمّ نعثر ايضًا على ذكر اسماء ثمانٍ وعشرين منزلة في الكتاب المسمّى بُنْدِهِش(١) من الكتب الدينيّة للفرس المجوس التابعين مذهب زرادشت الّا انّنا لا نعرف شيئًا من كيفيّة اتّخاذ تلك المنازل واستعمالها. - امّا الذي ذهب اليه حديثًا دِتْرِخ الالماني(٢) انّ الفصل الخامس من سِفر التكوين من التوراة رمَز الى منازل القمر وسعة كلٍّ منها حين ذكر مدّة اعمار الآباء من آدم الى نوح فوَهم وخيال محض لا ادنى اساس له.

انّي ذكرت بغاية الايجاز منازل القمر عند امم غير العرب لأهمّيّة معرفتها لمن اراد البحث عن مصدرها القديم. ومنذ ثمانين سنة تقريبًا خاضت في هذا البحث علماء الافرنج منهم Colebrooke و Biot و Weber و Sédillot و Burgess و Whitney و Hommel و Thibaut و Ginzel وغيرهم وهم متّفقون على انّه مع كلّ الاختلاف الواقع في النجوم المختارة لتعيين بعض المنازل عند تلك الامم يوجد من المقارنة بين مذاهبهم ما يدلّ على وَحْدَة اصلها في قديم الزمان. وبعد ترقّي معرفتنا بكتابات اهل بابل واشور مع ما فيها من الفوائد الفلكيّة العجيبة ذهبت اغلب العلماء الحديثين الى انّ كلّ الطرائق المعروفة عند الامم المذكورة لتعريف المنازل تفرّعت من طريقة اقدمَ منها اخترعها اهل بابل بما كان لهم من سعة المعارف بالنجوم وحركات الكواكب السيّارة. وهذا ظنّ

---

(١) Bundehesh

(٢) E. Dittrich, *Urväter, Präzession und Mondhäuser* (Orientalistische Literaturzeitung, XII. Bd., Juli 1909, col. 292-299)

محتمَلٌ بَيْدَ انّه لا يصير علماً يقيناً الّا متى عثرنا على ذكر المنازل في الكتابات البابليّة القديمة التي لم تزل تُكتشَف في بلاد ما بين النهرين.

سلكت عرب الجاهليّة مسلكاً خاصاً لهم في استعمال منازل القمر. وذلك انّ غرض سائر الامم من إثباتها كان تعيين مواضع الاجرام السماويّة بقياسها بمواضع المنازل او انّهم استخدموها لاستخراج الاختيارات (وهي نوع من احكام النجوم) من موضع القمر في احدى المنازل في الوقت المفروض. امّا العرب القدماء فاستعملوها لتقدمة معرفة احوال الهواء وحوادث الجوّ في فصول السنة لأنّهم كانوا ينسِبون تلك الحوادث الى طلوع المنازل وغروبها وقت الفجر حين تطلُع الشمس(١). ومعلوم انّ مثل هذا الطلوع او الغروب لا يعرِض لمنزلة الّا مرّة في السنة الشمسيّة بسبب ما يستوجبه من الاحوال. فانّ المنزلة المفروضة لكونها قريبةً من فلك البروج الذي هو ايضاً فلك الشمس الظاهريّ حول الارض لا تطلُع وقت طلوع الشمس على وجه العلم النظريّ الّا بشرط ان يكون متوسّط اطوال نجومها مساوياً لطول الشمس وكذلك لا تغرُب في ذلك الوقت الّا بشرط ان يكون متوسّط اطوالها في نظير طول الشمس ولا يعرِض ذلك الّا مرّة في السنة الشمسيّة لانّ الشمس لا تعود الى منزلة مفروضة الّا بعد تمام دورتها السنويّة الظاهريّة. وفي الحقيقة لا يُرى طلوع منزلة او غروبها وقت طلوع الشمس حين يساوي طولُها طول الشمس او يبعُد عنه مائة وثمانين درجة لانّ شعاع الشمس يستُر نجوم المنزلة ويمنعنا عن رؤيتها فيختلف الطلوع او الغروب

---

(١) وهذا النوع من الغروب يسمّى بالفرنسيّة occase cosmique.

المرئيّ عن الطلوع او الغروب الحقيقيّ. فالّتي تُرى طالعةً وقت طلوع الشمس هي تقريبًا المنزلة الثانية قبلها من جهة الغرب. وهذا ما اراده البيرونيّ في قوله في كتاب الآثار الباقية[1]: « معنى طلوع المنازل انّ الشمس اذا حلّت احدها ستَرَتْها والّتي قبلها وطلعت الثالثةُ منها على نَكْس البروج بين طلوعَي الفجر والشمس في الوقت الذي وصفه ابن الرقّاع[2] في شعره

وأبصَرَ النـاظرُ الشِّعْـرَى مبيَّنـةً　　لمّا دنتْ من صلاة الصبح تنصرفُ

في حُمـرة لابيضاض الصبح اعرفُها　　فقد علا الليـلُ عنها فهْو منكشِفُ

لا ييـأس الليلُ منهـا حين تتبَعُه　　ومـا النهـار بها للّيـل يعترفُ »

ومعلوم انّ كلّ ليلة في كلّ وقت تُرى فوق الارض اربع عشرة منزلة وتبقى الاربع عشرة الاخرى غيرَ مرئيّة تحت الارض ثمّ انّـه كلّما غربت احداها طلعت نظيرتُها في المشرق وهي التي كانت العرب يسمّونها الرقيب[3]. فظاهر انّ الرقيب هي المنزلة الخامسة عشرة من الساقطة ثمّ انّـه من غروب منزلة في الفجر الى غروب التي تليها مدّةُ ثلاثةَ عشرَ يومًا تقريبًا لانّ الشمس تقطع مسافة منزلة (وهي قسم من اقسام الدائرة الثمانية والعشرين) في ثلاثة عشر يومًا بالتقريب.

---

(١) *Chronologie orientalischer Völker*, p. 339

(٢) كذا في النسخة المطبوعة. ولعل الصواب ابن الرِّقـاع اعني عدي بن الرقاع العاملي الشاعر المشهور بدمشق في ايّام الوليد بن عبد الملك (٨٦–٩٦ هـ = ٧٠٥–٧١٥ م).

(٣) وانشد الفرّاء النحويّ (اطلب لسان العرب ج ١ ص ٤٠٩):

احَقًّا عِبادَ اللهِ انْ لستُ لاقيًا　　بثينةَ او يَلْقَى الثريّـا رقيبُهُ

واراد لا القاها ابداً.

والعرب سمّوا نَوْءًا سقوط منزلة في المغرب مع الفجر (١) وطلوع مقابلتها في المشرق من ساعتها ونسبوا الى الانواء عدّةَ تاثيراتٍ اعني الامطار والرياح والحرّ والبرد. فكانوا ينسبون كلّ غيث الى تأثير المنزلة الساقطة فيقولون مُطِرنا بنَوْء كذا كأنّ المطر من فعل الكواكب. فجاء لذلك في الحديث الشريف: « ثلاث من امر الجاهليّة الطعنُ في الانساب والنِّياحةُ والانواء ». وفي حديث آخر: « من قال سُقِينا بالنجوم فقد آمن بالنجوم وكفر بالله ومن قال سقانا الله فقد آمن بالله وكفر بالنجوم ». وبسبب ما اعتقدت العرب من اضافة الامطار الى الانواء نشأ استعمال لفظ النوء بمعنى الغيث او بمعنى المطر الشديد ايضاً. وعلى قول البيرونيّ في الباب التاسع من المقالة التاسعة من كتاب القانون المسعوديّ نسبت العرب الامطار الى غروب المنازل في الفجر والرياحَ الى طلوعها وسمّوا الرياح الصيفيّة بوارحَ لمهبّها عن الشمال (اي شمال باب الكعبة). وكلّ آتٍ من اليسار نحو اليمين هو بارح غير مُرْضٍ في صناعة الزَّجر والعِيافة. وكذلك تلك الرياح.

واختلفت اللغويّون في معنى لفظ النوء الاصليّ فقال ابن سِيدَه المتوفّى سنة $\frac{٤٥٨}{١٠٦٦}$ في كتاب المخصّص (ج ٩ ص ١٣): « [قال] ابو حنيفة. ناء الكوكبُ نَوْءًا وتَنْوَاءً. ونَوْءُهُ اوّلُ سقوطٍ يُدرِكه بالافق بالغداة قبل امّحاق الكواكب بضوء الصبح. قال وقد تكلّم علماء العربيّة في تفسير النوء فقال بعضُهم سُمّي نَوْءًا لطلوع الرقيب لا لسقوط الساقط وذهب الى انّ النوء في اللغة النُّهوض ولو كان هذا هكذا لم تكن على العرب مُؤْنة ان يجعلوا النائيَ هو الطالعُ وان

(١) Occase cosmique

يتركوا السقوط. وقيل النوء السقوط والمَيَلَان ومنه قولهم ما ساءك وناءك ومعناه اناءك فأُلقي الالف للاتباع فالنوء على هذا التفسير من الاضداد. ولو لم يكن النوء الّا النهوضَ لكان لقولهم ناء النجمُ وهم يريدون سقط مذهبٌ على طريق التفاؤل كأنّهم كرِهوا ان يقولوا سَقَطَ. فامّا من ذهب الى انّ الكوكب ينُوء ثمّ يسقُط فاذا سقَط فقد تقضَّى نوءهُ ودخل نوءُ الكوكب الذي بعده فانّ تأويلَ النوء في قول هؤلاء هو التأويل المشهور الذي لا يُنازَعُ فيه لانّ الكوكب اذا سقط النجمُ الذي بين يديه اطلّ على السقوط وكان اشبهَ شيء حالًا بحال الناهض ولا نُهوضَ حتّى يسقُط لانّ الفلك يجترّه الى الغوْر فكأنّه متحامِلٌ بعبْء قد اثقله وغلبه ». وقال مجد الدين ابن الاثير المتوفّى سنة ٦٠٦/١٢١٠ في كتاب النهاية من غريب الحديث (ج ٤ ص ١٣٨ من طبعة مصر سنة ١٣١١): « انّما سُمّي نوءًا لانّه اذا سقط الساقط منها [اي من المنازل] بالمغرب ناء الطالع بالمشرق ينوء نوءًا اي نهض وطلع وقيل اراد بالنوء الغروبَ وهو من الاضداد. قال ابو عبيد[1] لم نَسمع في النوء انّه السقوط الّا في هذا الموضع ». — وقال ابن رشيق القيروانيّ المتوفّى سنة ٤٥٦/١٠٦٣ في كتاب العُمْدة ج ٢ ص ١٩٦ الى ١٩٧ من طبعة مصر سنة ١٣٢٥: « واذا اتّفق ان تطلع منزلة من هذه المنازل بالغداة ويغرب رقيبه فذلك النوء لا يتّفق لكلّ منزلة الّا مرّة واحدة في السنة وهو ماخوذ من ناء ينوء اذا نهض متثاقلًا والعرب تجعل النوء للغارب لانّه ينهض للغروب متثاقلًا...... قال [الزّجاجيّ]

(١) وهو ابو عبيد القاسم بن سلّام من اشهر لغويي البصرة توفّي بمكّة سنة ٢٢٣ هـ = ٨٣٨ م. وقيل ٢٢٤ هـ = ٨٣٩ م.

وبعضهم يجعله للطالع وهذا هو مذهب المنجّمين لانّ الطالع له التاثير والقوّة والغارب ساقط لا قوّة له ولا تاثير ».

امّا الحوادث من انواء وبوارح فقد اختلفوا فيها فمنهم من نسب الى المنزلة جميع ما يكون في الأيّام الثلاثة عشر التي بين ابتداء غروبها او طلوعها وبين ابتداء غروب المنزلة التالية او طلوعها. ومنهم من نسب الى المنزلة ما يكون في اوّلها فقط. ومنهم من وقّت لغروب كلّ منزلة او طلوعها ايّامًا معدودةً لنوئها او بارحها فاذا انقضت هذه المدّة لم يُنْسَبْ اليها ما يكون بعدها[1]. قال البيرونيّ في ص ٣٣٩ من الآثار الباقية « وبالقول الاخير أخذ الجمهور ».

قد كثُرت عند العرب الاشعار والاسجاع في المنازل وانوائها لا اوردها خوفًا من طول الكلام والاحتياج الى شرح معانيها وتفسير ما فيها من غريب اللغة فمن اراد امثلةً من تلك الاسجاع وجدها في كتاب المخصَّص لابن سِيدَه (ج ٩ ص ١٥ الى ١٨) نقلًا عن كتاب الانواء لابي حنيفة الدِينَوَرِيّ. وفي عجائب المخلوقات لزكريّاء بن محمد القزوينيّ المتوفّى سنة $\frac{٦٨٢}{١٢٨٤-١٢٨٣}$ عند وصفه المنازل[2].

(١) ذكر ذلك البيرونيّ في الباب التاسع من المقالة التاسعة من القانون المسعوديّ.

(٢) بيد انّ المنقول في هذا الكتاب من اسجاع العرب كثير التحريف والتصحيف.

المحاضرة التاسعة عشرة

تتمّة الكلام على المنازل وانوائها: استعمال الانواء لحساب الزمان عند عرب الجاهليّة — اسماء كتب مختصّة بالمنازل والانواء أُلّفت في القرن الثاني والثالث والرابع للهجرة — معنى لفظ « الانواء » عند بعض الفلكيين. — علم الفلك في القرن الاوّل واوائل القرن الثاني للهجرة: عدم اهتمام المسلمين به.

وبسبب ارتباط سقوط المنازل وطلوعها بالسنة الشمسيّة المذكور قبلًا كانت العرب يستعملونها احيانًا لحساب الزمان وهذا ما حمل البيرونيّ وسپرنكر على الظنّ المنقول في احد الدروس الماضية (ص ٩٢ و١٠١) انّ العرب قد ضبطوا مقدار السنة الشمسيّة برصد الانواء وكانوا ايضًا يجعلونها مواقيت لحلول ديونهم وغيرها فيقولون مثلًا اذا طلع النجم[١] حلّ عليك مالي. فسمّوا تنجيمَ الدَّين تقريرَ عطائه في اوقات معلومة. — وللعرب اشعار تُبيّن احوال فصول السنة بذكر اوضاع القمر والشمس في المنازل في وقت مفروض كقولهم[٢]

اذا ما قارن القمرُ الثريّا لثالثةٍ فقد ذهب الشتاء

وذلك لانّ موضع الثريّا في العصر القريب من ظهور الاسلام كان نحو الدرجة العاشرة من برج الثور اي نحو ٤٠ درجةً من اوّل الحمل الذي هو نقطة الاعتدال الربيعيّ فاذا حلّ القمر بالثريّا في الليلة الثالثة بعد الاجتماع بالشمس ظاهر انّه قد قطع ٣٩ درجةً تقريبًا بعد الاجتماع وانّ الشمس لم تقطع الّا مسافة

(١) اي الثريّا على اصطلاح عرب الجاهلية والاحاديث النبويّة.

(٢) هذا البيت والتالي يُرْوَيَان في كتاب الآثار الباقية ص ٣٣٧.

اقلّ من ثلاث درج فتكون بينهما ٣٧ درجةً بالتقريب ويكون طـول الشمس بعد نقطة الاعتدال بقليل. — وقيل ايضاً

اذا ما البدرُ تمَّ مع الثريّا اتاكَ البردُ اوّلُهُ الشتـاء

وذلك لانّ القمر وقت تمامه وهـو وقت استقبال الشمس يلزم ان يكون في نظير الشمس فان نفرِضْ موضع القمر في الثريّا اي قبل منتصف برج الثور بيسير يكن موضع الشمس قبل منتصف البرج المقابل له اي برج العقرب. وذلك يحصُل في اوائل نوفنبر.

وقد ألّف السلف من ايمّة اللغة كتباً كثيرة في الانواء جمعوا فيها اقوال العرب من المنظوم والمنثور. ومـن اولائك اللغويّين الذين عاشوا في القرن الثالث والرابع للهجرة:

١ — ابو فيد مُؤَرِّج بن عمرو السدوسيّ العِجليّ المتوفّى سنة $\frac{١٩٥}{٨١٠-٨١١}$. ذُكر كتابه في الانواء في كتاب الفهرست ص ٤٨ وفي كتاب وفيـات الاعيان لابن خلّكان عـدد ٧٥٤ من طبعـة غوتنجن (او ٧١٤ من الطبعات المصريّة) وفي بغية الوعاة للسيوطي ص ٤٠٠ من طبعة مصر سنة ١٣٢٦.

٢ — النَّضر بن شُمَيل المازنيّ البصريّ المتوفّى سنة $\frac{٢٠٤}{٨٢٠}$ وقيل $\frac{٢٠٣}{٨١٩}$. ذكر كتابه في كتاب الفهرست ص ٥٢ وفي كتاب ابن خلّكان عـدد ٧٧٤ (او ٧٣٥ من الطبعات المصريّة) وفي نزهة الألبّاء في طبقات الادباء لابي بركات عبد الرحمن بن محمّد الأنباريّ ص ١١١ من طبعة مصر سنة ١٢٩٤ وفي بغية الوعاة ص ٤٠٥.

٣ — قُطرُب النحويّ وهو ابو عليّ محمّد بن المستنير البصريّ المتوفّى سنة

٢٠٦/٨٢١–٨٢٢. انظر كتاب الفهرست ص ٨٨. والمحتمل انّ كتاب الانواء هو كتاب الازمنة المذكور في الفهرست ص ٥٣ وابن خلّكان عدد ٦٤٦ (او ٦٠٧) وهو محفوظ في المتحف البريطانيّ بلندن.

٤ — ابو يحيي[1] ابن كُناسة وهو عبد الله بن يحيي المتوفّى سنة ٢٠٧/٨٢٣ ببغداد. ذُكر كتابه في الفهرست ص ٧١ وفي كتاب الكواكب والصور لعبد الرحمن الصوفيّ ص ٣٢ من ترجمة شِيَلّروپ الفرنسيّة وفي الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٣٣٦ و٣٣٩ الى ٣٤٠ و٣٤٧ الى ٣٤٨.

٥ — الاصمعيّ وهو ابو سعيد عبد الملك بن قُرَيب المتوفّى سنة ٢١٣/٨٢٨ وقيل ٢١٤/٨٢٩–٨٣٠ وقيل ٢١٦/٨٣١ وقيل ٢١٧/٨٣٢. ذكر كتابه في الفهرست ص ٥٥ و٨٨ وفي كتاب ابن خلكان عدد ٣٨٩ (او ٣٥٢) وفي بغية الوعاة ص ٣١٤.

٦ — ابن الاعرابيّ وهو ابو عبد الله محمّد بن زياد المتوفّى سنة ٢٣١/٨٤٥–٨٤٦. ذُكر كتابه في الفهرست ص ٨٨ وكتاب عبد الرحمن الصوفيّ ص ٣٢ وابن خلّكان عدد ٦٤٤ (او ٦٠٥) وفي بغية الوعاة ص ٤٣.

٧ — محمّد بن حبيب بن اميّة ابو جعفر المتوفّى سنة ٢٤٥/٨٦٠. ذكر كتابه في الفهرست ص ٨٨ و١٠٦ وفي بغية الوعاة ص ٣٠.

٨ — ابو مُحلِّم الشيبانيّ وهو محمّد بن سعد (وقيل بن هشام) المتوفّى

(١) كنيته ابو محمد في كتاب الفهرست ص ٧٠ وللاصمعي ابو يحيى كما ورد في كتاب البيرونيّ وفي لسان العرب ج ٩ ص ٤٥٩ (انظر ايضًا ج ١٥ ص ١٣٩). راجع ايضًا G. Flügel, *Die grammatischen Schulen der Araber*, Leipzig 1862, p. 138-139.

سنة $\frac{٢٤٨}{٨٦٢}$. ذكر كتابه في الفهرست ص ٤٦ و٨٨ وفي بغية الوعاة ص ١١١ («كتاب الانوار» محرّف عن «الانواء»).

٩ — عبيد الله بن عبد الله بن خُرْداذبه ابو القاسم الذي زها في النصف الاوّل من القرن الثالث. ذكر كتابه في الفهرست ص ١٤٩.

١٠ — ابو الهَيْثَم الرازيّ النحويّ المتوفّى سنة $\frac{٢٢٦}{٨٤١}$. جاء ذكر كتابه في الفهرست ص ٧٨ محرّفاً «كتاب الانوار» ولكن الصحيح كتاب الانواء. وعن ابي الهيثم روى صاحب لسان العرب وصاحب تاج العروس اشياء من الفلكيّات.

١١ — ابن قُتَيْبة وهو ابو محمّد عبد الله بن مسلم الدِّينَوَريّ الجبليّ المتوفّى سنة $\frac{٢٧٦}{٨٨٩-٨٩٠}$ وقيل ٢٧٠. ذكر كتابه في الفهرست ص ٧٨ و٨٨ وابن خلّكان عدد ٣٢٧ (او ٣٠٤) وفي بغية الوعاة ص ٢٩١. وهو محفوظ في مكتبة أُكْسْفُرْد في انكلترا. وسمّاه البيرونيّ في الآثار الباقية ص ٢٣٩ و٣٣٦ كتاباً في علم مناظر النجوم[1].

١٢ — ابو حنيفة الدِّينَوَريّ وهو احمد بن داود المتوفّى سنة $\frac{٢٨٢}{٨٩٥}$. ذكر كتابه في الفهرست ص ٧٨ و٨٨ وفي طبقات الحنفيّة لابن قُطْلُوبُغا ص ٩٥[2]

(١) والمحتمل انّ هذا الكتاب في الانواء هو الكتاب الذي اشار اليه المسعوديّ في آخر الباب الحادي والستّين من كتاب مروج الذهب ج ٣ ص ٤٤٢ من طبعة باريس. — ومن كتاب الانواء لابن قتيبة نقل بعض اسجاع العرب محمود شكري الآلوسيّ في كتاب بلوغ الإرب في احوال العرب المطبوع في بغداد سنة ١٣١٤ ج ٣ ص ٢٣٩ الى ٢٤٢.

(٢) وفيه «الانوار» محرّف عن الانواء.

وفي الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٣٣٦ و٣٤٧ الى ٣٤٨[١] وفي نزهة الألبّاء في طبقات الادباء لابن الأنباريّ ص ٣٠٦ وفي بغية الوعاة ص ١٣٢. وهو اشهر الكتب في هذا الفنّ واتمّها يتضمّن كلّ ما كان للعرب من العلم بالسماء والانواء ومهابّ الرياح وتفصيل الازمنة وغير ذلك. ومنه اخذ ابن سِيدَه في كتاب المخصّص ج ٩ ص ١٠ الى ١٨ اكثر ما قاله في الانواء. قال عبد الرحمن الصوفيّ في كتاب الكواكب والصور ص ٣٢ الى ٣٣ من الترجمة الفرنسيّة[٢]: « ووجدنا في الانواء كتبًا كثيرة اتمّها واكملها في فنّه كتاب ابي حنيفة الدينوريّ فانّه يدلّ على معرفة تامّة بالاخبار الواردة عن العرب في ذلك واشعارها واسجاعها فوق معرفة غيره ممّن الّفوا الكتب في هذا الفنّ. ولا ادري كيف كان معرفته بالكواكب على مذهب العرب عيانًا فانّه يحكي عن ابن الاعرابيّ وابن كُناسة وغيرهما اشياء كثيرة من امر الكواكب تدلّ على قلّة معرفتهم بها وانّ ابا حنيفة ايضًا لو عرَف الكواكب لم يُسْنِد الخطأ اليهم ». ثمّ يورد عبد الرحمن الصوفيّ شيئًا ممّا يدلّ على انّ ابا حنيفة ما كان ماهرًا بالارصاد.

١٣ – المبرِّد وهو ابو العبّاس محمّد بن يزيد الازدي البصريّ المتوفّى

---

(١) ولعله المراد في الباب الحادي والستّين من كتاب مروج الذهب للمسعوديّ ج ٣ ص ٤٤٢ من طبعة باريس. قال فيه المسعوديّ انّ ابن قتيبة سلب بعض اشياء متعلّقة بنواحي الافق من كتاب ابي حنيفة الدينوري ونقلها الى كتبه وجعلها من نفسه.

(٢) والاصل العربيّ لهذا النصّ موجود في المقالة التي ادرجها Caussin de Perceval في المجموع المسمّى *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi*, t. XII, Paris 1831, p. 261-262.

سنة $\frac{٢٨٥}{٨٩٨}$ او في اوائل السنة التالية. وكتابه في الانواء مذكور في كتاب الفهرست ص ٥٩ و٨٨.

١٤ – وكيع القاضي وهو ابو محمّد بكر بن خَلَف المتوفّى في النصف الثاني من القرن الثالث. ذكر كتابه في الفهرست ص ٨٨ و١١٤.

١٥ – الزجّاج النحويّ وهو ابو اسحاق ابراهيم بن السريّ محمّد المتوفّى ببغداد سنة $\frac{٣١٠}{٩٢٢}$ وقيل $\frac{٣١١}{٩٢١}$ وقيل $\frac{٣١٦}{٩٢٨}$. وكتابه مذكور في الفهرست ص ٨٨ وابن خلّكان عدد ١٢ وفي كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٣٣٦ و٣٤٤ (مرّتين) و٣٤٥ (مرّتين).

١٦ – ابن دُرَيد الازديّ وهو ابو بكر بن الحسن المتوفّى سنة $\frac{٣٢١}{٩٣٣}$. وكتابه مذكور في الفهرست ص ٦١ و٨٨ ونزهة الألبّاء لابن الأنباريّ ص ٣٢٣ وابن خلّكان عدد ٦٤٨ (او ٦٠٩).

١٧ – الزجّاجيّ وهو ابو القاسم عبد الرحمن بن اسحاق المتوفّى سنة $\frac{٣٣٧}{٩٤٨-٩٤٩}$ وقيل $\frac{٣٣٩}{٩٥٠-٩٥١}$. ونقل شيئاً من كتابه محمود شُكري الآلوسيّ البغداديّ في كتاب بلوغ الإرب في احوال العرب المطبوع في بغداد سنة ١٣١٤ ج ٣ ص ٢٢٩ الى ٢٣٧ بالملخّص. ومن كتاب الزّجّاجيّ ايضاً استخرج ابن رشيق القيروانيّ (المتوفّى سنة $\frac{٤٥٦}{١٠٦٣}$) وصفه لنجوم كلّ منزلة في كتاب العُمْدة ج ٢ ص ١٩٦ الى ١٩٩ من طبعة مصر سنة ١٣٢٥.

١٨ و١٩ – عليّ بن عمّار وابو غالب احمد بن سليم الرازيّ من مؤلّفي القرن الرابع. اطلب كتاب الفهرست ص ٨٨.

٢٠ – الكُلثوميّ ذكره البيرونيّ في الآثار الباقية ص ٣٣٦ ولا اعرف اسمه ولا تاريخ وفاته.

٢١ و٢٢ – المزيديّ والدُّهنيّ المذكوران في الفهرست ص ٨٨. – وهذا فضلًا عن وصف المنازل وانوائها في كتب لغويّين وفلكيّين أُخر غيرِ مختصّة بها.

وممّا يجب عليّ استلفاتُ أنظاركم اليه انّ الانواء المفردة لها تأليفات بعض الفلكيّين ليست الانواء المتقدّمِ ذكرُها. فانّ اولئك الفلكيّين اطلقوا لفظ الانواء على ما سمّته حكماء اليونان إِپِيسِمَسِيَا[1] اي دلالة الحوادث الجوّيّة المستقبلة. لانّ اليونان القدماء في القرن الخامس قبل المسيح اخذوا يستعملون طلوع الكواكب الثابتة وغروبها وقت العشيّات والغدوات لتعيين فصول السنة الشمسيّة وازمنتها مضطرّين الى ذلك لكون سنتِهم الرسميّة المأخوذة من مسير القمر والشمس معًا[2] غير مستقصاة ونسبوا ايضًا الى ذلك النوع من الطلوع والغروب جميع حوادث الجوّ في ازمنة السنة مثلَ الامطار والرياح والرطوبة واليبوسة والحرّ والبرد وكانوا يقيّدون ذلك كلّه في جداول على صفة تقويم سنة عُلِّقت على اعمدة لينتفعَ بها العموم. وسمّيت تلك الجداول پَرَاپِغْمَا[3]. ثمّ بذلت الحكماء جُهْدهم في اصلاحها واتقانها فنشأت ثلاثة مذاهبَ كلدانيّة ومصريّة ويونانيّة في طريقة استنباط الدلالات على الحوادث الجوّيّة من طلوع النجوم وغروبها. ولمّا انتشر حساب السنين اليوليوسيّ فيما قريب من عهد المسيح وهو حساب مبنيّ على مسير الشمس زال الاحتياج الى رصد ذلك النوع من الطلوع والغروب لتعريف ازمنة السنة الشمسيّة

(١) ἐπισημασία.

(٢) Année lunisolaire

(٣) παράπηγμα

فنُسِبت معرفة ما يكون من حوادث الجـوّ الى ايّام السنة ولا الى الكواكب فتحوّلت الجداول القديمة الى كتب شرحت ما سيحدُث من الحوادث في كلّ يوم مـن ايّام السنة[١]. ونحو منتصف القرن الثـاني للمسيح الّف بطلميوس كتابًا[٢] موسومًا بكتاب ظهور الكواكب الثابتة[٣] بيّن فيه ايّام طلوع الكواكب العظمى وغروبها في الغدوات والعشيّات مع ما نُسب الى ذلك من الحوادث الجوّيّة في التأليفات القديمة. فتُرجِم هذا الكتاب الى العربيّة وسمّي كتاب الانواء واليه اشار المسعوديّ المتوفّى سنة ٣٤٥/٩٥٦ في كتاب التنبيـه والإشراف ص ١٧ من طبعة ليدن سنة ١٨٩٤ م: « وقد ذكر ذلـك بطلميوس القَلَوْديّ في كتابه المعروف بالاربع مقالات وفي كتابه في الانواء الذي ذكر فيه احوال ايّام السنة كلِّها وما يحدث فيها من طلوع الكواكب وغروبها ». وكما ترون سمّيت انواءً تقدمة المعرفة باحوال السنة واقسامها وايّامها[٤] وهذا هو المـراد

---

(١) اطلب في هذه المسألة P. Tannery, *Recherches sur l'histoire de l'astronomie ancienne*, Paris 1893, p. 14-20, 293-294.

(٢) ومن الغريب انّ هـذا الكتاب لم يذكره مؤلّفو العرب الذيـن اعتنوا ببيان حياة بطلميوس وتآليفاته مثل صاحب كتاب الفهرست وابن القفطيّ. امّا المسعوديّ فذكره ايضًا في ص ١١٩ من كتاب التنبيه. ويظهر من كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٢٤٣ سطر ١٠ وص ٢٤٥ سطر ٨ انّ سنان بن ثابت ذكر انواء بطلميوس في كتاب له في الانواء.

(٣) *φάσεις ἀπλανῶν ἀστέρων*

(٤) اطلب الآثار الباقية ص ٢٤٢ سطر ١٥ وص ٢٤٣ سطـر ١٧-١٨. وفي ملخّص كتاب سنان بن قرّة الآتي ذكره توجد كلمة النوء كلّما كان في الاصول اليونانيّة *ἐπισημασία*. — وفي المدخل الى شرح الظواهر السماويّة المنسوب الى جيمنس ان عبـارة الاصـل اليونانيّ *ἀστέρες τινὲς ἰδίας ἔχουσι προσηγορίας διὰ τὰς ὁλοσχερεῖς ἐπ' αὐτοῖς γινομένας ἐπισημασίας* (G e m i n i *Elementa astronomiae ed. Manitius*, Lipsiae 1898, III, 9 تُرجمت عـلى الصفة الآتية في

في كتب الانواء التي الّفتها الفلكيّون منهم الحسن بن سهل بن نَوْبَخت(١) احد منجّمي الخليفة العبّاسيّ الواثق بالله (٢٢٧—٢٣٢هـ = ٨٤٢—٨٤٧م) والمنجم الشهير ابو معشر جعفر بن محمّد البلخيّ(٢) المتوفى سنة ٢٧٢/٨٨٦ وثابت بن قُرّة الحرّانيّ(٣) المتوفّى سنة ٢٨٨/٩٠١ وسنان بن ثابت بن قرّة(٤) المتوفى سنة ٣٣١/٩٤٣. وسنان هذا الّف كتاب الانواء للخليفة المعتضد (٢٧٩—٢٨٩هـ = ٨٩٢—٩٠٢م) مستندًا خصوصًا الى كتب اليونان ولخّص كتابه البيرونيّ في كتاب الآثار الباقية ص٢٤٣ الى ٢٧٥. وهذا مثالٌ ما كتبه سنان: « تشرين الاوّل: في اليوم الاوّل منه يُرْجَى مطرٌ على قول اوقطيمن(٥) وفيلفس(٦) ويكدّر الهواء على قول القبط وقاللبس(٧). وفي اليوم الثاني هواء متكدّر شاتٍ على قول قاللبس والقبط واوقطيمن ومطر على قول اوذكسس(٨) ومطرذورس(٩). ولم يَذْكُروا في

الترجمة اللاتينيّة القديمة (ص ٢٨٨) لجرردو دا كرعونا المنقولة من الترجمة العربيّة.
« sunt stellae, quibus sunt nomina, quae appropriantur eis propter illud quod accidit in eis ex alhanohe (اي الانواء) »

(١) ذكر كتابه في الانواء في كتاب الفهرست ص ٢٧٥ وفي كتاب ابن القفطيّ ص ١٢٥ من الطبعة الالمانية او ص ١١٤ من طبعة مصر.

(٢) ذكر كتابه في الفهرست ص ٢٧٧ وفي كتاب ابن القفطيّ ص ١٥٤ (١٠٧ من طبعة مصر).

(٣) ذكر كتابه في كتاب ابن القفطي ص ١١٩ (٨٣ مصريّة) وكتاب ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ٢٢٠.

(٤) انظر Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber*, Leipzig 1900, p. 52,*a*.

(٥) Euktemon, Εὐκτήμων

(٦) Philippos, Φίλιππος

(٧) Kallippos, Κάλλιππος

(٨) Eudoxos, Εὔδοξος

(٩) Metrodoros, Μητρόδωρος

الثالث شيئاً. وفي الرابع مطر وريح منتقلة على قول اوذكسس وهواء شـات عند القبط ......»⁽¹⁾ — ومعلوم انّ هذه الكتب في الانواء لا تعتبر الّا السنة الشمسيّة لعدم موافقة الفصول لشهور السنة القمريّة. ويتّضح ممّا قلته ما بين هذه الانواء وانواء عرب الجاهليّة من الفرق العظيم مع اتّحاد الاسم.

واجمال ما بيّنتهُ من معارف العرب القدماء بالنجوم والسماء انّهـم قـد عرفوا عدداً وافراً من الكواكب الثابتة مـع مواضع مطالعها ومغاربها وذهبوا في جمعها اشكالاً او صوراً مذهباً يختلف عن طرائق الامـم الاخرى ثمّ انّهم عرفوا الكواكب السيّارة ومنازل القمر وانفردوا عن سائر الشعوب في استعمال تلك المنازل واخذ انوائها. ولكن لعدم معرفتهم بالرياضيّات وخصوصاً بالهندسة ولعدم الاعتناء بالعلوم الاخرى ايضاً لم يتوصّلوا الى تعيين السنين بحساب دقيق مستقصًى فاقتصروا على ما يُدرَك بمجرّد العيان. وحيث انّ معارف الاشياء لا تُحصِّل درجة العلم الّا بشرط ان تكون مرتبطةً ببعض منتظمةً غيرَ مجـرّدة عن البحث في عللها واسبابها يتجلّى انّ عرب الجاهليّة كانت ذوي معرفة عمليّة بالنجوم ولم يكن لهم شيء من علم الهيئة الحقيقيّ.

حان لنا ان نَلفِت انظارنا الى عهد الاسلام.

انّ عصر الخلفاء الراشدين لم يختلف عن عصر الجاهليّة فيما يتعلّـق بالعلوم العقليّة فانّه كان زمان الفتن الاهليّة والحروب الداخليّة وفتوح البلدان والجهاد لنشر الاسلام ورفع اعلامه المنصورة في البقاع الشاسعة والآفاق القاصية. فمـا

(1) الآثار الباقية ص ٢٤٣

اشتغل فيه المسلمون الّا بالسياسة والحرب والغنم والامور الدينيّة والشعر فكسدت اسواق العلم كلّ الكساد. ولم يزل الامر كذلك بعد ابتداء الدولة الامويّة وانتقال دار الخلافة من المدينة المنوَّرة الى دمشق فانّ خلفاء بني اميّة اذا فرغوا من امور السياسة والفتن والحروب ما اهتمّوا الّا بإحياء علوم الجاهليّة اعني الشعر والاخبار وبالصيد والملاهي وبالفنون والصنائع التي تنشأ عنها رفاهيةُ العيشة ووفرةُ الأُبهة والترَف. وما نستثني الّا الامير خالد بن يزيد بن معاوية المتوفّى سنة ٨٥/٧٠٤ حفيد الخليفة معاوية الاكبر مؤسّس الدولة الامويّة. وخالد بن يزيد كان ذا همّة بالعلوم وهو اوّل من عُني بإخراج كتب اليونان القدماء واوّل من تُرجم له كتب الطبّ والنجوم والكيمياء[1] حتّى سمّي حكيم آل مروان. وقيل انّ احد وزراء مصر وجد سنة ٤٣٥/١٠٤٣-١٠٤٤ في خزانة الكتب بالقاهرة كرةً سماويّة نُحاساً من عمل بطليوس وعليها مكتوب «حُمِلت هذه الكرةُ من الامير خالد بن يزيد بن معاوية»[2]. الّا انّه اشتغل خصوصاً بصناعة الكيمياء والمحتمل انّ كتب النجوم التي قيل ان ترجمت له كانت كتباً في احكام النجوم ولا في علم الهيئة.

فبالجملة مدّةَ القرن الاوّل للهجرة واوائل القرن الثاني لم تزل المسلمون بعداء عن علم الفلك وسائر العلوم الرياضيّة والطبيعيّة. ومن الادلّاء على ذلك ايضاً ما كتبته قدماء المفسّرين والمحدّثين كلّما ارادوا ان يشرحوا شيئاً من علم

(١) وفضلًا عن كتاب الفهرست ص ٣٥٤ (والكتب المشار اليها في الحواشي الالمانيّة) راجع كتاب البيان والتبيين للجاحظ المطبوع بمصر سنة ١٣١٣ ج ١ ص ١٢٦.

(٢) تاريخ الحكماء لابن القفطي ص ٤٤٠ من طبعة ليپسك او ٢٨٦ من طبعة مصر.

الهيئة فانّهم اتوا بما لا يعوَّل عليه من الاخبار في امر السموات والارض والكواكب ناقلين ما كان رائجًا عند عوامّ اهل الكتاب او المجوس. وربّما الذين اسلموا من ابناء الملل الاخرى مثل وهب بن منبّه[١] الاسرائيليّ الاصل ادخلوا في تأليفاتهم الاسلاميّة ما لا يعرفه دين الاسلام الحقيقيّ ووضعوا احاديثَ لا يقبلها رجل عاقل واطالوا الكلام في الخُرافات. ومثال ذلك ما حكاه المطهَّر ابن طاهر المقدسيّ من علماء القرن الرابع في كتاب البدء والتاريخ فأرويه هنا بحروفه[٢]: « روى ابو حذيفة عن عطاء انّه قال بلغني انّه قال الشمس والقمر طولها وعرضها تسع مائة فرسخ في تسع مائة فرسخ قال الضحّاك فحسَبناه فوجدناه تسع آلاف فرسخ[٣] والشمس اعظم من القمر. قال وعِظَم الكواكب اثنا عشر فرسخًا في اثني عشر فرسخًا. ورُوينا عن عِكرمة انّه قال سعة الشمس مثل الدنيا وثُلثها وسعة القمر مثل الدنيا سواءً. وعن مقاتل انّه قال الكواكب معلَّقة من السماء كالقناديل. قالوا وخُلقت الشمس والقمر والنجوم من نور العرش. هذا قول اهل الاسلام من غير رواية من كتاب ولا خبر صادق ». وروى ايضًا المطهَّر بن طاهر ج ٢ ص ٦: « وزعم الكلبيّ[٤] انّ السموات فوق الارض

---

(١) توفّي سنة ١١٠ هـ = ٧٢٨–٧٢٩ م وقيل ١١٤ هـ = ٧٣٢–٧٣٣.

(٢) Moṭahhar ben Ṭâhir el-Maqdisi, *Le livre de la création et de l'histoire, publié et traduit par Cl. Huart,* t. II (Paris 1901), p. 17.

(٣) ما افهم معنى هذا القول لانّ محصول ضرب ٩٠٠ في مثلها هي ٨١٠,٠٠٠. فالواضح انه ليس له علاقة بما يسبقه.

(٤) وهو المفسّر الشهير محمّد بن السائب بن بشر الكلبيّ المتوفّى بالكوفة سنة ١٤٦ هـ = ٧٦٣ م.

كهيئة القبة المتصف منها [اي من الارض] اطرافها ..... وروى وهب عن سلمان الفارسي رحمه الله انّ الله خلق السماء الدنيا من زمرّدة خضراء وسمّاها يرْقِعَ وخلق السماء الثانية من فضّة بيضاء وسمّاها كذا وخلق السماء الثالثة من ياقوتة حتّى عدّ سبع سموات باسمائها وجواهرها. ورُوي عن ابن عبّاس رضي الله عنه انّه قال إنّ السماء الدنيا من رُخام ابيضَ وانّما خضرتها من خضرة جبل قاف[١]. وروي انّ السماء موج مكفوف». — وفي مسند احمد بن حنبل ج ١ ص ٢٠٦ الى ٢٠٧ حديث يرتقي سنده الى عبّاس بن عبد المطّلب رُوي فيه انّ النبيّ قال إنّ بين السماء والارض « مسيرة خمسمائة سنة ومن كل سماء الى سماء مسيرة خمسمائة سنة وكِثَفُ[٢] كلّ سماء خمسمائة سنة وفوق السماء السابعة بحر بين اسفله واعلاه كما بين السماء والارض ثمّ فوق ذلك ثمانية اوعالٍ[٣] بين رُكَبهنّ وأظلافهنّ[٤] كما بين السماء والارض ثمّ فوق

(١) وهو جبل قيل انّه محيط بكلّ الارض. — ومثل هذا الكلام ما قاله المسعوديّ في الباب الثالث من كتاب مروج الذهب (ج ١ ص ٤٩ من طبعة باريس) بدون ذكر مصدره: « انّ السماء الدنيا من زمرّدة خضراء والسماء الثانية من فضّة بيضاء والسماء الثالثة من ياقوتة حمراء والسماء الرابعة من درّة بيضاء والسماء الخامسة من ذهب احمر والسماء السادسة من ياقوتة صفراء والسماء السابعة من نور قد طبّقها بملائكة قيام على رجل واحدة تعظيما لله لقربهم منه قد خرقت ارجلُهم الارض السابعة واستقرّت اقدامهم على مسيرة خمسمائة عام تحت الارض السابعة ورؤسهم تحت العرش ..... وتحت العرش بحر ينزل منه ارزاق الحيوان ».

(٢) اي قطع.

(٣) الوَعِلُ تَيْس الجبل. وقيل انّ المراد في الآية (سورة الحاقّة LXIX, 17) « وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ » هي ثمانية ملائكة في صورة الاوعال.

(٤) الظِّلْف للبقر والغنم كالحافر للفرس والبغل والخُفّ للبعير.

ذلك العرش بين اسفله واعلاه كما بين السماء والارض والله تبارك وتعالى فوق ذلك ..... ». — وفي تفسير قول القرآن « كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ »[١] ذهبت قدماء المفسّرين الى آراء غريبة تدلّ على عدم اعتنائهم بعلم الهيئة فحكى فخر الدين الرازيّ في تفسيره ج ٦ ص ١١٨ من طبعة مصر سنة ١٣٠٨ الى ١٣١٠ انّ بعضهم قال « الفلك موج مكفوف تجري الشمس والقمر والنجوم فيه وقال الكلبيّ ماء مجموع تجري فيه الكواكب واحتجّ بأنّ السباحة لا تكون الّا في الماء ». وقال فخر الدين الرازيّ في موضع آخر في تفسير سورة يس ج ٧ ص ٨٦: « وقد اتّفق اكثر المفسّرين انّ السماء مبسوطة لها اطراف على جبال وهي كالسقف المستوي ويدلّ عليه قوله تعالى وَٱلسَّقْفِ ٱلْمَرْفُوعِ[٢]. نقول ليس في النصوص ما يدلّ دلالةً قاطعةً على كون السماء مبسوطةً مستديرةً ». — وكفى ذلك برهاناً على عدم اهتمامهم بعلم الهيئة.

---

(١) سورة الانبياء (XXI, 34) وسورة يس (XXXVI, 40).
(٢) سورة الطور (LII, 5).

المحاضرة العشرون

اوائل اعتناء المسلمين بعلم النجوم ولا سيّما بعلم احكام النجوم — ترجمة كتاب منسوب الى هرمس في عهد بني اميّة — الخليفة المنصور العبّاسيّ والمنجّمون — تأثير الفرس في ابتداء اشتغال المسلمين بأحكام النجوم — اوّل احتياج العرب الى الاسطرلاب.

وفي اواخر مدّة الدولة الامويّة تثبّتت سُلْطة الاسلام على جميع الامصار والاقطار التي دخلتْها الويتُهُ عَنوةً او صلحًا اثناء المغازي المواصلة والفتوح من اقصى بلاد ما وراء النهر في تركستان الى منتهى المغرب والاندلس فعمّت اللغةُ العربيّةُ الشريفةُ اهلَ تلك الولايات والبلدان وغلبت على السنتهم الاصليّة فاخذ المسلمون كلُّهم من ايّ جنس او امّة كانوا لا يستخدمون في الانشاء والتأليف الّا لغةَ العرب فابتدأت وحدةُ الدين تستوجب ايضًا وحدة اللسان والحضارة والعُمْران فصار الفرس واهل العراق والشام ومصر يُدْخِلون علومَهم القديمة في التمدّن الاسلاميّ الجديد.

انّ من تأمّل في تأريخ كلّ تمدّن من اوائله الى ذُروته وانحطاطه عرف انّ الامم اوّلًا لم يصرفوا جُهْدهم ومساعيَهم الّا الى ما رأوه من العلوم قريبًا مناسبًا لمجرّد احتياجاتهم العاديّة اليوميّة وانّهم لم يتوصّلوا الى الاعتناء بالعلوم النظريّة العالية الّا بعد مدّة طويلة لاعتقادهم الباطل انّ هذه العلوم لا طائلَ فيها. وذلك مع انّها في الحقيقة اعظم اركان الحضارة واقوى العوامل بل العامل الوحيد في ترقّي الجنس البشريّ وتحصيله درجة عالية من درجات العُمران

حتّى انّ منزلة امّة في مِرْقاة التمدّن انّما تُقدَّر بحسب قدر نضارة العلوم النظريّة فيها كما بيّنته في درسي الاوّل. — فاوّل ما اشتغلت به اهل البلاد الاسلاميّة من العلوم هي العلوم العمليَّة وخصوصاً الطبّ والكيمياء واحكام النجوم. ولا غَرْوَ في تفضيل احكام النجوم على علم الهيئة الحقيقيّ لانّ الناس من سليقتهم متولِّعون بالحكايات العجيبة ومعرفة الحوادث المستقبلة وكشف ما يظنّونه سرّاً غريباً مكتوماً. — وتقدّم (ص ١٣٧) ذكر الامير الامويّ خالد بن يزيد بن معاوية وسَعْيهِ لاقتباس معرفة الاحكام والكيمياء. فاقول الآن انّ اوّل كتاب تُرجم من اليونانيّة الى العربيَّة (بقطع النظر عن كتب الكيمياء) هو على المحتمل كتاب في احكام النجوم كنّا نعرف اسمه وما كنّا نعلَم تأريخ نقله وهل هو موجود وهو ترجمة كتاب عَرْض مفتاح النجوم المنسوب الى هرمس[1] الحكيم الموضوع على تحاويل سني العالم وما فيها من الاحكام النجوميَّة وُجد نسخة منه في جملة من نيّف والف وستّمائة مجلّد عربيَّة خطّ يد اقتنتها في شهر نوفنبر الماضي (١٩٠٩) المكتبة

(١) وهرمس حكيم مصريّ خُرافيّ لم يكن له وجود ابداً. فكثرت فيه الخرافات بين العرب في عهد الاسلام فمنهم من قال انّه اخنوخ المذكور في التوراة ومنهم من قال انّه النبيّ ادريس ومنهم من فرّق بين ثلاثة هرامسة الاوّل والثاني والثالث ونسب الى الثالث عدّة كتب مختلَقة في احكام النجوم والكيمياء والسحر وما اشبه ذلك. اطلب كتاب الفهرست ص ٢٦٧ و٣١٢ الى ٣١٣ وابن القفطيّ ص ٣٤٦ الى ٣٥٠ من طبعة ليبسك او ٢٢٧ الى ٢٢٩ من طبعة مصر وابن ابي اصيبعة ج ١ ص ١٦ الى ١٧ وغيرهم. — وهرمس لفظ يونانيّ (Ἑρμῆς, Hermes) وهو اسم اله من آلهة اليونان زعم المصريّون منذ عهد الاسكندر انّه نفس الاله تحوت (Thot) الذي نسبت اليه قدماء المصريّين اختراع كلّ علم. انظر الكتب والرسائل المذكورة في مقالة M. Steinschneider, *Die arabischen Uebersetzungen aus dem Griechischen*, § 108-109 (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, L, 1896, p. 187-194). — وليراجع ايضاً

الأَمْبْرُسيانيّة[1] في ميلانو[2] من مدن ايطاليا. وفي آخر هذه النسخة المرقومة سنة ١٠٧١/١٦٦٠ مكتوب: « وكان ترجمة الكتاب في ذي القعدة سنة خمس وعشرين ومائة هجريّة »[3]. وان صحّ هذا الخبر (وما لنا سبب يحملنا على الشكّ فيه) فُرغ من هذه الترجمة قبل انقراض الدولة الامويّة بسبع سنين.

ولمّا انتهت ايّام بني اميّة سنة ١٣٢/٧٥٠ واشرقت شمس بني العبّاس المضيئة واصبحت العراق دار الخلافة ومركز الأمّة الاسلاميّة اختلطت العرب بالمماليك والموالي (واكثرهم من الفرس) بالمصاهرة والمعاشرة فكثر اخذهم التمدّن والعلم من الامم الأعجميّة فزادوا ايضاً كَلَفًا باحكام النجوم وحُبًّا للاطّلاع على الكتب في هذا الفنّ حتّى صار جاريًا على السنة الناس القول « انّ العلوم ثلاثة الفقه للاديان والطبّ للابدان والنجوم للازمان ». — وممّا ساعد على هذه النهضة مساعدةً لا تُنكَر شغف نفس الخلفاء بتلك الفنون. فكان ابو جعفر المنصور وهو الخليفة العبّاسيّ الثاني (١٣٦/٧٥٤ الى ١٥٨/٧٧٥) يقرّب المنجّمين ويستشيرهم في اموره. ونستفيد من يوسف بن ابراهيم المعروف بابن الداية[4] المتوفّى في النصف الثاني من القرن الثالث الذي سمعه عن اسمعيل بن ابي سهل بن نوبخت انّ

E. Blochet, *Études sur le gnosticisme musulman* (Rivista degli Studi Orientali, II, Roma 1909, p. 738-756; III, 1910, 177-193)

(١) Biblioteca Ambrosiana (٢) Milano

(٣) Al-Battāni *sive* Albatenii, *Opus astronomicum ed. C. A. Nallino*, Mediolani Insubrum 1899-1907, t. II, p. xx

(٤) نقل كلامه ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ١٥٣. وقد نقله ايضا بالاختصار ودون ذكر مصدره ابن القفطيّ ص ٤٠٩ من طبعة ليبسك او ٢٦٦ من طبعة مصر ومنه نقله ابو الفرج ابن العبريّ في كتاب تاريخ مختصر الدول ص ١٢٦ من طبعة بيروت سنة ١٨٩٠ م.

نَوْبَخت الفارسي"[١] المنجّم كان يصحب المنصور ولمّا ضُعف عن خدمة الخليفة امره المنصور باحضار ولده ليقوم مقامه فسيّر له ولده ابا سهل بن نوبخت[٢]. وروى ايضًا ابن الداية عن اسمعيل بن ابي سهل بن نوبخت عن ابيه انّ المنصور لمّا حجّ حِجّته التي توفّي فيها رافقه من الاطبّاء ابن الجلاج ومن المنجّمين ابو سهل بن نوبخت[٣]. — وقال ابن واضح اليعقوبيّ في كتاب البلدان[٤] الذي اطال فيه الكلام في وصف بغداد وشوارعها انّ المنصور لمّا ابتدأ بناء مدينة بغداد سنة ١٤٥/٧٦٢ « وضع اساس المدينة في وقت اختاره نوبخت المنجّم وما شاء

(١) وروايةً من محمّد بن عليّ العبديّ الخراسانيّ (من معاصري المسعوديّ) قال المسعوديّ في الباب السادس والعشرين بعد المائة من كتاب مروج الذهب (ج ٨ ص ٢٩١ من طبعة باريس) انّ نوبخت المنجّم كان مجوسيًّا ثمّ اسلم على يدي المنصور.

(٢) يتّضح من النصوص المشار اليها في الحاشية المتقدّمة انّ ابا سهل ابن نوبخت كان له وقت صِغَره في السنّ اسم فارسيّ ثمّ بطل اسمهُ هذا وثَبَتت كنيته فقط. ففي النصوص المذكورة وفي كتاب الفهرست ص ٢٣٨ (سطر ٩ و٢٣ و٢٩) و٢٣٩ (سطر ٣١) يسمّى ابا سهل ابن نوبخت. ولا اعرف من ايّ مصدر استنبط صاحب الفهرست في موضع آخر (ص ٢٧٤) انّه ابو سهل فضل بن نوبخت. ومن المستغرَب انّ ابن القفطيّ ص ٢٥٥ من طبعة ليپسيك او ٢٦٨ الى ٢٦٩ من طبعة مصر نقل هذا الخبر الاخير من كتاب الفهرست وجعل له مادّة خصوصيّة في حرف الفاء مع انّه جعل مادّة اخرى لابي سهل ابن نوبخت في باب الكنى نقلًا من ابن الداية فانّه لم ينتبه انّ ابا سهل الفضل بن نوبخت وابا سهل ابن نوبخت رجل واحد. راجع ما قلته ص ٦٠-٦١ في اغلاط ابن القفطي.

(٣) ابن ابي اصيبعة ج ١ ص ١٥٣ وابو الفرج ص ٢٢١ وابن القفطيّ ص ٤٠٩ من طبعة ليپسيك او ٢٨٥ من طبعة مصر.

(٤) ص ٢٣٨ من الطبعة الليدنيّة الثانية من سنة ١٨٩٢ م. — الّف هذا الكتاب سنة ٢٧٨ هـ = ٨٩١-٨٩٢.

الله بن سارية »⁽¹⁾ وانّ (ص ٢٤١) الذين هندسوا المدينة فعلوا ذلك « بحضرة نوبخت وابراهيم بن محمّد⁽²⁾ الفَزاريّ والطّبريّ⁽³⁾ المنجّمين اصحاب الحساب ». وكذلك قال البيرونيّ في الآثار الباقية ص ٢٧٠ الى ٢٧١ انّ ابتداء البناء كان في اليوم الثالث والعشرين من شهر تمّوز سنة الف واربع وسبعين للاسكندر⁽⁴⁾ وانّ نوبخت كان تولّى اختيار الوقت المناسب ثمّ قال البيرونيّ انّ هيئة الفلك في ذلك الوقت اتّفقت على مثل هذا الشكل⁽⁵⁾:

	الجدي	الطالع القوس	العقرب	
الدلو	الراس كه	المشتري	القمر يط ى	الميزان
الحوت				السنبلة
الحمل	زحل راجع كو م	المريخ ب ن الزهرة كط ه	الشمس ح ى الذنب كه عطارد كه ز	الاسد
	الثور	الجوزاء	السرطان	

(١) واسمه في الفهرست وفي كتاب ابن القفطيّ ما شاء الله بن اثرى (او ابرى).
(٢) لعلّه تحريف حبيب.
(٣) والمحتمل انّه عمر بن الفَرّخان الطبريّ المنجّم الشهير.
(٤) الموافق اليوم الخامس والعشرين من شهر ربيع الثاني من سنة ١٤٥.
(٥) يدلّ هذا الشكل على ما كانت المنجّمون يسمّونه النصبة الفلكيّة اي

وفي مدّة خلافة المنصور نقل ابو يحيي البطريق كتاب الاربع مقالات[1] لبطلميوس في صناعة احكام النجوم[2]. ولا شكّ لي في انّه نُقلت ايضًا في ذلك العصر كتب احكاميّة يونانيّة اخرى اذ ما شاء الله المذكور سابقًا يذكر في تآليفه[3] عدّة اقوال دورثيوس[4] وانطيقس[5].

وقد اثّرت الفرس ايضًا تأثيرًا شديدًا في ابتداء اعتناء المسلمين بالاحكاميّات وممّا يدلّ على ذلك انّ بعض المنجّمين الاقدمين مثل نوبخت وعمر بن الفرُّخان الطبريّ وغيرهما كانوا من الفرس وانّ اصطلاحات فارسيّة مثل الهَيْلاج والكَذْخُداه والجَانْبَخْتان كثيرة الوجود في نقس كتب ما شاء الله كما يظهر من الترجمة اللاتينيّة القديمة المطبوعة في البندقيّة سنة ١٤٩٣ و١٥٠٩ و١٥١٩

على اطوال مواضع الشمس والقمر وعقدتي فلك القمر (وهما الراس والذنب) والكواكب الخمسة المتحيّرة وقت تأسيس بغداد. — والاطوال مرسومة بحروف الجُمَّل على جري عادة علماء الفلك والرياضيّات من العرب في جداولهم وازياجهم. فيُستخرج مثلًا من الشكل انّ البرج الطالع كان القوس وانّ زحل في كو م (اي ٢٦° ٤٠′) من برج الحمل وانّه راجع لا مستقيم السير في ذلك الوقت ثمّ ان الزهرة كانت في كط ة (اي ٢٩° ٠′) من برج الجوزاء الخ.

(١) واسمه اليونانيّ Τετράβιβλος, Tetrabiblos اي المرتّب على اربعة كتب وهو من اشهر التآليف في هذا الفنّ. وفي القرون الوسطى سمّوه باللاتينيّة Quadripartitum

(٢) ذكرت هذه الترجمة القديمة في كتاب الفهرست ص ٢٧٣ سطر ١٥ وفي كتاب ابن القفطيّ ص ٢٤٢ من طبعة ليپسك او ١٣ من طبعة مصر. واطلب ايضًا الفهرست ص ٢٤٤.

(٣) الموجودة منها الآن ترجمة لاتينيّة قديمة فقط.

(٤) او دروثيوس عاش في القرن الأوّل بعد المسيح واسمه اليونانيّ Δωρόθεος, Dorotheos

(٥) او انطيقوس من منجّمي القرن الثاني او الثالث بعد المسيح واسمه اليونانيّ Antiochos, Ἀντίοχος

و١٥٤٩ فصارت تلك الاصطلاحات في اللاتينيّة على هـذا الشكل: alim- alhyleg, alcochoden, butar. ودليل آخـر ادراج بعض آراء الفرس في كتب منسوبة الى هرمس الحكيم متداولة بين العلمـاء المسلمين في اواسـط القرن الثاني للهجرة سيجري الكلام فيها عند ذكر ما رواه ياقوت عـن زيج الفزاريّ.

وبما انّ الاحـكام النجوميَّة لا تُبنَى الّا على معرفـة الطالع وارتفاعات الكواكب عن الافق في الوقت المفروض ومثل ذلك ولا يمكن اقامة الطالع وقياس الارتفاعات الّا بآلات رصديّة ابسطها الأسطرلاب المسطّح[١] اعتنت العرب بعمله واستعماله في عهد المنصور. وقيل[٢] انّ اوّل مسلم عمل اسطرلاباً والّف فيه كتاباً ابو اسحاق ابراهيم بن حبيب بن سليمان الفَزاريّ من فلكيّ المنصور ولا نعلَم هل استخدم في ذلك كتباً سريانيَّة[٣] او يونانيّة او كلتيهما اذ اخذت

(١) اي المستنبط من تسطيح الكرة السماويّة مـع حفـظ الخطوط والدوائر المرسومة عليها. وهذا التسطيح هو مـا يسمى بالفرنسيّة projection de la sphère sur un plan وهو قسم ممّا يسمّوه المحدثون علم الظلّ. والمنظور (géo- métrie projective). والمحدثون لتقليدهم اصطلاحات الافرنج بغير ضرورة وبجهلهم علوم العرب تركوا الاصطلاح القديم الصحيح فسمّوا التسطيح مُسْقَطًا (projection) وإسقاطًا. — والاسطرلاب المسطّح او السطحيّ يسمّى باللاتينيّـة astrolabium planisphaerium وبالفرنسيّة astrolabe plan او astrolabe planisphère. — والاسطرلاب ضبطه الارجح بضمّ الطاء كما ورد في القواميس المطوّلـة وفي كتاب وفيات الاعيان لابن خلّكان عـدد ٧٧٩ من طبعة غوتنجن او ٧٤٦ مـن طبعات مصر. وهذا الضبط يوافق الاصل اليونانيّ ἀστρολάβος.

(٢) كتاب الفهرست ص ٢٧٣ و٢٨٤ وابن القفطيّ ص ٥٧ (او ٤٢ من طبعـة مصر) وحاجّي خليفة ج ١ ص ٣٢٥ من طبعـة غوتنجن او ج ١ ص ١١١ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٣١١.

(٣) في اواسط القرن السابع للمسيح الّف الكاتب السريانيّ ساويرس سَبُوكْت

كتابه ايدي الضياع فلم تبقَ الّا اسمه وهو كتاب العمل بالاسطرلاب المسطّح. والّف ايضًا رسالة مسمّاة كتاب العمل بالاسطرلاب وهو ذات الحَلَق(١). وذات الحلق اسم آلة سُمّيت ὄργανον ἀστρολάβον في كتاب المجسطي لبطليوس وفي كتاب الفه برُقْلُس(٢) اليونانيّ من علماء القرن الخامس للمسيح وهي تشتمل على سبع حلق معدنيّة متحرّكة مركّبة في بعضها يقاس بها كلّ ما يقاس بالاسطرلاب المسطّـح وتسمّى بالفرنسيّة sphère armillaire. — وممّن الّف ايضًا الكتب في الاسطرلاب المسطّح وفي ذات الحلق من منجّمي المنصور(٣) ما شاء الله ضاع اصل كتابيه العربيّ ولم تنجُ من التلف الّا ترجمة لاتينيّة لكتاب الاسطرلابات والعمل بها طبعت في اوربّا ثلاث مرّات في القرن السادس عشر للمسيـح.

مقالة في الاسطرلاب المسطّح نشرها بالسريانيّة وترجمها الى الفرنسية الاب ف. نو: F. Nau, *Le traité sur l'astrolabe plan de Sévère Sabokt* (Journal Asiatique, IX série, t. XIII, 1899, p. 56-101, 238-303).

(١) كتاب الفهرست ٢٧٣. امّا ابن القفطيّ في الموضع المذكور حرّف هـذا الاسم وقال كتاب العمل بالاسطرلابات ذوات الحلق.

(٢) Proklos, Πρόκλος

(٣) الفهرست ص ٢٧٣ وابن القفطيّ ص ٣٢٧ من طبعة ليپسك او ٢٢٥ من طبعة مصر.

المحاضرة الحادية العشرون

كتاب هنديّة في علم الفلك نُقلت الى العربيّة في زمان الخليفة العبّاسيّ المنصور — طريقة حساب الحركات السماويّة في تلك الكتب — اصل تسمية قبّة ارين الواردة في تاليفات العرب في الفلك والجغرافيا.

وما اقتصر الخليفة المنصور على مجرّد احكام النجوم وما يتعلّق بها ضروريّاً بل منذ تأسيس بغداد بسنين قليلة بادر الى احياء علم الهيئة المحض مستسقياً من موارد الهند. والذي دعاه الى ذلك انّ رجلاً هنديّاً جاء بغداد سنة $\frac{١٥٤}{٧٧١}$ (١) في جملة وفد السند على المنصور وهو ماهر في معرفة حركات الكواكب وحسابها وسائر اعمال الفلك على مذهب علماء امّته وخصوصاً على مذهب كتاب باللغة السَّنْسكرِتيّة اسمه بَرَاهمَسْپهُطَسِدّهانتَ(٢) الّفه سنة ٦٢٨م (٦ او ٧ ﮪ) الفلكيّ والرياضيّ الشهير بَرَهمَكُپتَ(٣) للملك فياكْهرَمُكَهَ(٤). وكلّف المنصور ذلك الهنديّ بإملاء(٥) مختصر الكتاب ثمّ امر بترجمته الى اللغة

---

(١) هذا قول البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل او مرذولة المطبوع بلندن سنة ١٨٨٧ ص ٢٠٨. — امّا ابن القفطيّ (ص ٢٧٠ من طبعة ليپسك او ١٧٧ من طبعة مصر) فيقول سنة ١٥٦ ﮪ = ٧٧٣ م نقلاً عن الزيج الكبير للحسين بن محمّد المعروف بابن الادميّ المتوفّي في اواخر القرن الثالث.

(٢) Brāhmasphuṭasiddhānta (٣) Brahmagupta

(٤) Vyāghramukha. وهو الملك فيغر المذكور في كتاب ابن القفطيّ ص ٢٧٠ (او ١٧٧). — وفهرست ابواب هذا الكتاب وهي اربعة وعشرون يوجد في ص ٧٤ من كتاب البيرونيّ المسمّى تحقيق ما للهند من مقولة.

(٥) اطلب كتاب البيرونيّ في تحقيق ما للهند من مقولة ص ٢٠٨ و٣١٩.

العربيّة وباستخراج كتاب منه تتّخذه العرب اصلًا في حساب حركات الكواكب وما يتعلّق به من الاعمال. فتولّى ذلك الفَزاريّ[١] وعمِل منه زيجًا اشتهر بين علماء العرب حتّى انّهم لم يعملوا الّا بــه الى ايّام المأمون حيــث ابتدأ انتشار مذهب بطليوس في الحساب والجداول الفلكيّة. – امّا لفــظ سِدّهانْتَ[٢] فمعناه بالسنسكرتيّة معرفة وعلم ومذهب علميّ وأُطلق ذلك اللفــظ اصطلاحًا على كلّ كتاب في علــم الهيئــة وحساب حركات الكواكب. فمعنى بَرَاهْمَسْپُهُطَسِدّهانْتَ كتاب الهيئة المصحّح المنسوب الى بْرَهْمَ. وحذف العرب ثلثي اللفظ مقتصرين على الثلث الاخير وهو سدّهانت ثمّ حرّفوه قليلًا لميلهم الى المزاوجة والإتباع في الكلام وضبطوه على وزن اسماء البلاد التي نُقــل منها الكتاب فقالوا السِّندِهِنْد وسمّاه بعض المتأخّرين السندهند الكبير تمييزًا بينــه وبين كتاب السندهند تأليف محمّد بن موسى الخوارزميّ في عهــد المأمون. وخطأ مؤلّفو العرب في قولهم انّ تفسير سندهند هو الدهر الداهر[٣] او دهر الدهور[٤] وسبب ظنّهم هذا ما سأشرحهُ عن قليل من استعمال ادوار سنين لحساب حركات الكواكب في كتاب السندهند. ولم يُصِب البيرونيّ إصابةً تامّة في قوله (كتاب تحقيق ما للهند من مقولة ص ٧٣): « والذي يعرفــه

(١) سمّاه ابن القفطيّ (ص ٢٧٠ ليپسك او ١٧٧ مصر) محمّد بن ابراهيم الفزاريّ. فليرلجع ما سنقوله فى ذلك عن قريب.

(٢) siddhānta

(٣) هكذا ابن القفطيّ ص ٢٢١ و ٢٧٠ من طبعة ليپسك (ص ١٧٥ و١٧٧ مــن طبعة مصر) نقلًا من زيج ابن الادميّ.

(٤) هكذا المسعودي في الباب السابع من كتاب مروج الذهب ج ١ ص ١٥٠ من طبعة باريس وفي كتاب التنبيه ص ٢٢٠.

اصحابُنا[١] سندهندًا هو سدّهاند اي المستقيم الذي لا يعوجّ ولا يتغيّر ويقع هذا الاسم على كلّ ما علتْ رتبتُهُ عندهم[٢] من علم حساب النجوم وان كان قاصرًا عن زيجاتنا ». — امّا ما قاله المسعوديّ في اوّل الباب السابع من كتاب مروج الذهب (ج ١ ص ١٤٩ الى ١٥٠ من طبعة باريس) فاكثره خُرافات واغلاط لانّه خلط بَرْهَمَن وهو احد آلهة الهند ببرهمكپت صاحب كتاب السندهند ثمّ عكس الترتيب التاريخيّ الحقيقيّ للكتب التي ذكرها[٣] لانّ اقدمها في الحقيقة المجسطي والثاني الارجبهر والثالث السندهند والرابع الاركند.

وطريقة الكتب الهنديّة في تعليم حساب حركات الاجرام السماويّة طريقة غريبة مبنيّة على ما يسمّى بالسنسكريتيّة كَلْپ[٤] وهي جملة الوف الوف ادوار تامّة للنيّرين والكواكب الخمسة المتحيّرة. فانّ الهند زعموا انّ كلّ الكواكب غير الثابتة خُلقت مجتمعة مع اوجاتها وجوزهرتها في اوّل برج الحمل اعني في نقطة الاعتدال الربيعيّ ثمّ اخذت تتحرّك حركات مختلفةَ السرعة وبعد الوف الوف ادوار تامّة ستجتمع كلّها ثانية هي واوجاتها وجوزهراتها في اوّل الحمل[٥].

---

(١) اي العرب. (٢) اي عند الهند.

(٣) ويوجد ايضًا هذا الترتيب المعكوس في كتاب التنبيه ص ١٢٠.

(٤) kalpa

(٥) فلذلك قال ابن قتيبة في كتاب الشعر والشعراء ص ٥٠٤ من طبعة ليدن سنة ١٩٠٤ م (وهذا النص ناقص في طبعة مصر سنة ١٣٢٢ التي لا تحتوي على كلّ التراجم): « واصحاب الحساب يذكرون انّ الله تعالى حين خلق النجوم جعلها مجتمعة واقفة في برج ثمّ سيّرها من هناك وانّها لا تزال جارية حتّى تجتمع في ذلك البرج الذي ابتدأها فيه واذا عادت اليه قامت القيامة وبطل العالم. والهند تقول انّها في زمان نوح اجتمعت في الحوت الّا يسيرًا منها فهلك الخلق بالطوفان وبقي منهم بقدر ما بقي منها خارجا من الحوت. ولم اذكر هذا لانّه عندي صحيح بل اردت به التنبيه على البيت ». يريد بيتًا من شعر ابي

وجملة السنين الشمسيّة النجوميّة[1] الفائتة بين الاجتماعين الكلّيّين تسمّى كَلْپَ. وعدد سني كلپ النجوميّة على حساب كتاب برهمكپت اربعة آلافِ الفِ الفٍ وثلثمائة وعشرون الفَ الفٍ (٤,٣٢٠,٠٠٠,٠٠٠) فيتمّ مثلًا فيها طارد سبعة عشر الفَ الفِ الفٍ وتسعمائةً وستّة وثلاثين الفَ الفٍ وتسعمائةً وثمانية وتسعين الفًا وتسعمائةً واربعة وثمانين (١٧,٩٣٦,٩٩٨,٩٨٤) دورًا تامّة ويتمّ اوجه ثلاثمائة واثنين وثلاثين دورًا تامّة. فسمّت العرب جملة سني كلپ سني السندهند[2] وجملة الايّام ايّام السندهند وايّام العالم[3]. — وتسهيلًا للحساب ربّما اتّخذ الهند جزءًا من الف جزء من كلپ اصلًا لحساباتهم وسمّوا ذلك الجزء مَهَايُكَ[4] او يُكَ[5] فصار عبارة عن مدّة اربعة آلاف الف

نواس. — واني اظنّ انّ الهند انما اخذوا مثل هذه الاعتقادات من قدماء بابل. فنستفيد مثلًا من سِنِكا اللاتيني الشهير Seneca, *Naturales quaestio-nes*, III, 29) انّ بروسوس (Βηρωσσός, Berossos) الكاهن البابلي النابغ نحو سنة ٢٧٥ قبل المسيح قال في كتابه عن قدماء اهله بكون الطوفان كلّما اجتمعت الشمس والقمر والكواكب الخمسة المتحيّرة في برج الجدي وبكون الحريق العامّ كلّما اجتمعت في برج السرطان. ومن الغريب انّ الذين اعتنوا بنصّ سنكا ذلك حديثًا لم يفهموا حقيقة معناه وانّه من باب مذهب القرانات العظمى المشهورة عند اصحاب احكام النجوم. فليصحّح ما قاله شنابل الالماني: P. Schnabel, *Apokalyptische Berechnung der Endzeiten bei Berossos* (Orientalistische Literaturzeitung, September 1910, col. 402)

(١) السنة النجوميّة (année sidérale) هي الزمان الذي تستغرقه الشمس للرجوع الى نجم ثابت مفروض. وهي اطول من السنة الانقلابيّة بشيء يسير جدًّا.

(٢) قال البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند ص ١٢٩: «كلپ وهو الذي يسمّيه اصحابنا بسني السندهند».

(٣) البيرونيّ ص ١٨٥ وكتاب التنبيه للمسعودي ص ٢٢٠ و٢٢١.

(٤) mahāyuga (٥) yuga

وثلثمائة واثنين وثلثين الف سنة الّا انّ الادوار فيه غير تامّة بسبب الكسر الناشئ عن القسمة. وبما انّ احد حكماء الهند الذين ذهبوا الى هذه الطريقة وعليها بنوا الحساب هو آرْيَبْهَطَ(١) المسمّى عند العرب بالأَرْجَبْهَر(٢) اشتهرت جملة سني يُكَّ عنـد العرب باسم سني الارجبهر او ايّام الارجبهر(٣). وبعض العرب القدمـاء زعموا انّ الارجبهر اسم الجزء مـن الف جزء مـن سني السندهند(٤) بل انّـه اسم كتاب مستخرج من كتاب السندهند(٥) مـع انّ

(١) Āryabhaṭa . الّف كتبه في اواخر القرن الخامس للمسيح .

(٢) انّ العرب في الالفاظ الهنديّة بدّلوا اكثر اليامات الاصليّة جيما وكذلك في هذا الاسم . امّا الراء الاخيرة فقال البيرونيّ ص ٢١١ : « آرجبهد ... والهنـد يخرجون هذا الدال فيما بينها وبين الراء فانتقل الى الراء وصار آرجبهر ». — امّا الارجبهز بالزاء كما يوجد احيانًا فتصحيف .

(٣) كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٢٥ .

(٤) قال البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند ص ٢١١ إنّ الفزاريّ ويعقوب ابن طارق ممّن ذهبوا الى ذلك الظنّ .

(٥) قاله المسعودي في مروج الذهب ج ١ ص ١٥٠ . وروى في التنبيه ص ٢٢٠ : « كيف عملت الهند كتاب الارجبهر من كتاب السندهند . الارجبهر جـزء من الف جزء من السندهند ». — وفي كتاب البدء والتاريخ للمطهّر بن طاهر المقدسيّ ج ٢ ص ١٤٦ من طبعـة باريس سنـة ١٩٠١ : « الصنف الثاني اصحاب الارجبهر جعلوا سني عالمهم اربعمائة الف واثنين وثلاثين الف سنه وسنـو هذه الفرقة جزء من عشرة آلاف جزء من السند والهند (هكذا) ». ولكن في هذا النصّ نقص ظاهر لعدم ذكر الصنف الثالث بـين الثاني والرابع فالمحتمل انّـه سقط شيء بعد عالمهم وانّ الباقي وصف الصنف الثالث ولا وصف صنف اصحاب الارجبهر . وعدد ٤٣٢٫٠٠٠ سنة يوافق عدد السنين المسمّاة هازروان عند الهند التي بنى عليها يعقوب بن طارق حساب اوساط الكواكب في زيجه (اطلب ما نقول في يعقوب بـن طارق ص ١٢٧). — ومن الغريب انّ المسعوديّ في مروج الذهب ج ١ ص ١٥٣ سمّى هازروان جملة ٤٣٢٫٠٠٠٫٠٠٠ سنة : « مدّة ستّة وثلاثين الف سنة مضروبة في اثني عشر الف عام وهذا عندهم هو الهازروان ». وكذلك في التنبيه ص ٢٠١ و٢٢١ ولكن من دون ذكـر اسم الهازروان . ولعلّ الصحيح « في اثني عشر عامًا » اي ٤٣٢٫٠٠٠ .

الأوّل اقدم من الثاني. — وعلى مثل جُمَل ادوار هذه يجري عند الهند حساب اوساط الكواكب اعني حساب مواضع الكواكب اذا فُرِضَ ان يقطع كلّ كوكب فلكه حركةً معتدلةً لا مختلفة. واستعمال كلپ او يك في هذا العمل يستوجب تحويل سنيهما الى ايّام وحساباً كثير الارقام. وقاعدة الحساب هذه: اذا كان عدد الادوار في كلپ اويك معلوماً والماضي من احدهما معلوماً ايضاً كان نسبة جملة ايّام احدهما الى كلّ الادوار كنسبة الأيّام الماضية منه الى حصّتها من الادوار. فالعمل العامّ في ذلك وصفه البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند من مقولة ص ٢٣٠ على هذه الصفة: «أن يُضرَب الأيّامُ الماضية من كلپ او چترجوك[1] في ادوار الكوكب او الاوج او الجوزهر فيه ويُقسَم المبلغُ على كلّ ايّام كلپ او چترجوك بأيهما كان العمل فيُخرَج ما تمّ من ادواره وليس يُحتاج اليها فتُلغَى ثمّ يُضرَب الباقي في اثني عشر ويُقسم ما بلغ على كلّ الأيّام التي قُسمت عليها فيخرج بروجٌ ويُضرَب ما بقي في ثلاثين[2] وتقسمه على ما قُسمت عليه فيخرج بروجٌ ويُضرب الباقي في ستّين ونقسمهُ على ما قسمت عليه فيخرج دقائق وكذلك الى ما أُرِيدَ ممّا بعدها. وذلك موضع ذلك الكوكب بوسط المسير او ذلك الاوج او الجوزهر». فترون كم يقع في مثل هذا الحساب من التعب والمشقّة بسبب الاعداد الكثيرة الارقام.

واوساط الكواكب في كتب الهند محسوبة لدائرة نصف النهار المارّة بمنتصف العمارة في الطول وهو على ظنّهم جزيرة لَنكَا[3] المسمّاة عند العرب

---

(١) هكذا (اي caturyuga) يسمّي البيرونيّ يكْ.

(٢) ليصير الباقي درجًا من محيط الدائرة فانّ ١٢ × ٣٠ = ٣٦٠.

(٣) Lanka

سَرَنْدِيب وعند الحديثين سَيْلَان فزعموا انّها في خطّ الاستواء. والنقطة التي تقاطع فيها خطّ الاستواء وخطّ نصف نهار منتصف العمارة تسمّى عند فلكيّي العرب قبّـة الارض او القبّة. ومن خطّ نصف نهار جزيرة لنكا او القبّة كان ابتداء حساب الاطوال الجغرافيّة عند الهند. وهم زعموا ايضاً انّ خـط نصف نهار لنكا مـرّ باحدى مدنهم المشهورة المسمّاة أُجَّيِنِي وهي في ايّامنـا أُجيْن[١] من عمل مَالَوَ[٢] فسمّتها العرب أُزَيْن وقالوا انّ الاطوال على مذهب السندهند تُعَدُّ من خطّ نصف نهـار أُزَيْن ثمّ ذهبوا الى الظـنّ الباطل انّ ازين هي نفس قبّة الارض وصحّفوا ذلك اللفظ فقالوا أرِين او قبّة أرين[٣]. فلذلك دخلت في العربيّة كلمة الأرِين بمعنى محلّ الاعتدال في الاشياء[٤].

---

(١) Ujain   (٢) Mālawa

(٣) المطلب *Géographie d'* Aboulféda *traduite par M. Reinaud* t. I : Introduction générale à la géographie des Orientaux (Paris 1848), p. CCXXXVI-CCLIV

(٤) قال السيّد الشريف عليّ بن محمّد الجرجانيّ في كتاب التعريفات ص ١٦ من طبعة ليپسك سنة ١٨٤٥ م : « الأرين محلّ الاعتدال في الاشياء وهي نقطة في الارض يستوي معها ارتفاع القطبَيْن فلا يأخذ هناك الليل من النهـار ولا النهار من الليل وقد نُقل عرفاً الى محلّ الاعتدال مطلقاً ».

المحاضرة الثانية والعشرون

البحث عن الفزاريّ المعتني بكتاب السندهند وعمّا وقع في اخباره من الاغلاط في كتب العرب — البحث عن يعقوب بن طارق وتآليفه علم الفلك.

فلنرجع الى الفزاريّ المعتني بكتاب السندهند ولنبحث عن اسمائه الاخرى التي وقع فيها التباس عند كَتَبَة العرب. قال ابن النديم صاحب كتاب الفهرست ص ٢٧٣: « الفزاريّ وهو ابو اسحاق ابراهيم بن حبيب الفزاريّ من ولد سَمُرَة بن جُنْدُب وهو اوّل من عمل في الاسلام اسطرلابًا وعمل مبطّحًا ومسطّحًا وله من الكتب: كتاب القصيدة في علم النجوم. كتاب المقياس للزوال. كتاب الزيج على سني العرب. كتاب العمل بالاسطرلاب وهو ذات الحَلَق. كتاب العمل بالاسطرلاب المسطّح ». — وقال ابن القفطيّ في تاريخ الحكماء (ص ٥٧ ليبسك او ٤٢ مصر) في حرف الالف: « ابراهيم ابن حبيب الفزاريّ الامام العالم المشهور المذكور في حكماء الاسلام وهو اوّل من عمل في الاسلام اصطرلابًا وله كتاب في تسطيح الكرة[1] منه اخذ كلّ الاسلاميّين وكان من اولاد سَمُرَة بن جُنْدُب وكان ميله الى علم الفلك وما يتعلّق به وله تصانيفُ مذكورة منها: كتاب القصيدة في علم النجوم. كتاب المقياس للزوال. كتاب الزيج على سني العرب. كتاب العمل بالاصطرلابات

---

(١) والظاهر انّه نفس الكتاب في الاسطرلاب التالي ذكره لانّ الاسطرلاب انّما هو رسم تسطيح الكرة السماويّة.

ذوات الحَلَق. كتاب العمل بالاصطرلاب المسطَّح ». وهذا النصّ لا يختلف عن قول صاحب الفهرست الّا بالتغيير الخفيف جدًّا في ترتيب العبارة وفي بعض الالفاظ.

لا يَرِدُ في هذين النصَّيْن لفظ السندهند. ولكنّ ابن القفطيّ في موضع ثانٍ من كتابه في حرف الميم (ص ٢٧٠ ليپسك او ١٧٧ مصر) قال: « محمّد بن ابراهيم الفزاريّ فاضل في علم النجوم متكلّم في حوادث الحِدْثان خبير بتسيير الكواكب[1] وهو اوّل من عُنِيَ في الملّة الاسلاميّة وفي اوّل الدولة العبّاسيّة بهذا النوع ». ثمّ نقلًا عن الحسين بن محمد بن حميد المعروف بابن الادميّ[2] في زيجه المسمّى بنظم العِقْد روى ابن القفطيّ ما ذكرته آنفًا من قدوم حكيم هنديّ على المنصور وتكليف الخليفة « محمّد بن ابراهيم الفزاريّ » (كذا)[3] بعمل كتاب على مذهب السندهند. ولا يذكر ابن القفطيّ في هذه المادّة اخبارًا اخرى لهذا الفزاريّ ولا تأليفات له مع انّ غرض كتابه بيان كلّ ما للحكماء المذكورين فيه من التصانيف. فيتّضح انّ ابن القفطيّ ركَن هنا في ذكر اسماء الفزاريّ واخباره الى زيج ابن الآدميّ فقط مع انّ الذي قاله في اوّل المادّة يوافق ما قيل في ابراهيم بن حبيب الفزاريّ في كتاب الفهرست وفي الموضع الآخَر من نفس كتاب ابن القفطيّ. فنُضْطَرُّ الى الظنّ انّ الفزاريَّيْن في الحقيقة فزاريّ واحد وقع في اسمه خطأ في احدى

(١) التسيير اسم عمل من اعمال اصحاب احكام النجوم.

(٢) توفّي في اواخر القرن الثالث. راجع ما نقوله في اسمه بعد بضع اسطر.

(٣) وكذلك ص ٢٦٦ ليپسك ١٧٥ مصر في نصّ مستخرج ايضًا من كتاب ابن الادمي.

الروايتين كما اتّفق لغيره ايضاً من الفلكيّين الاسلاميّين مثـل الفرغانيّ وابي سهل بن نوبخت اللذين قد تقدّم (ص ٦١ و١٤٤ حاشية ٢) انّ كلّاً منهما صار رجلين في كتاب ابن القفطيّ. ومن الغريب انّ ابن القفطيّ في الموضعين[١] اللذين روى فيهما شيئاً من اخبار الفزاريّ نقلًا عن كتاب نظم العِقْـد سمّى صاحب هذا الكتاب الحسين بن محمّـد بن حميـد المعروف بابن الآدميّ ثم افرد له مادّة خاصّة في حرف الميم (ص ٢٨٢ ليبسك ١٨٥ مصر) فسمّاه فيها محمّد بن حميد المعروف بابن الادميّ نقـلًا عن كتاب صاعد بن الحسن الاندلسيّ[٢].

وممّن نسب الزيج الى محمّد بن ابراهيم الفزاريّ ياقوت الحمويّ المتوفّى سنة ٦٢٦/١٢٢٩ في كتاب معجم البلدان ج ١ ص ٢٧ من طبعـة ليبسك او ج ١ ص ٢٦ من طبعة مصر. فانّه نقلًا عـن ابي الريحان البيرونيّ الفلكيّ الشهـير المتوفّى سنة ٤٤٠/١٠٤٨ بيّن ما ذهب الفرس اليه من قسمة الارض المعمورة سبـع اقسام تسمّى كِشْوَرَات فقال: « قال ابو الريحان وبهذه القسمة قال هرمس ما اسند اليه محمّـد بن ابراهيم الفزاريّ في زيجـه اذ كان هرمس من القدماء فكأنّه لم يُسْتَعْمَلْ في زمانـه غيرُها والّا فالامور الرياضيّة النجوميّة بهرمس أوْلَى. قال وزاد الفزاريّ انّ كلّ كشور سبعمائة فرسخ في مثلهـا ». — اوردتُ

(١) ص ٢٦٦ و٢٧٠ ليپسك او ١٧٥ و١٧٧ مصر.

(٢) ولعلّ صاحب كتاب نظم العقد هو ابو عليّ الحسين بن محمّد الادميّ من الفلكيّين المذكورين في كتاب الفهرست ص ٢٨٠. ولا يبعد انّ سبب عدم ذكر نظم العقد في الفهرست انّ ابن الادميّ لم يتمّه فاكمله بعد موته احد تلاميذه كما رواه ابن القفطيّ عن صاعد. وهذا ردًّا على قول Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber*, Leipzig 1900, p. 44, nr. 82.

هذا النصّ بحروفه لاهمّيته فانّه يدلّنا على انّ زيج الفزاريّ لم يكن على اقوال الهند ومذهبهم مقتصرًا وانّ صاحبه قد اقتبس ايضًا من اقوال او كتب غير السندهند. ومن العجيب نسب ذكر كشورات الفرس الى هرمس فهذا برهان على وجود تصانيفَ مختلقة نسبها الفرس الى هرمس الحكيم اليونانيّ القديم الخُرافيّ ليُسْنِدوا اليه ايضًا بعض آراء كتب ديانتهم الزرادشتيّة.

ومن غريب الاتّفاق انّ راويًا محدّثًا اسمــه ابو اسحاق محمّــد بن ابراهيم الفزاريّ عاش في عصر الفزاريّ صاحب الزيج وتوفّي سنة $\frac{١٨٨}{٨٠٤}$ كما نستفيد من كتاب المعارف لابن قتيبة ص ٢٥٧ طبعـة غوتنجن سنة ١٨٥٠م وكتاب الطبريّ في الصحابة والمحدّثين (تاريخ الطـبريّ قسم ٣ ص ٢٥٤٩ من طبعـة ليدن) وغيرهما. وكثر ذكره في الكتب التاريخيّة مثل كتاب فتــوح البلدان للبَلاذُريّ المتوفّى سنـة $\frac{٢٧٩}{٨٩٢-٨٩٣}$ ومروج الذهب للمسعوديّ ج ٢ ص ٣٤٠ الى ٣٤٣ و٣٤٦ و٣٤٧ ومعجم البلدان لياقوت ج ١ ص ٨٧١ وج ٤ ص ١٠٣٤ من طبعـة ليپسك (ج ٢ ص ٤٠٩ وج ٨ ص ٥٢٢ من طبعة مصر) وغيرها. واشتهر بابي اسحاق الفزاريّ ولم يشتغل بعلم الفلك. ومــن المحتمل انّ بعض المؤلفين سمّوا الفزاريّ الفلكيّ باسمــاء الفزاريّ المحدّث سهوًا. — وفي المقــالة الثانية من كتاب الفهرست (ص ٧٩) المشتملة على النحويّين واللغويّين ورد ما انقله بحروفه: « ابو عبد الله محمد بن ابراهيم بن حبيب بن سليمان بن سَمُرة بن جُندُب الفزاريّ عالم صحيح الخطّ ». وفي موضع آخر ص ١٦٤ سطر ١٧ قال انّ محمّدًا واسحق ابنيْ ابراهيم الفزاريّ من الشعراء المماليــك وانّهما مُقِلّان. فظاهر انّهم كلهم غير الفزاريّ الفلكيّ على توافق الاسماء.

قال خليل بن ايبك الصفديّ المتوفّى سنة ٧٦٤/١٣٦٣ في كتاب وافي الوفيات[١] انّ محمّد بن ابراهيم الفزاريّ كان عالمًا باحكام النجوم والّف قصيدة في النجوم وانّ يحيى بن خالد بن برمك قال اربعة لم يُدرِكْ مثلهم الخليل بن احمد وابن المقفّع وابو حنيفة والفزاريّ. وكلّ ذلك يدلّ بلا شكّ على انّ المترجَم في كتاب الصفديّ هو نفس الفزاريّ المسمّى ابراهيم بن حبيب في الفهرست وغيره من الكتب.

امّا المسعوديّ وهو من المصادر القديمة لأنّه توفّي سنة ٣٤٥/٩٥٦ فذكر في الباب الثاني والستّين من كتاب مروج الذهب (ج ٤ ص ٣٧ الى ٤٠ من طبعة باريس) مساحة مسافات ممالك الارض «على حسب ما حكاه الفزاريّ صاحب كتاب الزيج والقصيدة في هيئات النجوم والفلك». ولا شكّ انّ الكتاب المنقول منه تلك المسافات أُلّف بعد سنة ١٧٠/٧٨٦ بقليل اي في عهد الرشيد لما ورد فيه من ذكر «عمل الاندلس لعبد الرحمن بن معاوية» وهو اوّل امويّ الاندلس تولّى الامر من سنة ١٣٨/٧٥٦ الى سنة ١٧٢/٧٨٨–٧٨٩ وذكر «عمل ادريس الفاطميّ» وهو موسّس دولة الادارسة في المغرب الاقصى كانت مُدّة ملكه من سنة ١٧٢/٧٨٩ الى ١٧٧/٧٩٣ وذكر «عمل ساحل سجلماسة لبني المنتصر» وهم بنو مِدرار ابتدأت ظهور دولتهم نحو سنة ١٧٠/٧٨٦. وفي الباب السادس والعشرين بعد المائة (ج ٨ ص ٢٩٠ الى ٢٩١) قال المسعوديّ انّ «ابراهيم الفزاريّ المنجّم صاحب القصيدة في النجوم وغير ذلك من علوم النجوم وهيئات الفلك»

(١) استفدتُ ذلك من G. Flügel, *Die grammatischen Schulen der Araber*, Leipzig 1862, p. 207

كان من علماء المنصور. فكلّ ما قاله المسعوديّ يوافق قول الفهرست وأحد قولي ابن القفطيّ في نسب الزيج والقصيدة في النجوم الى ابراهيم الفزاريّ ولا الى محمّد بن ابراهيم. ويوافق ايضاً قول اليعقوبيّ المذكور فيما تقدّم (ص ١٤٥) انّ ابراهيم بن محمّد[١] الفزاريّ اختار الوقت المناسب لابتداء بناء بغداد.

وممّن ذكروا الفزاريّ وتآليفه حاجي خليفة في كتاب كشف الظنون. قال في موضع منه (ج ١ ص ٣٢٥ من طبعة فلوجل وج ١ ص ١١١ من طبعة القسطنطينيّة) انّ اوّل من علم الاسطرلاب في الاسلام ابراهيم الفزاريّ. وفي موضع آخر (ج ٣ ص ٥٥٦ فلوجل او ج ٢ ص ١٢ ق) «زيج ابراهيم بن حبيب الفزاريّ كذا في تاريخ الحكماء». فترون انّ هذين النصّين مستخرجان من احد قولي ابن القفطيّ. ولكن في موضع ثالث (ج ٤ ص ٥٤٩ او ج ٢ ص ٢٣٤ ق): «قصيدة في النجوم لمحمّد بن ابراهيم بن محمد بن حبيب بن سمرة بن جندب الصحابيّ الفزاريّ المتوفّى سنة (بياض). قصيدة في النحو لابن حبيب محمد بن ابراهيم النحويّ المذكور آنفاً المتوفّى سنة (بياض)». فتأمّلوا ما في هذه الاخبار من الاختلاط الظاهر والاشتباه الوافر. ومن العجيب ذكر القصيدة في النحو وهي ليست الّا تحريف «قصيدة في النجوم» وجده حاجي خليفة في احد مصادره وحفظه واستنبط منه نسبة النحويّ للفزاريّ.

ورد ذكر الفزاريّ وزيجه في كتب اخرى الّا انّنا ما نستفيد منها اسمه ونسبه. فنقل مثلاً الهَمْدانيّ المتوفّى سنة $\frac{٣٣٤}{٩٤٥-٩٤٦}$ في كتاب صفة جزيرة

---

(١) كذا ولعلّه محرّف من حبيب.

العرب [١] عرضَيْ مكّة والمدينة عن الفزاريّ. وقال المسعوديّ في كتاب التنبيه ص ١٩٩ سطر ٤ انّ الفزاريّ من « اصحاب الزِيجة في النجوم والقوانين ». وفي مواضع شتّى من كتاب تحقيق ما للهند من مقولة [٢] ذكر البيرونيّ اشياء عن « زيج » الفزاريّ المستنبط ممّا املاه الحكيم الهنديّ في حركات الكواكب على مذهب السندهند.

فمن هذا البحث الطويل نستنتج على سبيل الاحتمال المرجَّح: اوّلًا انّه لم يوجد الّا فزاريّ واحد اعتنى بالهيئة واحكام النجوم في عصر المنصور وبعده بقليل وهو الذي عمل الاسطرلاب والّف زيجًا على مذهب السندهند. ثانيًا انّ اسمه كان على الارجح ابراهيم بن حبيب ولا محمّد بن ابراهيم وانّ هذا الاسم الاخير انّما نشأ عن خَلْط الفزاريّ الفلكيّ بالمحدّث المعاصر له. ثالثًا انّ ابن القفطيّ اغترّ باختلاف مصادره فجعل رجلًا رجلين مثل ما اتّفق له غير مرّة في رجال أُخر كما بيّنته فيما سلف من هذه الدروس.

قد سبق انّ صاحب الفهرست وابن القفطيّ فيما نقله عنه يسمّيان زيج الفزاريّ « كتاب الزيج على سني العرب ». ومعنى ذلك انّ الفزاريّ قد علّم في زيجه تحويل سني كَلْپَ او مَهَايُكَ الى سنين هلاليّة وحساب اوساط الكواكب بالتأريخ العربيّ. وذلك لانّ سني الادوار الهنديّة سنون نجوميّة كما قلته في الدرس الماضي. ويستفاد من كتاب التنبيه للمسعوديّ ص ٢٢١ وكتاب

---

(١) Al-Hamdânî's *Geographie der arabischen Halbinsel herausgegeben von D. H. Müller*, Leiden 1884-1891, p. 45.

(٢) ص ٧٨ و١٥٧ و١٦٦ و٢٠٨ و٢٠٩ (مرّتين) و٢١٠ (مرّتين) و٢١٣.

تحقيق ما للهند للبيرونيّ ص ١٧٧ و١٧٨ و١٨٥ و٢٢٢[١] انّ السنـة النجوميّة المستخدَمة في كتاب بْرَهْمَسْپُهُطَ اي في اصل السندهند كانت مقدارها ثلاثمائة وخمسة وستّين يوماً وربعَ يوم وخُمسَ ساعة وجزء١ من اربعمائة جزء من ساعة اعني ٣٦٥ يوماً و٦ ساعات و١٢ دقيقةً و٩ ثوانٍ[٢]. ولمثل هذا السبب ايضاً الذين اتّخذوا مذهب السندهند بعد الفزاريّ جعلوا في ازياجهم الاوساط على سني الفُرس من تأريخ يزدجرد[٣] وهذا ما فعله محمّد بن موسى الخوارزميّ[٤] او على سني العرب وهذا ما فعله مَسْلَمَة المَجْريطيّ[٥]. وفي زيج الفزاريّ وسائر ازياج اصحاب مذهب السندهند حُسبت اوساط الكواكب لدائرة نصف النهار المارّة بأُزَيْن التي زعموا انّ موقعها في منتصف المعمور مـن الارض اي تسعين درجةً عن شرقيّ دائرة نصف نهـار الجزائر الخالدات التي قـد جعلها بطليوس مبدأ تمداد الاطوال الجغرافيّة.

ولم ينفرد الفزاريّ بالاشتغال بالسندهند ونشر تعاليمه في زمان المنصور لانّ

(١) اطلب ايضاً ما يُستنبط من كتاب ملخـص المواقيت المذكور في كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٥١.

(٢) والآن مقدار السنة النجوميّة على راي هَنْسَن (Hansen) والمحدثين ٣٦٥ يوماً و٦ ساعات و٩ دقائق و٩ ثوانٍ و ٣٣/١٠٠ من ثانية.

(٣) سنو الفرس سنون شمسيّة بسيطة تشتمل على ٣٦٥ يوماً دون كسر او كبس. واوّل تأريخ يزدجرد اليوم السادس عشر من شهر يونيه سنة ٦٣٢ م.

(٤) راجـع عيون الأنباء لابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٣٩ وما رواه ابن عزرا في كتاب عبرانيّ الاكره فيما يتلو (ZDMG, XXIV, 1870, 354) وما استخرجه رينو (Reinaud) من ترجمة لاتينيّة قديمـة لكتاب زيـج الخوارزميّ ونقله في كتاب *Géographie d'* Aboulféda *traduite de l'arabe en français*, t. I (Introduction générale), Paris 1848, p. CCXLII.

(٥) عيون الانباء لابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٣٩.

علّامة آخر قد عُني ايضاً بذلك الكتاب الهنديّ وهو يعقوب بن طارق الذي قال فيه صاحب كتاب الفهرست ص ٢٧٨ ما نصّه: « يعقوب بن طارق من افاضل المنجّمين وله من الكتب: كتاب تقطيع كردجات الجيب. كتاب ما ارتفع من قوس نصف النهار. كتاب الزيج محلول في السندهند لدرجة درجة وهو كتابان الاوّل في علم الفلك الثاني في علم الدول ». — واخذ ابن القفطيّ (ص ٣٧٨ ليپسك او ٢٤٧ مصر) هذه الترجمة بتغيير خفيف فقال: « يعقوب ابن طارق المنجّم كان مشهورًا بين اهل هذه الصناعة مذكورًا من افاضلهم وله تصانيفُ جياد في هذا النوع منها: كتاب تقطيع كردجات الجيب. كتاب ما ارتفع من قوس نصف النهار. كتاب الزيج محلول من السندهند درجةً درجةً. كتاب علم الفلك. كتاب علم الدول ».

وهذان النصّان كما ترون لا يفيدانا شيئًا من تاريخ عصر المترجَم فلم يتوصّل المستشرقون الى معرفته الّا بواسطة كتاب البيرونيّ في تحقيق ما للهند وكِتاب وضعه ابراهام ابن عِزْرا الاسرائيليّ[1] باللغة العبرانيّة سنة ١١٦٠م=٥٥٥هـ.

---

(١) אַבְרָהָם בֶּן עֶזְרָא . وُلد بطليْطلة من اعمال الاندلس سنة ١٠٩٣م وتوفّي سنة ١١٦٧م واقام بايطاليا مدّة سنين . وهو من اشهر العلماء الاسرائيليّين له تصانيف عديدة في تفسير التوراة وعلم الكلام وعلم الهيئة واحكام النجوم والحساب كلّها باللغة العبرانيّة . وترجم من العربيّة كتاب البيرونيّ في علل زيج الخوارزميّ (اي في شرح قواعد الخوارزميّ بالبرهان) سنة ١١٦٠م وصل الينا من هذه الترجمة نسختان خطّيّتان محفوظتان في برْمَا (Parma) من مدن ايطاليا وفي اكسفرد (Oxford) من اعمال انكلترة . وجعل لترجمته مقدّمة مهمّة نشرها بالعبرانيّة والالمانيّة العلّامة ستَيْنْشْنَيْدَرْ M. Steinschneider, *Zur Geschichte der Uebersetzungen aus dem Indischen in's Arabische* (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XXIV, 1870, 353-391).

– ومما حكاه البيرونيّ نستخرج انّ يعقوب بن طارق استفاد من ذات الحكيم الهنديّ الذي نقل عنه الفزاريّ ايضاً. قال البيرونيّ ص ٢٠٨ عند ذكر ادوار السنين المعروفة بكَلْبَ ومَهَايُكَ: « وفي زيج الفزاريّ ويعقوب بن طارق تلك الادوار مستفادة عن الرجل الهنديّ الذي كان في جملة وفد السند على المنصور في سنة اربع وخمسين ومائة للهجرة واذا قسنا بينها وبين ما عليه الهند وجدنا بينهما خلافات لست اعرف سببها اهو من نقل الرجلين ام هو من املاء الهنديّ ام هو تصحيح برهمكوبت او غيره ». وفي موضع آخر ص ٢١١ قال البيرونيّ: « ومن العجائب انّ الفزاريّ ويعقوب ربما سمعا من الهنديّ في الادوار انّه[1] حساب سدهاند الكبير وانّ حساب آرجبهد على جزء من الف جزء منه فلم يفهما منه حقّ الفهم وظنّا انّ آرجبهد هو اسم الجزء ». وكذلك ص ٢١٩ عند ذكر أَدِهماس[2] اي الشهر القمريّ المضاف احيانًا عند الهند الى الشهور الاثني عشر ليساوي عدد السنين القمريّة عدد السنين الشمسيّة قال البيرونيّ: « وامّا ادماسه . . . . فقد يجيء هذا الاسم في كتابي يعقوب بن طارق والفزاريّ بذماسه ويذ هو النهاية فيجوز ان يسمّيه هنديهما كذلك على انّ الرجلين مصحّفان لا تعتمد روايتهما ». ثمّ في موضع رابع ص ٢١٩: « وقد اشرنا الى غلط يعقوب بن طارق في مأخذ ايام الشمس[3] والنقصان الكلّيّين

— واسم مؤلّف الكتاب العربيّ محرّف في النسختين فاوّل من توصّل الى التحقيق انّه البيرونيّ هو سوتر السويسريّ في مجلّة Bibliotheca Mathematica, III. Folge, IV. Band, 1903, p. 127-129.

(١) اي كَلْب .

(٢) adhimâsa

(٣) يريد ايّام كلب.

واذ كان ناقلًا عن لسان الهنديّ حسابًا لم يفهم عِلَّله فـلا اقلّ من ان كان يمتحنه ويستقري اوضاعه وذكر في كتابه عمل آمرْ كَنَ ايضًا الخ ». — فيتّضح من هذه النصوص عهد يعقوب بن طارق وكيفيّة استفادته من تعاليم السندهند.

ثمّ توجد في كتاب البيرونيّ رواية اخرى يلوح منها انّ يعقوب بن طارق قد سمع ايضًا عن ذلك الهنديّ او هنديّ ثانٍ بعد وصول ذلك الوفد السنديّ بسبع سنين. فانّ البيرونيّ عند ذكر ابعاد الاجسام السماويّة عن الارض يقـول ص ٢٣٣: « والذي كان وقع الينا من اخبارهم[1] عن ابعاد الكواكب هو مـا ذكر يعقوب بن طارق في كتابه في تركيب الافلاك وقد استفاده عن الهنديّ في سنة احدى وستّين ومائة للهجرة ». — وربّ قائل يقول: اليس من المحتمل انه وقع من البيرونيّ سهو في ذكر هذا التاريخ الجديد وانّ المراد انّما كان التأريخ المذكور آنفًا لوصول الوفد الهنديّ؟ اقول: انّ مثل هذا السهو من الممكن ولكنّ شيئًا يؤدّينا الى تصديق الرواية الثانية ايضًا اكثر من ان يحملنا على انكار صحّتها. وهو انّ الكثير الذي نقله البيرونيّ من كتاب يعقوب بن طارق[2] يدلّ على وجود اشياء وآراء هنديّة فيه غيرِ موجودة في كتاب الفزاريّ كأنّ يعقوب اوسع منـه معرفةً بكتب الهند واكثر اطّلاعًا عـلى اخبارهم. ثمّ انّ يعقوب استفاد ايضًا من كتاب هنديّ غير السندهند اي من كتاب الأركند الذي روى عنه عرض مدينة ازينْ[3] ومقدار نصف قطر الارض[4]. — فلذلك

(١) اي من اخبار الهند.

(٢) في المصطلف المذكورة سابقًا وفي ص ٨٠ و١٥٧ و٢١٠ و٢٣٢ (مرّتين) و١٧٨ و٢١٥ و٢٢١ و٢٢٤ و٢٢٥ و٢٣٤ الى ٢٣٥.

(٣) البيرونيّ ص ٢٣٣. (٤) البيرونيّ ص ٢١٠.

لم ار ما يستوجب الشكّ في التأريخ الثاني الذي لا يبعد انّ البيرونيّ وجده في نفس كتاب يعقوب بن طارق. واسم هذا الكتاب على قول البيرونيّ (ص ٨٠ و١٦٢ و١٧٨ و٢٣٣) هو كتاب تركيب الافلاك[١].

امّا قول أبراهام بن عِزرا في مقدّمة ترجمته العبرانيّة لكتاب البيرونيّ في علل زيج الخوارزميّ فاترجمه هنا حرفيًّا: « وعن لسان ذلك الحكيم[٢] بواسطة اليهوديّ المترجم الى العربيّة نقل حكيم اسمه يعقوب بن طارق كتاب جداول الكواكب السبعة السيّارة وكلّ عمل الارض[٣] والمطالع[٤] والميل والطالع وإقامة البيوت[٥] ومعرفة الكواكب العلويّة[٦] وكسوف النيّرين. ولكن لا يُذكَر في الكتاب عللُ جميع هذه الامور وانّما يُذكَر العمل على وجه التقليد. واوساط الكواكب السيّارة فيه على حساب الهند الذين يسمّون دَوْرَهم هازروان[٧]

(١) وفي الفهرست ص ٢٧٨ يُنْسَب كتاب اسمه ايضًا تركيب الافلاك الى يعقوب بن طارق الفلكيّ.

(٢) اي الهنديّ. وخطأً ابن عزرا حين سمّاه فيما قبل كنكة كأنّه الحكيم القديم الهنديّ المشهور عند العرب لبراعته في الطبّ وعلم النجوم (ابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٣٢ وابن القفطيّ ص ٢١٥ الى ٢٦٧ ليپسك او ص ١٧٤ الى ١٧٥ مصر).

(٣) اي المسائل المتعلّقة بمواضع الارض مثل تعيين اطوال البلدان وعروضها وغير ذلك.

(٤) اي مطالع البروج في الفلك المستقيم والبلدان. وبالعبرانيّ مِصْعَديم (מצעדים) وهي المطالع ولا التسييرات كما زعمه خطأً ستينشنيدر ص ٣٥٤ (die Fortschreitungen) و٣٨٣ و٣٩١.

(٥) وهي البيوت الاثنا عشر المعروفة عند المنجّمين يطول شرحها هنا.

(٦) ولعلّ سقط هنا لفظ « والسفليّة ».

(٧) اطلب ما قلته ص ١٥٣ حاشية ٥.

وهو عبارة عن اربعمائة الف واثنتين وثلثين الف سنة »[١]. — فيوافق ذلك ما استفدناه من كتاب البيرونيّ.

المحاضرة الثالثة والعشرون

ايضاح ما اشكل في اسماء كتب يعقوب بن طارق — كتب هنديّة اخرى في علم الفلك وصلت العرب الى معرفتها في القرن الثاني للهجرة: كتاب الاركند وكتاب الارجبهر — تأثير كتاب السندهند ومذهبه في غوّ علم الفلك عند العرب.

ارى الآن من المناسب انْ افسّر بالايجاز ما وقع في اسماء تأليفات يعقوب ابن طارق من الالفاظ المبهمة العويصة فابتدئ بشرح عنوان « كتاب تقطيع كردجات الجيب ». اجمع اكثر المستشرقين[٢] على انّ كَرْدَجة لفظ دخيل اصله الهنديّ كْرَمَجْيا[٣] اي الوَتَر المستوي. وبيان هذا الاصطلاح يستلزم بعض المقدّمات. لا يخفى على من تلقّى مبادئ علم حساب المثلّثات انّ جيب[٤]

---

(١) اطلب Steinschneider ص ٣٥٤ و٣٥٥.

(٢) اوّل من ذهب الى هذا الرأي رينو: Reinaud, *Mémoire géographique, historique et scientifique sur l'Inde antérieurement au milieu du XIe siècle de l'E. Ch. d'après les écrivains arabes, persans et chinois* (Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, t. XVIII, 1849, p. 313) — امّا قول رودِه L. Rodet في مجلة (*Journal Asiatique*, VII série, t. XVI, 1880, p. 268-269) في اشتقاق لفظ الكردجة فغير مصيب. — وانظر قولًا آخر ص ١٧٠ حاشية ٢.

(٣) kramajiā

(٤) ولفظ جيب بهذا المعنى مشتقّ من الاصطلاح الهنديّ (السنسكرتيّ) جيفَ (jīva) والعرب لمّا اخذوه من الهند كتبوه جيبَ ثمّ زعموا انّه نفس

قوسٍ من محيط الدائرة هو نصف وتَر ضِعْف تلك القوس وانّ جيب رُبع الدائرة هو نصف القطر. ومعلوم ايضاً انّ مقدار محيط الدائرة ثلثمائة وستّون درجةً او ٢١٦٠٠ دقيقة. والهند قدّروا طول نصف القطر بدقائق الدائرة مع غَرابة قياس خطّ مستقيم بقوس من قسيّ الدائرة وحيث انّهم قد عرفوا انّ نسبة المحيط الى القطر هي ٣,١٤١٦ قسموا دقائق المحيط على ضِعف هذا المدد (او نصف المحيط على ذلك العدد) فوجدوا $\frac{٢١٦٠٠'}{٢\times٣,١٤١٦}$ = ٣٤٣٧,٧٣...... او ٣٤٣٨′ باهمال الكسر. وهذا مقدار نصف القطر ومقدار جيب ربع الدائرة ايضاً بدقائق الدائرة. ثمّ بطريقة يطول شرحها هنا حسبوا جيب كلّ قوس من قسيّ ربع الدائرة المتفاضلة بثلاث درج وخمس واربعين دقيقة اي ٢٢٥′ التي هي جزء من اربعة وعشرين جزءاً من ربع الدائرة. وسبب اتّخاذ هذا الجزء انّهم وجدوا انّ جيب $\frac{٩٠^\circ}{٢٤}$ اي جيب $\frac{٥٤٠٠'}{٢٤}$ اي جيب ٢٢٥′ هو ٢٢٥′ ايضاً اعني انّ تلك القوس وجيبها متساويان اذا فُرض القطر ٢١٦٠٠ دقيقة. ويتساويان ايضاً كلّ قوس اصغرَ منها وجيبها لانّ الفرق بينهما لا يظهر الّا بالتدقيق في الحساب وامتداده الى الثواني والثوالث. فسمّوا جيب ٢٢٥ كُرْمَجيا ثمّ اطلقوا هذا اللفظ على قوسه ايضاً لتساويهما. ووضعوا جداول الجيوب في كتب الهيئة لاحتياج المسائل من هذا العلم الى حساب المثلّثات. فلمّا تلقّت العرب علم الفلك عن الهند اخذوا ايضاً جداول الجيوب الهنديّة بيد انّهم خطوا في معنى كُرْمَجيا وزعموا انّها اسم كلّ القسيّ المرسومة في الجداول بازاء الجيوب.

اللفظ العربيّ المعروف فنطقوا جَيْبًا مع عدم العلاقة بين جيب الثياب وذلك اللفظ المساحيّ.

واستنتجتُ ذلك من استعمال لفظ الكردجة في كتاب البيرونيّ في تحقيق ما للهند ص ١٢٢ و٢٩٩ وخصوصاً في هـذا النصّ (ص ١٣٨) الذي اورده بحروفه: « والوجه الذي اوتي منه[١] بَلَبْهَدْرَ[٢] ما في پُلِس سِدّهَنْتَا نْدَ[٣] حين قطّع الجيب لربع الدائرة على اربع وعشرين كردجةً ثمّ قـال إن سأل سائل عن علّة ذلك فليعلم انّ الكردجة الواحدة من هذه جزء مـن ستّة وتسعين جزءًا من الدور ودقائقها ٢٢٥ ولمّا استخرجنا جيبه كانت دقائقه ٢٢٥ فعلمنـا من ذلك انّ الجيوب تساوي قسيّها فيما هو اصغر من هذه الكردجة »[٤]. — ومن العرب لم يستعمل لفظ الكردجة الّا من اتّبـع مذهب السندهند وربّما حصروه في قسيّ معيّنة مثل ما فعله ابو اسحاق ابراهيم الزرقاليّ الاندلسيّ من علماء القرن الخامس الذي سمّى كردجاتِ القسيّ الستّ المتفاضلة بخمس عشرة درجةً في ربـع الدائرة[٥]. — ويظهر من هذه الملاحظات معنى اسم كتاب

(١) اي مصدره. اوتي منه اي تأتّى منه.

(٢) اسم احد فلكيّي الهند. (٣) اسم كتاب هنديّ في الفلك.

(٤) زعم الاستاذ سَخَوْ الالمانيّ في حواشيه على الترجمة الانكليزيّة لكتاب البيرونيّ في تحقيق ما للهند (Alberuni's *India, an English edition by E. C. Sachau*, London 1888, t. II, p. 326) انّ كردجة مشتقّة من اللفظ الفارسيّ كَرْدَه بمعنى مقطوع لانّ الكردجة قطعة من محيط الدائرة. ولكن لا يُعْرَف للفرس هذا الاصطلاح فضلًا عن انّ كلّ الاصطلاحات العربيّة من علم حساب المثلّثات مأخوذة من الهند لا من الفرس. ومن الممكن انّ الكلمة الفارسيّة القريبة المعنى اثّرت في تحريف ميم كرمجيا دالًا وفي اطلاق الاصطلاح الهنديّ الاصل على قسيّ كلّ الجيوب.

(٥) قيل في الترجمة اللاتينيّة القديمة لزيج الزرقاليّ المفقود اصله العربيّ: kardaga est porcio circuli constans ex 15 gradibus اي « الكردجة جزء من الدائرة مشتمل على ١٥ درجة » (اطلب M. Steinschneider, *Zur Geschichte der Uebersetzungen aus dem Indischen*, ZDMG, XXV, 1871,

يعقوب بن طارق في تقطيع كردجات الجيب وانّ مراد ذلك حساب جيوب القسيّ واثباتها في الجداول.

امّا «كتاب ما ارتفع من قوس نصف النهار» ففي اسمه ابهام والمرجَّح عندي انّ موضوعه معرفة ارتفاع الشمس او الكواكب الاخرى عن الافق من قِبَل ما مضى من ساعات النهار او الليل. وكان ذلك من اهمّ المسائل الفلكيّة.

يبقى علينا تفسير ما قيل في وصف زيجه: «محلول من[١] السندهند لدرجة درجة وهو كتابان الاوّل في علم الفلك والثاني في علم الدول»[٢]. — «محلول من السندهند» اي مستخرج[٣] منه. «لدرجة درجة» اي انّ اكثر جداوله المتعلّقة بعلم حساب المثلّثات مثل جداول الجيوب والميل والارتفاعات وما اشبه ذلك كانت محسوبة لكلّ درجة من درجات الدائرة. امّا عبارة «والثاني في علم الدول» فلا اظنّ انّ معناها جداول تاريخيّة للملوك والخلفاء مثل ما يوجد في المجسطي لبطليوس واكثر ازياج العرب لانّ مثل هذه الجداول لم تسمَّ علم الدول ابدًا ثمّ لانّها لقِصَرها لا يُعقَل افراد قسم كبير من الكتاب لها ثمّ ايضًا لانّها لا نظير لها في التصانيف الهنديّة التي جرى

---

(419). — واتّبعه في ذلك بعض الافرنج في القرون الوسطى منهم پورنج (Peurbach) الفلكيّ المتوفّى سنة ١٤٦١ م. انظر A. von Braunmühl, *Vorlesungen über Geschichte der Trigonometrie*, vol. I (Leipzig 1900), p. 78.

(١) هكذا ابن القفطيّ. وفي الفهرست «في».

(٢) غيّر ابن القفطيّ هذه العبارة قليلًا فجعل كتابًا واحدًا ثلاثة كتب: «كتاب الزيج محلول درجةً درجةً. كتاب علم الفلك. كتاب علم الدول».

(٣) Dozy, *Supplément aux dictionnaires arabes*, t. I, p. 314a

يعقوب بن طارق مجراها في زيجه. فالمحتمل عندي انّ الدول هي ادوار السنين العظيمة الهنديّة مثل كلپ ومهايك التي دار الكلام عليها فيما سبق. وبما انّه تتعلّق بتلك الادوار امور واعمال كثيرة مثل تحويل الادوار الى الأيّام الشمسيّة والقمريّة[1] وغير ذلك من تقدير الزمان وتعيين التواريخ لا غرابة في تخصيص احد قسمي الكتاب بمسائل الادوار لما تستوجبه من البيان الطويل والشرح المستقصى. وذلك ظاهر لكلّ من اطّلع على كتب الهند الفلكيّة او على كتاب البيرونيّ في تحقيق ما للهند من مقولة.

قد تبيّن ممّا قلته في الدرس الماضي (ص ١٦٦) انّ يعقوب بن طارق استفاد ايضًا من تأليف هنديّ غير السندهند سمّاه العرب الأرْكَنْد ولا يُعْرَف اكانت بين يديه ترجمة عربيّة لذلك الكتاب ام اخذ يعقوب فوائده عن معلّمه الهنديّ سماعًا فقط. ولا يبعد انّ الاوّل مرجّح لما ورد في كتاب خطّ يد محفوظ بمكتبة لَيْدَن مشتمل على رسالة البيرونيّ في فهرست الكتب التي الّفها[2]. قال فيها: « وهذّبتُ زيج الاركند وجعلته بألفاظي اذ كانت الترجمة الموجودة منه غير مفهومة والفاظ الهند فيها لحالها متروكة »[3]. وهذا برهان قاطع على وجود ترجمة الاركند قبل القرن الخامس للهجرة. وسكوت المؤلّفين الاخر فيها

(١) اليوم القمريّ عند الهند جزء من ٣٦٠ جزءًا من السنة القمريّة.

(٢) نشره الاستاذ سَخَوْ (Sachau) في مقدمته لكتاب الآثار الباقية للبيرونيّ المطبوع بليپسك سنة ١٨٧٦ الى ١٨٧٨م ص XXXVIII-XXXXVIII. وتهذيب الاركند مذكور ص XXXX.

(٣) وكذلك قال البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند ص ٢٣٦: « وهذا العمل هو الذي في زيج الاركند بنقل فاسد ». واورد شيئًا منه في تحويل بعض التواريخ الى بعض.

ورداءتها وما يعرف من عدم نقل كتب فلكيّة هنديّة بعد انتشار كتاب المجسطي لبطليموس بين العرب تدلّ على انّ الاركند كان من تصانيف الهند المنقولة في العصر العبّاسيّ القديم فأمكن وجود ترجمته بين يدي يعقوب ابن طارق. — امّا الاركند فعلى قول البيرونيّ[١] هو زيج صغير مسمّى كَهَنْضَكهَدْيَكَ[٢] بلغة الهند وضعه بَرْهَمَكُبْتَ بعد تاليف السندهند على اصول مختلفة عن اصول هذا الكتاب.

ووجدت ايضًا اثر كتاب هنديّ ثالث في الفلك توصّلت العرب الى معرفته في اوائل اعتنائهم بعلم الهيئة اعني الأَرْجَبْهَرْ المتقدّم ذكره عَرَضًا (ص١٥٣) عند الكلام في كلب وغيره من ادوار السنين. قال البيرونيّ في كتاب تحقيق ما للهند ص ٢١١ الى ٢١٢: «وقد اورد ابو الحسن الاهوازيّ حركات الكواكب في سني الارجبهر اي في چترجوك وانا اثبتها في جداول كما ذكر فاني اتفرّس فيها انّها املاء ذاك الهنديّ فسى انّها على رأي آرجبهد.....[٣]».
وحيث انّ البيرونيّ اراد بلفظ «ذاك الهنديّ» الذي سمّا عنه الفزاريّ ويعقوب ابن طارق يستنتج من كلامه انّ ابا الحسن الأهوازيّ هذا معاصر للفزاريّ ويعقوب ولكن لا اعلم أذلك صحيح لأنني وجدت في فهرست كتب البيرونيّ المذكور سابقًا ما نصّه: «وعثرتُ لابي الحسن الاهوازيّ على كتاب

(١) كتاب تحقيق ما للهند ص ٢٠٦: «وعليه بُنِيَ زيج كندكاتك لبرهمكوبت وهو المعروف عندنا بالاركند».
(٢) Khaṇḍakhādyaka
(٣) يعني آرْيَبْهَطَ (Āryabhaṭa) الرياضيّ والفلكيّ الهنديّ الشهير الذي زها في اواخر القرن الخامس للمسيح.

في هذا الباب[١] ظلّم فيه الخوارزميّ فاضطرِرتُ الى عمــل كتاب الوَساطة بينهما في ٦٠٠ ورقة». وبما انّ محمّد بن موسى الخوارزميّ ما الّف زيجه الّا في زمان خلافة المأمون (من سنة ١٩٨/٨١٣ الى ٢١٨/٨٣٣) ليس مــن المحتمل انّ ابا الحسن الأهوازيّ هذا تلقّى علم الهيئة عن الحكيم الهنديّ الذي اتى بغداد سنة ١٥٤هـ ولعلّ البيرونيّ خطأ في ظنّه انّه اخذ عن املاء الهنديّ.

انّ كتابي الاركند والارجبهر لم تنالا عنــد العرب شهرة فلم يعمَل بهما العلماء من اصحاب علم الهيئة. امّا السندهند مع انّه مجرّد عن البراهين ومــع صعوبة الحساب على قواعده لم يزل اساساً لازياج العرب الى ابتداء خلافــة المأمون كما ذكرته سابقًا بل اتّبع مذهبَهُ جملة من الناس وعُنــوا بإصلاحه وتهذيبه واكماله حتّى بعــد انتشار الرياضيّات اليونانيّة بين المسلـــين وتقدّمهم ونبوغهم في هذه العلوم واشتغالهم بالارصاد. ففي ايّام المأمون وضــع محمّد بن موسى الخوارزمي[٢] زيجه المسمّى بالسندهند الصغير وعلى قول ابن الادمي[٣] « عوّل فيه على اوساط السندهند وخالفه في التعاديل[٤] والميْل فجعل تعاديله

(١) اي في علل الاعمال الفلكيّة الموضحة من دون البراهين الهندسيّة في زيج الخوارزمي على مذهب السندهند.

(٢) الذي توفّي بعد موت الخليفة الواثق بالله (٢٣٢ هـ = ٨٤٧ م) كما بيّنتُه في مقالتي *al-Ḫuwârizmî e il suo rifacimento della geografia di Tolomeo,* Roma 1894, p. 9 (Memorie della R. Accademia dei Lincei, Classe di Scienze morali, Serie V, vol. II, parte 1ª)

(٣) في تاريخ الحكماء لابن القفطيّ ص ٢٧١ من طبعة ليبسك او ص ١٧٨ من طبعة مصر.

(٤) التعديل في اصطلاح الفلكيّين ما يــزاد على الاوساط او يُنْقَص منهــا لتحويلها الى المواضع الحقيقية.

على مذاهب الفرس وميل الشمس فيه على مذهب بطلميوس........ فاستحسنه اهل ذلك الزمان من اصحاب السندهند وطاروا به في الآفاق وما زال نافعًا عند اهل العناية بالتعديل الى زماننا هذا ». — وكذلك الحسن بن مصباح[١] اثبت في زيجه اوساط الكواكب على مذهب السندهند وتعاديلها على مذهب بطلميوس وميل الشمس على ما ادّي اليــه الرصد في زمانــه[٢]. — وبعض الفلكيّين الماهرين بالعلوم اليونانيّة وضعوا ازياجًا على مذهب السندهند وازياجًا على مذهب بطلميوس والارصاد الجديدة منهم الفضل بن حاتم النيْريزيّ واحمد ابن عبد الله المروزيّ المعروف بحَبَش اللذان زهوا في النصف الثاني من القرن الثالث وابن الادميّ المذكور سابقًا وعبد الله بن اماجور الذي رصد في النصف الاوّل من القرن الرابع. وفي هــذا القرن كتب ابو نصر منصور بن عِراق الى البيرونيّ رسالة في علّة تنصيف التعديل عند اصحاب السندهند وعمِل ابو الرَّيحان البيرونيّ كتابًا في السندهند سمّاه جوامع الموجود لخواطر الهنود في حساب التنجيم. وممّن عُني ايضًا بتصحيــح السندهند محمّد بن اسحاق بن استاذ بُنْداذ السَّرَخسيّ ذكر البيرونيّ تصحيحاته في ثلاثـة مواضع من كتاب تحقيق ما للهند

(١) هكذا في كتاب ابن القفطيّ ص ١٣٣ الى ١٣٤ ليبسك او ١١٣ مصر. ولعلّه هو الحسن بن الصبّاح المذكور ايضًا في كتاب ابن القفطيّ ص ٥٩ (٤٣ مصر) وفي كتاب الفهرست ٢٧٦. اطلب ما قاله في ذلك H. Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber*, Leipzig 1900, p. 19, 209.

(٢) وللحسن بن الخصيب من منجّمي القرن الثالث او اوائل الرابع ذكر في كتابه في تحاويل المواليد حساب الاوساط بالسندهند. اطلب النصّ المنقول من ترجمة لاتينية قديمة لكتابه في مقالة M. Steinschneider, *Zur Geschichte der Uebersetzungen aus dem Indischen* (ZDMG, XXIV, 1870, 336)

(ص ٢٠٨ و٢٠٩ و٢١٠) وكان من علماء القرن الثالث او الرابع كما يظهر ممّا حكاه البيرونيّ في كتاب الآثار الباقية ص ٢٥ من معرفته بالمجسطي والارصاد الجديدة. ولم يزل استعمال مذهب السندهند في بلاد الاسلام الشرقيّة الّا في اوائل القرن الخامس للهجرة. — امّا بلاد الاسلام الغربيّة وخصوصاً الاندلس فما دخلها ذلك المذهب الّا بعد اواسط القرن الرابع لمّا اختصر مَسْلَمة بن احمد المجريطيّ المتوفّى سنة $\frac{٣٩٨}{١٠٠٧-٨}$ زيج محمّد بن موسى الخوارزميّ. وفي الاندلس الّف ابو القاسم اصبغ المعروف بابن السَّمْح المتوفّى سنة $\frac{٤٢٦}{١٠٣٥}$ زيجاً كبيراً على مذهب السندهند[1]. وممّا يدلّ على انتشار هذا المذهب في الاندلس انّ ابا اسحاق ابراهيم الزرقاليّ في غير موضع من كتابه في الاسطرلاب المسمّى الصفيحة الزرقاليّة يذكر حساب الاوساط والتعاديل على مذاهب شتّى منها مذهب السندهند[2]. وكذلك كثيراً ما اشار أبراهام بن عِزْرَا في[3] تصانيفه العبرانيّة الى استخراج الاوساط من الازياج على مذهب السندهند والهند[4].

---

(١) كتاب عيون الانباء لابن ابي اصيبعة ج ٢ ص ٤٠.

(٢) هذا مستخرج من الترجمة الاسبانيوليّة القديمة في *Libros del saber de Astronomia del rey* D. Alfonso X *de Castilla*, Madrid 1863-1867, t. III, p. 236, 237 (cap. C del Libro de la açafeha): « Et si ouieres el logar del sol ó de la estrella. sigue la oppinion de los *indios.* ó de los *perseos*...... Et todo aquel que sacar el grado dell ascendent por el sol que es eguado [معدّل] con las taulas de los *indios.* ó de los *perseos.* en este nuestro tiempo. assí cuemo lo que sacamos por Al Muntahin [الزيج الممتحن]. es luenne de la verdat »

(٣) المذكور سابقًا (ص ٣٤) وهو من علماء القرن السادس للهجرة.

(٤) اطلب ما نُقل عن ابن عزرا في مقالة M. Steinschneider, *Zur Geschichte der Uebersetzungen aus dem Indischen in's Arabische*

المحاضرة الرابعة والعشرون

الكتاب الهنديّ المعروف بزيج الهرقن — ادوار سنين وضعها بعض الفلكيّين تقليدًا لمذاهب الهند في حساب حركات الكواكب — تأثير الفرس في اوائل علم الفلك عند العرب المسلمين — كتاب زيج الشاه او زيج الشهريار المنقول من اللغة البهلويّة الى العربيّة.

وفي الباب الثاني والخمسين من كتاب تحقيق ما للهند من مقولة وصف البيرونيّ ما سمّاه الهند أَهَرْكَنَ(١) وهي طريقة خصوصيّة لحساب جملة الايّام الماضية من اوّل كلب او تاريخ آخر الى الوقت المفروض وتحليل السنين النجوميّة والشهور القمريّة الى الايّام الشمسيّة. ثمّ قال ص ٢٢٨: « ويوجد في زيج اسلاميّ يوسَم بزيج الهرقن هذا العمل مسوقًا من تاريخ آخر يقتضي ان يتأخر اوّلُه عن اول تاريخ يزدجرد ٤٠٠٨١ ويكون اوّلُ سنة الهند له يومَ الاحد الحادي والعشرين من ديماه سنة عشر ومائة ليزدجرد والمؤامرة فيه هكذا الخ ». وحيث انّي ما عثرت على ذكر كتاب الهرقن في غير هذا النصّ لا اعرف اسم صاحبه وهل أُلّف اصليًا باللغة العربيّة ام تُرجم اليها من السنسكريتيّة وفي ايّ عصر وقع تأليفه او نقله. وما يُستنتج من كلام البيرونيّ انّما هو انّ

(Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XXIV, 1870, p. 340, 342-345)

(١) ahargaṇa

وقت تأليف الكتاب بين سنة ١١٠ ليزدجرد (٧٤٢م او ١٢٤هـ) واواخر القرن الرابع للهجرة[١]. واسم المرقن مأخوذ من اهركن على المحتمل.

ومن الجدير بالذكر انّ بعض فلكيّي العرب مع تركهم مذاهب الهند واصولهم قلّدوهم بوضع ادوار عظيمة مبنيّة على الاوساط المستنبطة من المجسطي او من ارصاد المُحدَثين. قال البيرونيّ في كتاب الآثار الباقية ص ٢٥: «ولو اراد مريد ان يعمَل بأرصاد بطليوس او ارصاد اصحاب الامتحان من المُحدَثين ادوارًا لتهيّأ له بالاعمال المشهورة لذلك كما تهيّأ لكثير منهم كمحمّد بن اسحاق ابن أُستاذ بُنداذ السَّرخسيّ[٢] وابي الوفاء محمّد بن محمّد البُوزَجانيّ[٣] وكالذي عملته انا في كثير من كتبي وخاصّةً في كتاب الاستشهاد باختلاف الأرصاد. وبكلّ واحد من الادوار يجتمع الكواكب في اوّل الحمل بَدْءًا وعودًا ولكنّه في اوقات مختلفة[٤] فلو حكَمَ[٥] على انّ الكواكب مخلوقة في اوّل الحمل في ذلك الوقت او على انّ اجتماعها فيه هو اوّل العالم او آخره[٦] لتعرّتْ دعواه تلك عن البيّنة وان كان داخلًا في الامكان ولكنّ مثل هذه القضايا لا تُقبَل

---

(١) قال الاستاذ سَخَوْ في مقدّمته لترجمة كتاب البيرونيّ الانكليزيّة: «انّه كتابًا عمليًّا غرضه تحويل التواريخ العربيّة والفارسيّة الى الهنديّة وبالعكس. ولعلّه قد استوجب تأليفَه احتياج الادارات العموميّة الى مثل ذلك التحويل في زمان السلطانين الغزنويّين سبكتكين ومحمود» (Alberuni's *India*, *an English edition by E. C. Sachau*, London 1888, vol. I, p. xxxiii).

(٢) اطلب ما قلت فيه سابقًا ص ١٧٥.

(٣) المتوفّى سنة ٣٨٨ هـ = ٩٩٨ م.

(٤) وذلك بخالف لمذهب الهند في ادوار كلپ.

(٥) اي من اراد عمل الادوار.

(٦) راجع اقوال الهند التي رويتها ص ١٥١.

الّا بحُجّة واضحة او مُخبِر عن الاوائل والمبادئ موثوقٍ بقوله متقرّرٍ في النفس صحّةُ اتّصال الوحي والتأييدِ به فانّ من الممكن ان يكون هذه الاجرام متفرّقةً غير مجتمعة وقتَ إبداع المُبْدِع لهــا وإحداثه ايّاها ولهــا هذه الحركات التي اوجب الحسابُ اجتماعَها في نقطة واحدة في تلك المدّة الخ ». — وممن ذهب الى وضع مثل تلك الادوار بعد عهد البيرونيّ عبد الرحمن الخازنيّ في كتابه المعروف بالزيج السَّنْجريّ الذي الّفه في ايّام الخليفة المسترشد بالله (من سنة ٥١٢/١١١٨ الى ٥٢٩/١١٣٥) [١] وقدّمه للسلطان السلجوقيّ معزّ الدين سَنْجَر بن مَلِكشاه ابن ألْب ارسلان (من سنة ٥١١/١١١٧ الى ٥٥٢/١١٥٧). وانّي عثرت على نسخة خطّيّة نفيسة من ذلك الزيج في المكتبة الفاتيكانيّة في رومة ووجدت فيه مع الجداول العاديّة ذكر ادوار عظيمة محسوبة على الاوساط المُثْبَتــة بأرصاد فلكيّي العرب. قــال الخازنيّ [٢]: « وبقوّة نظرنا في ادوار السندهند وهزارات [٣] ابي معشر وغيرهما تهيّأ لنا استخراج ادوار توافق الحركات المعتبرة وان كان الوصول الى مثلها غامضًا جدًّا لكثرة الحسابات فيها ». ثمّ جعل رموزًا خاصّة لكتابة تلــك الاعداد الكثيرة الارقام بحروف الجُمَّل.

كفت هذه الملاحظات دليلًا على شدّة تأثير كتب الهند في اوائل نموّ علم الفلك عند العرب. وسنرى فيما بعد عند سنوح الفرصة انّ العرب اخذوا

---

(١) اطلب ما كتبته في مقدّمة ترجمتي اللاتينيّة لزيج البتّانيّ: al-Battāni sire Albatenii *Opus astronomicum*, vol. I, p. LXVII

(٢) Fol. 49,r

(٣) هَزار كلمة فارسيّة معناها الــف. والهزارات ادوار مشتملة على الوف سنين استعملها ابو معشر في بعض تصانيفه.

ايضاً عن الهند طرقاً مهمّة كثيرة النفع مجهولة لليونان في حلّ جملة من المسائل الفلكيّة المتعلّقة بعلم حساب المثلّثات الكرويّة. امّا نصيب الهند في صناعة احكام النجوم عند المسلمين وما تُرجم من كتب هذا الفنّ فسيدور عليه الكلام متى يصل بحثنا الى الاحكاميّات.

فلننتقل الى الفرس وما عرفت العرب من تآليفهم في اوائل اهتمامهم بعلم الفلك.

كلّكم تعلمون انّ الفرس ادركوا من مدارج التقدّم في المعارف منزلة عالية جديرة بالذكر في ايّام كسرى انوشروان (من سنة ٥٣١—٥٧٨ م) اعظم ملوك بني ساسان سار ذكره بالقوافل والركبان. فزها عندهم ما توارثوه عن أسلافهم واهل بابل واليونان من العلوم العقلية او نقلوه عن الامم المجاورين لهم من الروم والسريان والهند. وفي مدينة جُنْدَيسَابور[١] من اعمال خوزستان انشأ ذلك الملك الكبير الخطير المدارس العليا لا سيّما لتعليم الطبّ ذاع صيتها في كلّ النواحي والآفاق واحضر لها اشهر الاساتذة من السريان وغيرهم. ثمّ امر بنقل كتب علميّة من اللغات السريانيّة واليونانيّة والسَّنْسكرِتيّة الى البَهْلَويّة التي كانت في ذلك العصر لغة الفرس. فلما جُبل لهم من الذكاء والتعقّل والميل الى اسباب التمدّن اجادت الفرس في تلقّي العلوم الدخيلة وظلّوا كثيري العناية بها مبرّزين فيها الى ان غزاهم العرب غزوًا رهيبًا وهزموا جنودَهم هزمًا مهيبًا فانقرضت دولة الاكاسرة الكبار وفاض الاسلام على ما كان لهم من المدن والديار فاندرس شيئًا فشيئًا استعمال لغتهم البهلويّة

(١) وهي الآن خراب في الطريق من تُسْتَر الى دِزْفول وتسمّى آثارها شاهآباد.

واخذت تبرُق في اقاليمهم انوار العربيّة. — وبعد ما فتحت العرب ممالكهم وكثر الاحتكاك والمخالطة بين الأمّتين اصبحت العجم بين العرب في ديار الخلافة الشرقيّة مثلَ الخميرة في عجين الدقيق فعملوا في الرّقيّ عملًا يُذكَر وأثّروا في احوال التمدّن الاسلاميّ تأثيرًا لا يُنكَر وعلّموا غالبيهم كثيرًا من الفنون ممّا كانت العرب ابعدَ الناس عنه واظهروا العناية بصيانة العلوم والحرْص على إبقائها وبرّزوا في اصناف المعارف والصنائع حتّى وُضع الحديث النبويّ: «لو تعلّق العلم بأكناف السماء لناله قوم من اهل فارس»[١].

قد اشرت في احد دروسي هذه (ص ١٤٦) انّ كثيرين من المنجّمين في عهد المنصور وخلائفه كانوا فارسيّي الاصل وانّهم ادخلوا في اصطلاحات صناعتهم كلماتٍ فارسيّةً. فأبيّن الآن ما توصّلتُ الى معرفته من الكتب في النجوم التي نقلت الى العربيّة من لغة الفرس في القرن الثاني للهجرة بعد منتصفه. ومنها كتاب اشتهر بين العرب بزيج الشهريار او زيج الشاه او زيج شهرياران الشاه. قال صاحب الفهرست ص ٢٤٤: «التميميّ واسمه عليّ بن زياد ويُكنَى ابا الحسن نقل من الفارسيّ الى العربيّ فممّا نقل زيج الشهريار». ولم اجد ذكر هذا التميميّ الّا في هذا الموضع الوحيد من كتاب الفهرست ولكنّي حسبما ساشرَحه (ص ١٨٥) تمكّنت من اثبات انّ هذا النقل عُمل في القرن الثاني. ونقلا عن كتاب اختلاف الزِيَجة[٢] لابي معشر البلخيّ المنجّم المتوفّى سنة ٢٧٢/٨٨٦ اطال

(١) ذكر هذا الحديث الموضوع ابن خلدون في مقدّمته ص ٤٩٨ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩م او ٦٣٧ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ او ج ٣ ص ٣٠٠ من ترجمة دي سلان الفرنسيّة.

(٢) هكذا في كتاب حمزة الاصفهانيّ. وفي الفهرست «الزيجات».

الكلام في اصل ذلك الزيج صاحب الفهرست في موضع آخـر (ص ٢٤٠ الى ٢٤١) وحمزة بن الحسن الاصفهاني[١] في الباب العاشر مـن كتاب تاريخ سني ملوك الارض والانبياء[٢] الذي فـرغ من تأليفه سنة ٣٥٠/٩٦١. حـكى ابو معشر انّ طَهْمُورَث (وهـو من اقدم مـلوك الفرس قد كثُرتْ فيه الروايات والخُرافات) أُنذِر بالطوفان قبل حصوله بمائتين واحدى وثلثين سنة فامر ببناء قصر حصين سمّي فيما بعـد سارويه في مدينـة جيّ (وهي قسم من مدينـة اصفهان) واودعه كتب علوم الاوائل مكتوبة على لِحـاء شجر بالخطّ الفارسيّ القديم لتسلَم من تتابع الامطار واحداث الجوّ فتبقى للناس بعـد الطوفان[٣]. قال ابو معشر: «انّه كان فيهـا كتاب منسوب الى بعض الحكماء المتقدّمين فيه سنون وادوار معلومة لاستخراج اوساط الكواكب وعلل حركاتها وانّ اهل زمـان طهمورث وسائر من تقدّمهم مـن الفرس كانوا يسمّونها سني وادوار الهزارات وانّ اكثر علماء الهند وملوكها الذين كانوا على وجه الدهر[٤] وملوك الفرس الاوّلين وقدماء الكلدانيّين وهم سكّان الاحوية من اهـل بابل في الزمان الاوّل انّما كانوا يستخرجون اوساط الكواكب[٥] من هذه السنين والادوار وانّه انّما اذّخره مِنْ بين الزيجات التي كانت في زمانه لانّه وسائر مـن كان

(١) توفّي قبل الستّين والثلثمائة. اطلب E. Mittwoch, *Die literarische Tätigkeit Ḥamza al-Iṣbahānīs*, p. 5 (Mitteilungen des Seminars für Orientalische Sprachen, Bd. XII, Abt. II, 1909)

(٢) Hamzae Ispahanensis *Annalium libri X, edidit J. M. E. Gottwald*, Petropoli-Lipsiae 1844-48, p. 197-201 (textus).

(٣) فليراجع في ذلك ايضاً كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ٢٤.

(٤) وفي الفهرست «الارض». (٥) وفي الفهرست «السبعة».

في ذلك الزمان وجدوه اصوبها كلّها عند الامتحان واشدّها اختصارًا وكان[١] المنجّمون الذين كانوا مع رؤساء الملوك في ذلك الزمان استخرجوا منها زيجًا وسمّوه زيج شهريار[٢] ومعناه بالعربيّة ملك الزيجات[٣] ورئيسها فكانوا يستعملون هذا الزيج دون زيجاتهم كلّها فيما كان الملوك يريدونه من معرفة الاشياء التي تحدث في هذا العالم فبقي هذا الاسم لزيج اهل فارس في قديم الدهر وحديثه وصارت حاله عند كثير من الامم في ذلك الزمان الى زماننا هذا انّ الاحكام انّما تصحّ على الكواكب المقوّمة منه ». — ولا اعرف أهذه الحكاية الخرافيّة اختلقها ابو معشر او رواها صاحبُ زيج الشهريار لتعظيم جلالة كتابه المقدّم للملك يزدجرد الثالث.

وفي كتاب الاعلاق النفيسة الذي الّفه ابو عليّ احمد بن عمر بن رُسْتَه الاصفهانيّ[٤] فيما بين سنة $\frac{٢٩٠}{٩٠٣}$ وسنة $\frac{٣٠٠}{٩١٢}$ وجدتُ ما يُشبِه ذلك رواه ابن رسته ليفتخر ببلده ويستدلّ بتلك الحكاية على انّ ذلك القصر[٥] كان احصن ابنية الدنيا. وأورد كلامه بحروفه لما فيه من الفوائد: « ويذكر ابو معشر المنجّم في بعض كتبه انّ زيج الشاه الذي يعمَل عليه اصحاب الحساب في هذا الوقت كان مدفونًا به فلم يصل الماء اليه فاستُخرِج من بعدُ وجُعل اصلًا. فان كان ما يذكره حقًّا ومثل ابي معشر لا يكذِب ولا يُطلِق لسانه الّا بما له

(١) وفي الفهرست: « واستخرج منه المنجّمون في ذلك الزمان زيجًا سمّوه الخ ».

(٢) وفي الفهرست « زيج الشهريار ».

(٣) وهنا انتهى كلام الفهرست. — ومعنى زيج شهريار زيج المَلِك ولا ملك الزيجات.

(٤) ص ١٣ من طبعة ليدن من سنة ١٨٩٢ م.

(٥) سمّاه ابن رسته الساروق ولا سارويه.

اصل ولا يُودِع كتبَه خاصّةً ما لا حقيقة له فمن فضائلها[١] هذا الزيج الذي قد اعتمده اهل الارض عامّةً واهل ايرانشهر خاصّةً ولو لم يسلم ذلك في هذا الموضع من الطوفان بحيث اختير له واودع لطال على اصحاب الحساب ان يقوّموا[٢] فليس كلٌّ يقدر على الرصد وعلى انّه قد رُصِد في ايّام المأمون رصد له يحيى بن ابي منصور فليس يقوّم من الزيج الموضوع عليه الّا نفر من المنجّمين قليل ولا يجدون الاحكام تصحّ الّا من زيج الشاه فقد ارّخوه[٣] بملك يزدجرد ابن شهريار آخرِ مَنْ ملك من ملوك العجم ليكون العمل منه اسهلَ وعلى من يريد التقويم اخفَّ».

فيحصُل من هذا النصّ انّ زيج الشهريار وزيج الشاه اسمان لكتاب واحد فلا غرابة في ذلك لانّ شاه وشهريار معناهما واحد بالفارسيّة وهو المَلِك. ويحصل ايضاً انّ الزيج المترجم الى العربيّة أُلّف في ايّام يزدجرد الثالث آخر ملوك الفرس اذ جُعل اصل الاوساط فيه لتاريخ ابتداء مُلكه. وتاريخ يزدجرد مشهور عند فلكيّي العرب وقع في اليوم السادس عشر من شهر يونيه سنة ٦٣٢ م الموافق لليوم الحادي والعشرين من ربيع الأوّل سنة ١١ للهجرة. ومن المحتمل على حسب قول ابي معشر المنقول ص ١٨٢ انّ زيج الشاه اجرى حساب حركات الكواكب على ادوار سنين المعروفة بالهزارات. — ونستفيد شيئاً آخر ممّا له صلة بذلك الزيج من كتاب الآثار الباقية للبيرونيّ

(١) اي من فضائل اصفهان.

(٢) التقويم في اصطلاح الفلكيّين تعيين المواضع الحقيقيّة (اي المعدّلة) للكواكب السيّارة.

(٣) اي جعلوا فيه اصل الاوساط لاوّل تاريخ يزدجرد.

ص ٦. فانّه بعد ما ذكر انّ اغلب الفلكيّين جعلوا ابتداء اليوم بليلته من وقت انتصاف النهار اي من النصف الظاهر من دائرة نصف النهار قال: « وبعضهم آثَرَ النصف الخفيّ من فلك نصف النهار فابتـدأ بهما بنصف الليل كصاحب زيج شهرياران الشاه »[١]. وهذا اللفـظ الفارسيّ معنـاه مَلِك الملوك فأراد البيرونيّ بـلا شكّ زيج الشاه او الشهريار. — وفي مكتبة مدينة مونْخن[٢] في المانيا تُحْفَظ النسخة الوحيدة من كتاب المُغْني في النجـوم لابن هِبِتّا[٣] من منجّمي النصف الاوّل من القرن الرابع. فلمّا تصفّحتها عـثرت فيها[٤] على ذكـر طول اوج الشمس ثمّ مقـدار ما بين المركزين[٥] ومقدار قطر فلك التدوير[٦] لكلّ الكواكب السيّارة على المُثْبَت في زيج الشاه. وهـذا الزيج مذكور ايضًا في كتاب التنبيه للمسعوديّ ص ٢٢٢.

وعدت سابقًا البرهان على وجود ترجمة زيج الشاه في القرن الثاني للهجرة. فهو انّ ابن هبتا قال في موضع من كتابه[٧]: « وهذا الحساب بالشاه لأنـه زيج ما شاء الله الذي كان يعمل به ». فحيث انّ ما شاء الله كان من منجّمي المنصور وادرك اواخر القرن الثاني تتّضح من ذلك صحّةُ قولي. — امّا الاصل

---

(١) حُرِّف هذا الاسم في كتاب المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار للمقريزيّ طبعة مصر ١٣٢٤ الى ١٣٢٦ ج ٢ ص ٢١ على هذه الصورة: « زيج شهر باراز انساه ».

(٢) München

(٣) هكـذا ضُبط في اوّل النسخة. وفي آخرهـا ابن هبنتى. وفي كشف الظنون لحاجّي خليفة ج ٥ ص ١٥٤ عدد ١٢٤٩٣ من طبعة ليپسك او ج ٢ ص ٤٧٣ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٣١١: « ابن هنبتا ».

(٤) Fol. 2,r.

(٥) Excentricité

(٦) وفلك التدوير هو بالفرنسيّة épicycle. وسيأتي شرحه في درس آخر

(٧) Fol. 224,r.

البهلويّ فوجدته مذكورًا على هـذه الصفة « زِيكِ شَترُ أيَار »[١] في رسـالة باللغة البهلويّة كتبها نحو سنة ٨٨٠ (٢٢٦ هـ) احد ارباب الديانـة الزرادشتيّة اسمه منوسكيهر[٢].

والى زيج الشاه اشار بـلا شكّ ابن يونس المصريّ المتوفّى سنة ٣٩٩/١٠٠٩ القائل في الباب الثامن من الزيج الحاكميّ انّ الفرس وجدوا بالرصد نحـو سنة ٦٣٠ م انّ اوج الشمس كان في عشرين درجةً من برج الجوزاء اي في ثمانين درجة من اوّل الحمل[٣]. وسنة ٦٣٠ مع ما يقرُب منها تقع في مدّة مُلْك يزدجرد الثالث وطول ٨٠ درجة لاوج الشمس هو نفس الطول المعيّن له في زيج الشاه على قول المسعوديّ وابن هبنتا. فيتّضح انّ ما زعمه ابن يونس رصدًا فارسيًّا انّما هو المقدار المذكور في زيج الشاه وهو مأخوذ من كتب الهنـد. — وفي هذه المناسبة استلفت انظارَكم الى انّ طول ٨٠° يوافق الطـول المذكور لاوج الشمس في اقـدم روايتَي كتاب سُورِيَ سِدّهانتَ[٤] الهنديّ المرتقية الى ما قبـل القرن الخامس للمسيح. وهـذه الموافقة واستعمال ادوار المزارات وغير ذلك ممّا يطول بيانُهُ في هذا المقام تؤدّيني الى الظنّ انّ ذلك الزيج الفارسيّ بُنِيَ على قواعدَ واصول اغلبُها هنديّة.

(١) Zīk i shatroayār

(٢) Mānōskīhar. — راجع E. W. West, *Pahlavi texts translated*, vol. IV (Oxford 1892), pag. XLVII (The sacred books of the East, vol. XXXVII)

(٣) Caussin, *Le livre de la grande table Hakémite* (Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale, vol. VII, 1804, p. 218, n.).

(٤) Sūrya-siddhānta

المحاضرة الخامسة والعشرون

انتشار زيج الشاه ومذهبه عند العرب — كتب في احكام النجوم منسوبة الى زرادشت: البرهان على انّ العرب لم تعرفها الّا بواسطة كتب اليونان والسريان — كتب في احكام النجوم منسوبة الى بزرجمهر منقولة من الپهلويّة الى العربيّة — الكتاب الفارسيّ الاصل المعروف بالبزيذج: البحث عن صاحبه الحقيقيّ (وهو واليس اليونانيّ) وعن تحريفات اسمه.

قد انتشر زيج الشاه ومذاهبه بين عرب المشرق ولو لم يُدرِكْ عندهم قدر شهرة السندهند. وتقدّم انّ ما شاء الله اعتمد على ذلك الزيج وانّ محمّد ابن موسى الخوارزميّ جعل في زيجه تعاديل الكواكب على مذهب الفرس واوساطها على تاريخ يزدجرد. امّا ابو معشر فقال حاجّي خليفة[1] انّ زيجه «مجلّد كبير الفه على مذهب الفرس واثنى على هذا المذهب وقال انّ اهل الحساب من فارس وغيره اجمعوا على انّ اصحّ الادوار ادوار هذه الفرقة وكانوا يسمّونها سني العالم وامّا اهل زماننا فيسمّونها سني اهل فارس». وهذا الكلام يوافق ما نقله البيرونيّ في كتبه عن زيج ابي معشر. ويفيدنا البيرونيّ ايضاً في كتاب تحقيق ما للهند ص ١٥٧ انّ ابا معشر وضع الاوساط في زيجه على دائرة نصف نهار قصر كَنْگدِز[2] الذي قالت الفرس انّ كيكاوس او

---

(١) كتاب كشف الظنون ج ٣ ص ١٣ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٣١١ او ج ٣ ص ٥٥٨ الى ٥٥٩ عدد ٦٩٣٧ من طبعة ليبسك.

(٢) معناه بالفارسيّ قلعة گُنْگ كما قاله البيرونيّ بالصواب وهو كَنْگْديز

جَم (من ملوكهم الخُرافيّين) بناه في اقاصي المشرق على خطّ الاستواء في مائة وثمانين درجةً عن شرقيّ الجزائر الخالدات وتسعين درجة عن شرقيّ قبّة أَزِيْن التي سبق ذكرها (ص ١٥٥). والمحتمل انّ ابا معشر حذا في ذلك ايضًا حَذْوَ زيج الشاه — امّا حَبَش فبعد منتصف القرن الثالث وضع احد ازياجه الثلاثة على مذهب الفرس فسمّاه زيج الشاه(١). — ومن العجيب انتشار المذهب الفارسيّ في الاندلس ايضًا وكثرة استعماله هناك لاستخراج اطوال الكواكب السيّارة مع مذاهب اخرى كما يتّضح من كتاب الزرقاليّ في الصفيحة الزرقاليّة(٢) ومن تأليفات ابن عِزْرا باللغة العبرانيّة(٣).

انّي ما توصّلت الى معرفة كتاب فارسيّ آخر في الهيئة تُرجم في القرن الثاني والثالث للهجرة. ومن الممكن ان لم تكن للفرس في ذلك الفنّ كتب يحسُبون بها حركات الاجرام السماويّة غير زيج الشاه. فان كان الامر كذلك لا غروى في عدم ذكر ازياجٍ غيرهِ عند العرب مع كثرة المشتغلين بنقل الكتب

(Kangdēz) بالپهلويّة. وكثيرًا ما ورد في كتب العرب والفرس محرّفًا على صفة كنكدز وكنكدر ولنكدر. امّا ما كتبه سدليو في اشتقاق ذلك اللفظ وسبب اختيار طول ذلك الموضع الخرافيّ مبدأً لتعداد الاطوال فكلّه اوهام واغلاط, L. P. Sédillot, *Mémoire sur les systèmes géographiques des Grecs et des Arabes et en particulier sur Khobbet-Arine* (قبة ارين) *et Kankader* كنكدر, *servant chez les Orientaux à déterminer la position du premier méridien dans l'énonciation des longitudes*, Paris 1842.

(١) تاريخ الحكماء لابن القفطيّ ص ١٧٠ ليپسك او ١١٧ مصر.

(٢) اطلبه النصّ المنقول سابقًا ص ١٧٦.

(٣) Steinschneider, *Zur Gesch. der Uebersetzungen* (ZDMG, XXIV, 1870), 343, l. 2.

البهلويّة[١] ومع اهتمام آل نَوْبَخْت وكثيرون منهم منجّمون باخراج التصانيف النفيسة من خزائن اهل فارس.

امّا الاحكاميّات النجوميّة فلا يندُر في تأليفات العرب من هـذا الفنّ ذكر آراء واقوال منسوبة الى الفرس وايرادُ حِكَمٍ وتعاليمَ تُعْزَى الى زَرَادُشْت وبُزُرْجُمِهْر. — لا يخفى عليكم انّ زرادشت[٢] صاحب شريعة المجوس التي كانت ديانة اغلب الفرس في زمان ملوك بني ساسان. واصله على المحتمل من اقليم اذَرْبَيْجان وزمان حياته في اوائل القرن السابع واواخر السادس قبل المسيح على رأي جَكْسُن[٣] الامريكانيّ ووِسْت[٤] الانكليزيّ اللّذين بحثا عن هذه المسألة بحثًا دقيقًا مستقصًى. واعتقاده واعتقاد اصحابه المجوس انّ النور او اله الخير (أَهُرَمَزْدَ)[٥] والظلمة او اله الشرّ (أَهْرِمَنْ)[٦] اصلان متضادّان وهما مبدأ كلّ موجودات العالم لا يزالان يتضادّان الى انتهاء الدهور اي مدّة ١٢٠٠٠ سنة فيغلِب حينئذٍ اصل الخير على اصل الشرّ اي اهرمزد على اهرمن. — ولكنّ ذكر اقوال زرادشت في احكام النجوم ليس دليلًا ضروريًا على وجودِ كتب فارسيّة قديمة في ذلك الفنّ منسوبة اليه. وذلك لسببين: اوّلًا انّه لا يُعْقَل انّ المجوس انفسهم عَزَوْا مثل تلك الكتب المختلقة الى نبيّهم وصاحب شريعتهم. ثانيًا انّ العرب تلقّوا احكاميّات زرادشت عن كتب غير فارسيّة لانّ يونان بلاد

---

(١) الفهرست ص ٢٤٤ و٢٤٥.

(٢) واسمه بلغة كتابه المقدس الموسوم بأَفَسْتَا (Avestā) هو زَرَثُشْتَرَ (Zarathushtra) وبالبهلويّة زَرَتُشْت (Zaratusht) وزَرْتُشْت (Zarthusht) وزرتخشت (Zarthukhsht) وبالفارسيّة زَرْتُشْت.

(٣) Jackson (٤) West (٥) Ahuramazda (٦) Ahriman

المشرق قد نسبوا اليه (واسمه عندهم Zoroastres ,Ζωροάστρης) عـدّة كتب في العلوم السرّية تبرّأ منـه كلّ التبرّؤ. وروى پلنيوس[١] الاكبر الكاتب الرومانيّ الشهير الذي مات سنة ٧٩ للمسيـح انّ رجلًا يونانيًّا اسمه هَرمِپس[٢] فسّر عشرين مليون بيت من شعر زرادشت[٣] ومـن المعلوم انّ قطعًا مـن تلك الابيات ومن كتب منسوبة اليه في احكام النجوم وصلت الينا باللغـة اليونانيّة[٤]. وحكى زكريّاء الكاتب اليونانيّ الملقّب بمعلّم البيـان ان أُحرقت سنة ٤٨٧ او ٤٨٨ م عدّة كتب احكاميّة منها تأليفات زرادشت المجوسي[٥]. — فبالجملة يحملني اعتبار جميع ذلك على الظنّ انّ الآراء المنسوبة الى زرادشت في كتب العرب الاحكاميّة القديمة انّمـا استُخرجت مـن مصنّفات اليونان والسريـان.

امّا بُزُرْجِمِهر بن بُخْتَكان[٦] فهو وزير كسرى انوشروان (من سنـة ٥٣١—

(١) Plinius (٢) Hermippos, Ἕρμιππος

(٣) *Historia naturalis*, lib. XXX, cap. 2, § 4

(٤) Bouché-Leclercq, *L'astrologie grecque*, Paris 1899, p. 52 n., 379 n., 468 n., — *Catalogus codicum astrologorum Graecorum*, Brussellis 1898 sqq., vol. II, p. 192-195.

(٥) Zacharias Rhetor, *Das Leben des Severus von Antiochien in syrischer Uebersetzung herausgegeben von I. Spanuth*, Göttingen 1893, p. 16. — *Catalogus codicum astrologorum*, II, 79.

(٦) وفي كتاب البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢ من طبعة مصر سنـة ١٣١٣ : « بزرجمهر بن البختكان » — وبختكان بالپهلويّة معناه ابن بختك. — وورد « بزرجمهر بـن بختكان » في الكتـاب القادريّ في التعبير الّفه سنة ٣٩٧ ابو سعيد نصر بن يعقوب الدينوريّ. انظر V. Rosen, *Les manuscrits arabes de l'Institut des langues orientales*, St. Pétersbourg 1877, p. 161, nr. 212.

٥٧٨ م) شاعت في شأنه الحكايات العجيبة. والروايات الغريبة. وطار ذكره حتّى في ابعد الاقطار. فكثُرت في مدحه الاخبار والاشعار. فنُسب اليه بالطبّ والنجوم وتعبير الرؤيا وسائر الفنون المعارفُ الجزيلة. وقيل انّه حميد الاخلاق صاحب كلّ فضيلة. ففي المنظوم الفارسيّ المظيم المسمّى بشاهنامه تأليف الشاعر الشهير الفردوسيّ جملة وافرة من حِكَمه الادبيّة ونصائحه السياسيّة ويروى انّه اخترع لِعْب الشطرنج والنرد وغير ذلك من النوادر والاخبار. وكثيرًا ما دار الكلام على حكمته في كتب العرب الادبيّة (١) فضلًا عمّا قيل فيه في كتب التاريخ. — فلا غرابة انّ اصحاب احكام النجوم عزوًا اليه عدّة اقوال يذكرونها في كتبهم مع انّها مختلَقة اختلاقًا بيّنًا. ومن ذلك ما رواه ابن خلدون في مقدّمته (٢) عن بعض المنجّمين قال: « وسأل كسرى انوشروان وزيره بزرجمهر الحكيم عن خروج المُلْك من فارس الى العرب فاخبره انّ القائم منهم يولد لخمس واربعين من دولته ويملك المشرق والمغرب والمشتري يفوّض (٣) الى

(١) طبعت نخبة من حكمه في مجلّة المشرق ص ٢٠٥ الى ٢٠٧ و٢٥٣ الى ٢٥٤ من السنة السادسة (١٩٠٣). واطلب ايضًا كتاب المخلاة لبهاء الدين العامليّ ص ٦٥ الى ٦١ من طبعة مصر سنة ١٣١٧ وكتاب مروج الذهب للمسعوديّ (في الباب الرابع والعشرين ج ٢ ص ٢٠٦–٢١٠ و٢٢٤–٢٢٥ من طبعة باريس) وكتاب الكامل في اللغة للمبرّد ج ١ ص ٣٨ من طبعة مصر سنة ١٣٢٣–١٣٢٤ وكتاب مجاني الادب وغيرها. — وقال القاضي ابو بكر الباقلاني في كتاب اعجاز القرآن ان كتاب ابن المقفّع المسمى بالدرة اليتيمة « في الحكم منسوخ من كتاب بزرجمهر في الحكمة » (ص ١٨ من طبعة مصر سنة ١٣١٥ = ج ١ ص ٥٠ من النسخة المطبوعة بهامش كتاب الاتقان للسيوطي سنة ١٣١٨).

(٢) ص ٢٩٣ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩م او ص ٣٧١ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ او ج ٢ ص ٢٢٢ من ترجمة دي سلان الفرنسيّة.

(٣) وفي طبعات بولاق ومصر وبيروت « يفوص » وهو خطأ.

الزهرة وينتقل القران من الموائية (١) الى العقرب وهو مائي وهو دليل العرب فهذه الادلّة تقضي للملّة بمدّة دور الزهرة وهي الف وستّون سنة ». — ونقلًا عن كتب العرب الاحكاميّة ذكر ابن عِزْرا الاسرائيليّ (٢) بزرجمهر في كتابه العبرانيّ في المواليد ففي الترجمة اللاتينيّة المطبوعة جاء اسمُهُ مشوَّهًا على هذه الصورة: Herçeiomoor (٣).

ولا شكّ انّ كتابًا في احكام النجوم منسوبًا الى بزرجمهر مترجمًا من البهلويّة تداول بين العرب من ابتداء بذل عنايتهم بتلك الصناعة وانّه مصدر اكثر ما يروى في الاحكام نقلًا عن الفرس. فانّي وجدت فِقَرًا منه في النسخة الخطّيّة الوحيدة المذكورة في الدرس الماضي من كتاب المغني في النجوم لابن هِبِنْتا وهو اشار اليه هكذا (٤): « وقال بزرجمهر في كتابه الذي جمع فيه اقاويل الحكماء » (٥) — « بزرجمهر في كتاب الابزيدج » (٦) — « قال صاحب كتاب الابزيدج الفارسيّ وهو بزرجمهر الحكيم » (٧) — « بزرجمهر » (٨) — « وحُكي في

(١) انّ الاحكاميّين وزّعوا البروج الاثني عشر على اربع مثلثات اوّلها طبيعتها ناريّة وهي الحمل والاسد والقوس والثانية ارضيّة وهي الثور والسنبلة والجدي والثالثة هوائيّة وهي الجوزاء والميزان والدلو والرابعة مائيّة وهي السرطان والعقرب والحوت.

(٢) وهو مذكور سابقًا ص ١٣٤.

(٣) *Liber* Abraham Iudei *de nativitatibus*, Venetiis 1485, fol. b 3,v. وفي طبعة اخرى Gerzeiomoor. — اطلب ايضًا Steinschneider, *Zur Geschichte der Uebersetzungen* (ZDMG, XXIV, 1870), p. 386.

(٤) والناسخ اهمل تنقيط اكثر الحروف فاتجهتها انا الّا اسم الكتاب الواقع فيه التباس.

(٥) Fol. 15,v. (٦) Fol. 18,r. (٧) Fol. 27,r.

(٨) Foll. 32,r., 38,r.

الاربدح الفارسيّ » (١) — « صاحب الاربدح » (٢) — « كتاب الاربدح الفارسيّ » (٣) — « وفسّر بزرجمهر في الابزيدح الفارسيّ ما تدلّ عليه الشمس..... وذكر انّه اخذ ذلك من كتاب سكاوش (٤) البابليّ..... ولمّا عدنا الى كتاب سكاوس وجدناه قد فسّر ما تدلّ عليه الكواكب الخ » (٥). — ولمّح عَرَضًا البيرونيّ الى هذا الكتاب لمّا قال في كتاب تحقيق ما للهند من مقولة ص ٧٥: « وفي باب المواليد كتاب لهم (٦) كبير يسمّى سَارَاوَلِ اي المختار شبه البزيدج عمله كَلَّانَ بَرَمَ الملك وكان يرجع الى فضيلة علمية ».

ثمّ عثرتُ على خبر مهمّ في موضع من كتاب الفهرست ص ٢٦٩ ما كنت اتوقّع ذكر كتاب بزرجمهر فيه. وهاكم هذا الخبر بحروفه: « فاليس الروميّ. كتاب المدخل الى علم صناعة النجوم. كتاب المواليد. كتاب المسائل. كتاب الزبرج (٧) فسّره بزرجمهر الخ ». — وقال ابن القفطيّ ص ٢٦١ ليبسك ١٧٢ مصر: « فاليس المصريّ (٨) وربّما قيل واليس الروميّ كان حكيمًا فاضلًا في الزمن الاوّل قيّمًا بعلوم الرياضة واحكام النجوم وله في ذلك المؤلّفات الجميلة المشتملة من هذا النوع على المقاصد الجليلة وهو مؤلّف الكتاب المشهور بين اهل هذه الصناعة المسمّى بالبريدج الروميّ وفسّره بزرجمهر. وله تأليف

---

(١) Fol. 107,v. (٢) Fol. 108,v. (٣) Fol. 122,r.

(٤) احفظْ هذا الاسم ايضًا كما هو مرسوم في النسخة. وفي موضع اخر « سكلوس ». (fol. 154,v.)

(٥) Fol. 154,r. (٦) اي للهند.

(٧) اختلفت فيه النسخ: المردسج والردسج والزبرج والدبدج.

(٨) وهذا خطأ.

في المواليد وما يتقدّمها من المُدخَل الى علم احكام النجوم وذكر عنه الايدغر(١) في كتابه المؤلّف في المواليد انّ كتبه العشرة في المواليد جامعة لقوّة سائر الكتب ومن ادّعى شيئاً خارجاً عن كتبه هذه فلا أُصدِّق انّه كان او يكون. وله من التصانيف الخ ». — ووالِيس او فاليس الروميّ هذا رجل معروف كان من اشهر الاحكاميّين في ايام هَدْريانس واطونينس من ملوك الرومان اي في ما يقرب من منتصف القرن الثاني للمسيح. واسمه باللاتينيّة Vettius Valens وباليونانيّة Οὐέττιος Οὐάλης فقالت العرب واليس على حسب النطق اليونانيّ. وله باليونانيّة كتاب مشهور في صناعة احكام النجوم منقسم الى عشر مقالات يسمّى Ἀνθολογίαι اي المختارات او المنتخبات. وهذا ما ادّاني الى اكتشاف حقيقة اسم الكتاب المنسوب الى بزرجمهر والى واليس معاً. قد اتّضح ممّا نقلته من النصوص وخصوصاً من كلام ابن هبنتا انّ احد المنجّمين الفارسيّين قد ترجم كتاب واليس الى البهلويّة والحق به ملحوظات او حواشي وعزاه الى بزرجمهر الحكيم. فلا شكّ عندي انّ اسم الكتاب الفارسيّ المحرّف في تأليفات العرب انّما هو ترجمة العنوان اليونانيّ الاصليّ اي البِزِيذَج لانّ وِزِيذَك(٢) يعني المختار بالبهلويّة. فمن العجيب انّ صاحب كتاب الفهرست وابن القفطيّ لم يعرفا انّ كتاب البِزِيذج وكتاب المواليد المشتمل على عشر مقالات كتاب واحد. ومن العجيب ايضاً انّ اغلب من استعمل البِزِيذج من

(١) وفي المحاضرة السابعة والعشرين سأبيّن مَنْ هذا الرجل وما اسمه الصحيح. والدكتور ليبّرت في الفهرست الذي الحقه بكتاب ابن القفطيّ ضبطه الأَيْدُغُر كأنّه اسم تركي وذلك خطأ قبيح.

(٢) vizîdhak

احكاميّ العرب زعموا انه على مذهب اهل فارس ولم يتنبهوا انّه في الحقيقة كتاب يونانيّ.

وممّن اخذ فوائد عن البزيذج وادرجها في تآليفه ابو الحسن عليّ بن ابي الرّجال المغربيّ المتوفّى نحو منتصف القرن الخامس للهجرة صاحب كتاب البارع في احكام النجوم الذي طُبعت ترجمته اللاتينيّة القديمة خمس مرّات. فوجدت مذكورًا فيها البزيذج بيد انّ اسمه مشوّه تشويهاتٍ شنيعةً حتّى صعُبت في الاوّل عليّ معرفة حقيقته: Andilarehprosu, Endemadeyg Persarum, Endenadeyg Persarum, Enzirech, Yndidech (١).

وكتاب البزيذج مفقود سواء بالپهلويّة ام بالعربيّة. وفي مكتبة ليدن يُحفَظ كتاب عُنْوِن في النسخة على هذه الصورة: «كتاب بزرجمهر في مسائل النجوم». ولكنّ مقابلة وصف الكتاب في فهرست مكتبة ليدن (٢) بوصف كتاب المسائل في احكام النجوم ليعقوب بن عليّ القصرانيّ في فهرست مكتبة

(١) Albohazen Haly filii Abenragel *libri de iudiciis astrorum*, Basileae 1551 (= ed. Basileae 1571), lib. IV, cap. 4, p. 149*b*: « ille qui fecit Yndidech »; – IV, 10, p. 176*a*: « sapiens qui fecit librum nominatum Enzirech »; – VII, 102, p 347*b*: « etiam dicitur in libro Endenadeyg Persarum »; – VII, 102, p. 348*b*: « atque hoc est quod dixit ille qui fecit librum Endemadeyg Persarum »; – VIII, 35, p. 404*b*: « ille qui fecit librum Andilarehprosu, dicit quod invenit in libro Chronic. mundi quod signum mundi est Aries et planeta eius Sol ».

(٢) *Catalogus codicum orientalium Bibliothecae Academiae Lugduno Batavae*. Lugduni Batavorum 1851-1877, t. III, p. 116-118, nr. 1108.

برلين (١) دلّني على انّ الكتاب المحفوظ في ليدن هو كتاب القصرانيّ الذي انّما نُسب في النسخة الى بزرجمهر لورود ذكرِهِ مرّةً في صدر الكتاب.

المحاضرة السادسة والعشرون

تالي الكلام على الكتب الأحكاميّة المنقولة من البهلويّة: كتاب تينكلوس او تنكلوس او تنكلوشا البابليّ — البرهان على انّ تينكلوس وطينقروس رجل واحد اسمه الحقيقيّ توكرس الكاتب اليونانيّ: سبب اغلاط العرب في شأنه انّما هو ما في الخطّ البهلويّ من المبهمات المُضِلّة.

يتجلّى من احد النصوص المستخرجة من المغني لابن هبنتا التي رويتها في ص ١٩٣ انّ صاحب البزيذج نقل شيئًا عن تنكلوش البابليّ وانّ ابن هبنتا قابله على نفس كتاب تنكلوش. فلا بدّ لنا من البحث في هـذا الكتاب ايضًا لأنّه ممّا نُقل مـن الفارسيّة كما ترون. قال صاحب كتاب الفهرست ص ٢٧٠: «تينكلوس البابليّ. هذا احد السبعة العلماء الذين ردّ اليهم الضحّاك (٢) البيوت السبعة التي بُنيت على اسماء الكواكب السبعة وله من الكتب: كتاب الوجوه والحدود». ثمّ قال: «طينقروس البابليّ. هـذا من السبعة الموكّلين ببِداءة البيوت واحسبه صاحب بيت المرّيخ. كذا مرّ لي في بعض

---

(١) Ahlwardt, *Verzeichniss der arabischen Handschriften*, V Bd. (Berlin 1893), p. 275-276, nr. 5877.

(٢) من ملوك الفرس الخرافيّين.

الكتب. وله من الكتب: كتاب المواليد على الوجوه والحدود »[١]. فظاهر انّ هذين الرجلين مع اختلاف اسميهما رجل واحد[٢] اخذ صاحب الفهرست اخباره عن مصدرين مختلفين فجعله شخصين. ومن العجيب انّ صاحب كتاب الفهرست في موضع آخر ص٢٣٨ قال انّ الملك الضحّاك بعد ما بنى الهياكل السبعة « جعل بيت عطارد الى هرمس وبيت المشتري الى تينكلوس وبيت المرّيخ الى طينقروس ». — وحذا ابن القفطيّ حذو كتاب الفهرست على جري عادته فقال في موضع (ص ١٠٤ الى ١٠٥ ليبسك ٧٤ مصر): « تينكلوش البابليّ وربّما قيل تنكلوشا والاوّل اصحّ. هذا احد السبعة العلماء الذين ردّ اليهم الضحاك البيوت السبعة التي بُنيت على اسماء الكواكب السبعة وقد كان عالمًا في (كذا) علماء بابل وله تصنيف وهو كتاب الوجوه والحدود كتاب مشهور بين ايدي الناس موجود ». ثمّ في موضع آخر في حرف الطاء (ص ٢١٨ ل ١٤٨ م): « طينقروس البابليّ هو احد السبعة الموكّلين بسِدانة البيوت وهو في الاغلب صاحب بيت المرّيخ كذا ذكر في بعض الكتب وله تصانيف منها كتاب المواليد على الوجوه والحدود ».

(١) عند المنجّمين الوجه (وهو ترجمة الاصطلاح اليونانيّ πρόσωπον) هو ثُلْث برج من البروج الاثني عشر. ثمّ قسموا كلّ برج خمسة اقسام مختلفة سمّوها حدوداً (ترجمة الاصطلاح اليونانيّ ὅρια) وجعلوا كلّا منها نصيبا لكوكب من الكواكب الخمسة المتحيّرة.

(٢) وذلك يخالف قول گُتشمد انّ طينقروس هو Τεῦκρος وتينكلوس هلمّ جرّا (Θαυκόλος او Θέοκλος او Θεάγγελος): A. von Gutschmid, *Die Nabatäische Landwirtschaft und ihre Geschwister* (ZDMG, XV, 1861, 82 = Kleine Schriften, Leipzig 1889-1890, II, 677-678).

فمن هو هذا تنكلوس او طينقروس؟ انّ احد علماء القرن السابع عشر للمسيح اعني سَلْمَسْيُوس الفرنسيّ من غير ان تكون له معرفة بالنصوص التي نقلتُها عن كتاب الفهرست وكتاب تاريخ الحكماء عثر على اسم تينكلوس وذكر تأليفه في الصور الطالعة مع الوجوه في شرح نصير الدين الطوسيّ المتوفى سنة ٦٧٢/١٢٧٤ على كتاب الثمرة المنسوب الى بطليوس فزعم انّه المنجّم تَوْكْرُس[١] البابليّ صاحب كتاب يونانيّ ذائع الصيت في صور الوجوه الفه في النصف الثاني من القرن الاوّل للمسيح[٢]. — امّا القليل من علماء المشرقيّات الذين سنح لهم فرصة البحث عن تينكلوس في القرن التاسع عشر فاختلفوا في شأنه فزعم مثلاً خْوِلْسُنْ[٣] مصدّقاً لما وجده في كتب ابن وحشيّة الآتي الكلام عليها عن قريب انّ تنكلوشا[٤] احد الحكماء البابليّين الاوائل الكاتبين باللغة البابليّة القديمة. وانكر ذلك كُتْشمِدْ[٥] لما عرف من وفرة اكاذيب ابن وحشيّة ففرّق بين طينقروس وهو عنده توكرس اليونانيّ وبين تينكلوشا لعدم موافقة حروف

---

(١) Teukros, Τεῦκρος

(٢) Cl. Salmasii *De annis climactericis et antiqua astrologia diatribae,* Lugduni Batavorum 1648, praefatio fol. c 3 v.

(٣) D. Chwolson, *Ueber die Ueberreste der altbabylonischen Literatur in arabischen Uebersetzungen*, St. Petersburg 1859, 196 pp. (Mémoires présentés à l'Académie Impériale des Sciences de St.-Pétersbourg par divers savants, t. VIII, p. 329-524). راجع خصوصاً ص ٤٥٨ الى ٥٢٣ المتضمّنة وصف النسخة الليدنية من كتاب تنكلوشا.

(٤) هكذا في كتب ابن الوحشيّة.

(٥) A. von Gutschmid, *Die Nabatäische Landwirtschaft und ihre Geschwister* (ZDMG, XV, 1861, p. 82, 88-89 = Kleine Schriften, Leipzig 1889-1890, vol. II, p. 677-678, 686-688).

هذا اللفظ الاخير لما كان لمترجمي العرب من القواعد الثابتة في تعريب الاعلام اليونانيّة فانّهم اقتداء باصطلاح السريان كانوا دائمًا يجعلون التاء اليونانيّة طاء والكاف اليونانيّة قافًا فزعم انّ تنكلوشا وما يشبهه اسم وهميّ لحكيم خرافيّ نسب اليه ابن وحشيّة كتاب توكرس اليونانيّ في صور الوجوه. ثمّ بناء على ما رُوي في حاشية علّقها رجل مجهول في آخر نسخة من ترجمة كتاب تنكلوشا الفارسيّة [1] انّ الكتاب في صور الوجوه أُلّف بالفارسيّة قبل الهجرة بثمانين سنةً ظنّ انّ ابن وحشيّة توصّل الى معرفة تصنيف توكرس بواسطة ترجمة پهلويّة وانّ تاليف هذه الترجمة وقع في ايّام كسرى أنوشروان. — وعَقَبَ مقالة كُتْشِمِدْ ذهب شْتَيْنْشْنَيْدَرْ [2] الى انّ تنكلوشا اسم اخترعه ابن وحشيّة فاخذته عنه سائر كتبة العرب ولكن بناء على اخبار الفهرست وابن القفطيّ ظنّ ايضًا انّ كتاب توكرس الحقيقيّ قد نُقل من اليونانيّة الى العربيّة.

ولم تُرْفَع الشبهة عن هذه المسألة ولم ينكشف غطاؤها الّا سنة ١٩٠٣ لمّا صدر كتاب المانيّ موضوعه البحث عن الصور النجوميّة عند اليونان سوى الصور المثبتة في كتاب المجسطي لبطليوس [3]. انّه من المشهور انّ القدماء

(١) « در تاريخ تبري (كذا) نبشته اند كه اين كتاب هشتار سال بيشتر از هجرت نبوى نوشته شده » (راجع خولسن ص ٤٠). ولعلّ صاحب التعليق اراد تاريخ الطبري او بالحري مختصره الفارسي الذي مع صغره بالنسبة الى الاصل العربي يتضمن إلحاقات كثيرة لا يوثق بها. وعلى كل حال ان رواية التعليق ضعيفة لا يجوز الاعتماد التامّ عليها.

(٢) M. Steinschneider, *Die arabischen Uebersetzungen aus dem Griechischen*, § 137 (ZDMG, L, 1896, p. 352-354).

(٣) Fr. Boll, *Sphaera. Neue griechische Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Sternbilder*, Leipzig 1903.

ليسهل عليهم تعريف الكواكب الثابتة وتميين مواقعها في السماء رتّبوها على مجاميع سمّاها العرب في القرن الثاني للهجرة صورًا مترجمين الاصطلاح اليونانيّ μορφώσεις حسبما تقدّم بيانه ص ١١١. وقد سمّى القدماء كلّ صورة باسم الشيء الذي شبّهوها به ولو تشبيهًا بعيدًا جدًّا فجعلوا بعضها على صورة الانسان وبعضها على صورة الحيوانات وبعضها خارجًا عن شبه ذلك على صورة آلات واشكال شتّى. فاختار بطليوس ثماني واربعين صورة منها احدى وعشرون في النصف الشماليّ من الكرة السماويّة واثنتا عشرة في منطقة البروج وخمس عشرة في النصف الجنوبيّ من الكرة السماويّة فعلى هذه الصور رتّب الكواكب الالف والخمسة والعشرين التي قيّدها في المجسطي بأطوالها وعروضها. وتعلمون انّ اصحاب علم الهيئة من العرب بعد الاسلام اتّخذوا صور بطليوس ولم يستعملوا غيرها في كتبهم الفلكيّة. ولكنّ اليونان ما كانوا اقتصروا كلّهم على تلك الصور الثماني والاربعين ففي تصانيفهم وتصانيف الرومان جُعلت احيانًا النجوم على مجاميع او اشكال اخرى مشبّهة بصور انسانيّة وحيوانيّة وغيرها وذلك خصوصًا في كتب اصحاب احكام النجوم مثل توكرس المذكور سابقًا. والاستاذ بُلّ صاحب الكتاب الالمانيّ المشار اليه جمع قطعًا من تأليف توكرس وردت متفرّقة في مخطوطات يونانيّة قديمة ونبذًا من تصانيف اصحاب مذهبه اليونانيّين وذلك كلّه عبارة عن وصف ما سمّاه اليونان τὰ παρανατέλλοντα اي الصور النجوميّة الطالعة عن افق بلد مفروض وقت طلوع وجه مفروض من وجوه البروج لأنّهم كانوا يستدلّون على حوادث حياة المولود بما طلع من تلك الصور مع الوجه الطالع في وقت الولادة. ثمّ بمساعدة

احد المستشرقين نشر الاستاذ بُلّ في كتابه[1] الاصل العربيّ من الباب الثاني من الفصل السادس من كتاب المُدْخَل الكبير الى علم احكام النجوم[2] لابي معشر المتوفى سنة ٢٧٢/٨٨٦ لم يُطبَع من ذلك الكتاب قبلًا الّا ترجمة لاتينيَّة قديمة كثيرة الاسقام والاغلاط والتحريف. وفي ذلك الباب اطال ابو معشر الكلام في وصف الصور الطالعة مع الوجوه او الموجودة فيها وذلك على مذهب اليونان (وباليونان اراد بطليوس واصحابه) وعلى مذهب الفرس وعلى مذهب الهند. فقال مرارًا انّ مذهب الفرس هو مذهب تنكلوس (وفي رواية تينكلوس) وعنه نقل ايضًا اسماءً فارسيَّة لبعض الصور. ولكنّ مقابلة اقوال تنكلوس والفرس على قِطَع تاليف توكرس اليونانيَّة حقَّقت انّهما يتوافقان كلّ التوافق فتبيّن انّ تنكلوس وتوكرس شخص واحد.

فيسأل سائل: كيف اتّفق انّ رجلًا يونانيًا حُسِبَ فارسيًا بل رُوِيت عنه اسماءٌ فارسيَّة لبعض الصور؟ اقول: قد عرض له مثل ما عرض لكتاب المختارات لواليس المترجم الى البهلويّة باسم البزيذج اعني انّ كتاب توكرس اليونانيّ نُقل اوّلًا الى اللغة البهلويّة ثمّ تُرجم من البهلويّة الى العربيَّة فزعم العرب انّ صاحبه فارسيّ ومذهبه مذهب الفرس. وتأييدًا لما اقوله من حقيقة نقل كتاب توكرس الى البهلويّة اذكّركم كلام ابن هِبِنْتا المنقول في الدرس الماضي (ص ١٩٣) الذي يحصُل منه انّ الفارسيّ مترجم كتاب واليس وشارحه اطّلع على

(١) Boll, p. 490-539

(٢) قال صاحبه انّ وقت تاليفه سنة ١٢١١ من سني ذي القرنين. وهي توافق سنة ٨٤٩ م و٢٣٤ او ٢٣٥ هـ.

تصنيف تنكلوس. فعلى رأيي كانت هذه الترجمة البهلويـة سبب تحريف اسم توكرس وتحوّله الى تنكلوس.

انّ الخطّ البهلويّ خطّ صعب القراءة جدًّا من وجوه: اوّلًا لعدم اشكال الحركات. ثانيًا لانّ بعض حروفه كثيرة الاصوات مثل بعض حروف الخطّ العربيّ الكوفيّ المجرّد عن التنقيط فلذلك يشتمل الخطّ البهلويّ على اربعة عشر حرفًا فقط وهي ترمُـز الى اثنين وثلاثين صوتًا مختلفة. ثالثًا لتركيب بعض الحروف مع بعض. فممّا يدلّ على التباس ذلك الخطّ وصعوبة قراءتـه انّ الپارسيّين (وهم المجوس الساكنـــون منذ بضعة قرون في بلاد الهند) كانوا عند مطالعة كتبهم البهلويّة الدينيّة يلفظون اسم إلٰههم الاكبر « أَنْهُومَا » مع انّ الصواب « أَوْهَرْمَزْدْ » وذلـك لانّ للفظين صورة واحدة في الخطّ هكذا: ... فعلامة ... عبارة عن « أو » و « هر » و « أن » و « هو » وعلامة ... عبـارة عن الف المدّ وعن « جد » و « زد »[1]. وهذا من اغرب الاتّفاقات انّ قومًا غلطوا مـدّة قرون في قراءة اسم إلٰههم الاكبر الوارد في كتبهـم الدينيّة القديمة ولم يتلقّوا لفظه الحقيقيّ الّا عن علماء المشرقيّات من الافرنج. — فـان كتبنا لفظ توكروس بالحروف البهلويّة كانت صورته هكذا: ... والحرف الثاني ابتداءً من اليمين عبارة عن « و » او « ن » او « ر » او « ل » والحرف الرابع عبارة عن « ر » او « ل » فمن القراءات الممكنة توكروس وهي القراءة الصحيحة وتنكلوس وهي قـراءة العـرب. امّا تنكلوش وتينكلوس فاظنّهما

(١) راجع G. Garrez في مجلّة Journal Asiatique, VI série, t. XIII, 1869, p. 193-197.

تحريفين نشأ عن الخطّ العربيّ. — والعرب لمّا ترجموا كتبًا يونانيّة وسريانيّة مذكورًا فيها توكرس كتبوا هذا الاسم طيقروس على قواعدهم الاعتياديّة في نقل اعلام اليونان فلم يدروا انّه نفس تنكلوس المذكور في الكتب المترجمة من البهلويّة. وربّما حرّفوا الاسم الاصليّ خفيفًا فكتبوا طينقروس كما ورد في كتاب الفهرست وفي تأريخ الحكماء لابن القفطيّ.

المحاضرة السابعة والعشرون

بقيّة الكلام على تنكلوشا: البرهان على انّ الكتاب العربيّ المنسوب اليه الموجود الآن في صور درج الفلك انّما هو ممّا اصطنعه ابن وحشيّة بل ابو طالب الزيّات — البحث عن كتاب الأنْدَرْزَغَر الفارسيّ في احكام النجوم — المقارنة بين ما اثّرته الهند والفرس في نموّ علم النجوم عند العرب المسلمين وما اثّرته فيه اليونان: سبب تفضيل اليونان على غيرهم.

تُحفَظ في اوربّا نسختان[١] من كتاب يخال المطّلع عليه اوّل بدء انّه ترجمة تأليف تنكلوس الى العربيّة. واسم الكتاب في نسخة مدينة ليدن: «كتاب تَنْكَلُوشَا البابلي القُوفَانِي[٢] في صُوَر درج الفلك وما تدلّ عليه من

---

(١) *Catalogus codicum orientalium Bibliothecae Academiae Lugduno Batavae*, Lugduni Batavorum 1851-1877, t. III, p. 81, nr. 1047. — V. Rosen, *Les manuscrits arabes de l'Institut des langues orientales*, St. Pétersbourg 1877, nr. 191, 2°. — ولعلّ نسخة ثالثة مصونة بالمكتبة اللورَنْتيانيّة (Biblioteca Laurenziana) في فيرنسي (Firenze) من مدن ايطاليا.

(٢) والصحيح القوفانيّ نسبة الى قُوفَا وهي الآن قرية تسمّى عَقَر قُوف

احوال المولودين بها نقله من اللغة النبطيّة الى العربيّة ابو بكر بن[١] احمد بن وحشيّة واملاه على ابن[٢] ابي طالب احمد بن الحسين بن علي بن احمد بن محمّد بن عبد الملك الزيّات ». وفي نسخة مدينة بطرسبورغ: « كتاب سكلوشا (كذا) القوفاي من اهل بابل في صور درج الفلك وبعض دلائلها على ما اخذ عن القدماء ». وغاية الكتاب وصف الصُّوَر العجيبة التي يتوهّم المؤلف ان تطلع مع كلّ درجة من درج البروج الثلثمائة والستّين ثمّ ذكر صفات واخلاق مَنْ كان طالعُ مولدِهِ الدرجةَ المذكورة[٣]. وقال مثلا انّ الدرجة الثلثين من الميزان « يطلع فيها زحل في صورته العظمى التي لا يطيق احد ان ينظر اليه ولا ان يدنو منه على مسيرة الف سنة من شدّة البرد والكُزاز وهو جالس على رفرف من ديباج وقد جعل احد رجليه على فخذ الآخر وعلى راسه تاج من الزمرّد الاخضر وفي يده اليمنى طوق من حجارة الشبج فيه مرآة كبيرة محلاّة وهي تلمع وتبرق ولحيته كبيرة بيضاء مثل الثلج وفي رجله خفّاً ديباج اسود جلد السواد وهو مشتمل بكساء خزّ اخضر اسود شديد السواد وهو ساقط مطرق »[٤]. وقال انّ الدرجة السادسة عشر من برج العقرب

في بلاد ما بين النهرين عن غربيّ بغداد. اطلب نولدك (Nöldeke) ص ٣٤٩ من مقالته الآتي ذكرها عن قريب.

(١) كذا في النسخة. والصواب: « ابو بكر احمد ».

(٢) كذا في النسخة. والصواب: « على ابي طالب »

(٣) مثال ذلك: يكون عالماً فيلسوفاً يجمع الكتب ويكثر النظر فيها ويتعلم اكثر العلوم ويحتوي على ما يريد الاحتواء عليه ويبلغ مطلبه ومقاصده او اكثرها.

(٤) Chwolson, p. 463 (= 135), n. 290

« يطلع فيها لوح ذهب مدفون حواليه فصوص زمرّد اخضر ورجل شيخ جالس في حجره مصحف يقرأ فيه اخبار قياما الملك واقاصيصه »[١]. وعلى قوله الدرجة التاسعة من برج القوس « يطلع فيها عقويا الحكيم في صورته اذ كان شاباً جميلاً وقد اخذ بيده جارية حسناء وهو يحدّثها بحديث صغار لا يفهمه احد ويضحك اليها وعن يمينها الصِنّ المقيّر الذي حُمِلَ فيه راس ريخانا الملك الى عمّه فلمّا رآه مات فبقي الصنّ بموضعه سنة لا يمسّه احد ولا ينظر اليه والباب دونه مُغلَق الى ان جاءهم رسول ملك الفرس فدخل البيت وحرق الصنّ والراس فيه »[٢]. — وجميع الكتاب خرافات مثل هذه يحكيها لدرجة درجة من فلك البروج فاذا قابلناها على ما وصل الينا من تأليف توكرس او تنكلوس الحقيقيّ وجدنا بين الكتابين فرقاً عظيماً بل بوناً شاسعاً. وركن تنكلوشا القوفانيّ (او بالحريّ ابن وحشيّة او ابو طالب الزيّات حسبما سأبيّنه) الى حكاية اهل بابل الاوائل ودعاهم بأسماء غريبة مختلَقة اختلاقاً واضحاً مثل أزميسا وبَرْهَمَانِيا الخُسرَواني وغيرهما. فلا ريب انّ هذا الكتاب هو المذكور في الفلاحة النبطيّة لابي بكر احمد بن عليّ بن المختار المعروف بابن وحشيّة النبطيّ[٣].

(١) Chwolson, p. 463 (= 135), n. 289

(٢) Chwolson, p. 465 (= 137), n. 294

(٣) النَّبَط او النَّبيط في اصطلاح العرب في القرون الاولى للهجرة اسم اهل الحضر المتكلّمين باللغات الآراميّة الساكنين في الشام وخصوصاً في بلاد ما بين النهرين. فليسوا النبط او الانباط الذين اتّسعت مملكتهم في ارض الحجاز الشماليّة الى حدود فلسطين ونواحي دمشق وصارت سنة ١٠٥م ولاية من ولايات الرومان.

ويضطرّني ذلك الى وصف كتاب الفلاحة النبطيّة[١] ولو بغاية الاختصار. قال صاحبه في مقدّمته انّ الكتاب الاصليّ الّفه قبله بالوف سنين حكيم بابلي اسمه قوثامي نقلًا عن كتب اقدم من تأليفه بكثير وضعها ضَغريث ويَنْبُوشاد وانّ ابن وحشيّة ترجمه من لسان الكسدانيّين او النبطيّة (والمراد اللغة البابليّة القديمة) الى العربيّة سنة $\frac{٢٩١}{٩٠٤}$ [٢] واملاه سنة $\frac{٣١٨}{٩٣٠}$ على تلميذه ابي طالب احمد بن الحسين بن عليّ بن احمد الزيّات. فمغترًّا بهذا الكلام وبما وجد في الكتاب من الامور والاسماء الغريبة زعم خولسن[٣] انّه من آثار بابل الثمينة النفيسة ضاعت لولا ابن وحشيّة وابو طالب الزيّات فاستنبط من ذلك الاستنباطات البعيدة. ولتعلموا انّ الفلاحة النبطيّة تتعلّق بالعلوم السحريّة اكثر منها بالطبيعيّات والنبات قال ابن خلدون[٤]: « وتُرجم من كتب اليونانيّين (كذا) كتاب الفلاحة النبطيّة منسوبة لعلماء النبط مشتملة من ذلك[٥] على علم كبير. ولمّا نظر اهل الملّة[٦] فيما اشتمل عليه هذا الكتاب وكان باب السحر مسدودًا والنظر فيه محظورًا فاختصروا منه على الكلام في النبات من جهة غرسه وعلاجه وما يعرض له في ذلك وحذفوا الكلام في الفنّ

---

(١) نقل شيئًا من هذا الكتاب محمّد راغب باشا في كتاب سفينة الراغب المطبوعة ببولاق سنة ١٢٨٣ (ص ٦٧٠ الى ٦٧٥).

(٢) وفي كتاب سفينة الراغب ص ٦٧١ « سبعين » غلط. والصواب تسعين.

(٣) ص ٣٣٥ الى ٤٤٦ من كتابه السابق ذكره ص ١٩٨.

(٤) مقدّمة ابن خلدون ص ٤٣٦ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩م وص ٥٠٤ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧، وج ٣ ص ١٦٥ من الترجمة الفرنسية لدي صلان.

(٥) اي من علم الفلاحة المرتبطة بعلوم السحر.

(٦) اي الملّة الاسلاميّة.

الآخر منه جملةً. واختصر ابن العوّام كتاب الفلاحة النبطيَّة على هذا المنهاج وبقي الفنّ الآخر منه مُغفَلًا نقل منه مَسْلَمة في كتبه السحريّة امّهات من مسائله ». وقال في موضع آخر[1]: « وكانت هذه العلوم[2] في اهل بابل من السريانيّين والكلدانيّين وفي اهل مصر من القبط وغيرهم وكان لهم فيها التآليف والآثار ولم يترجَم لنا من كتبهم فيها الّا القليل مثل الفلاحة النبطيَّة من اوضاع اهل بابل فاخذ الناس منها هذا العلم وتفنّنوا فيه ووُضعت بعد ذلك الاوضاع ».

امّا الذين جاؤا بعد خولسن من الباحثين عن حقيقة ذلك الكتاب لا سيّما كُتشمِد المذكور آنفًا ونُولدكَ[3] فبرهنوا بالبراهين القاطعة على انّه من تأليفات الشعوبيَّة المفرطين في تفضيل الامم الاجنبيَّة على العرب المحض المتّخذين كلّ وسيلة جائزةً كانت ام مكروهة ام مذمومةً بلاغًا الى مُبتغاهم. فغرض كتاب الفلاحة النبطيَّة اثبات انّ قدماء اهل بابل قد توصّلوا في مدارج الحضارة والتمدّن والتقدّم العلميّ الى غاية لم تتقرّب منها العرب في الجاهليَّة ولا فيما بعد الاسلام. وحيث انّ معرفة احوال بابل واثور القديمة قد اندرست كلّيًا منذ قرون عند الشرقيّين اخترع صاحب الفلاحة النبطيَّة الاسماء

(١) مقدّمة ابن خلدون ص ٤٣٢ بيروت وص ٥٥٤ مصر وج ٣ ص ١٧١ من الترجمة.

(٢) اي علوم السحر والطلسمات.

(٣) Th. Nöldeke, *Noch Einiges über die « Nabatäische Landwirthschaft »* (Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XXIX, 1875, 445-455).

والنوادر والاخبار وزوّر ولفّق وموّه وفي كلّ واد هام ووشى كلامه ونسج كتابه بالخرافات الشنيعة والاكاذيب الفظيعة. فترون من ذلك ما ابعدَ حضرة الاديب الاريب جرجي زيدان[١] عن الحقيقة حين اثنى على كتاب الفلاحة النبطيَّة الثناء العطر وقال انّه منقول ايضاً الى اللغات الافرنجيَّة.

ومن اعجب العجائب انّ كتاب الفلاحة النبطيَّة على المحتمل ليس تأليف ابن وحشيَّة كما قيل في عنوان الكتاب وصدره بل انّما هو من مختلقات ابي طالب الزيّات[٢] الذي نسبه الى ابن وحشيَّة اي الى رجل قد مات وقت نشر التصنيف تخلُّصاً من ذمّ اخوانه المسلمين وتبرئة لنفسه من تُهَمة النفاق والافتراء. وانتم تدرون ما اكثر مثلَ ذلك الفعل عند اصحاب الاحكاميّات والسحريّات والكيمياء وكم من تأليف عُزي مثلاً الى هرمس وجاماسب وغيرهما من الحكماء الوهميّين وكم نُسب الى ابي معشر ومسلمة المجريطيّ مـن كتاب أُلّف بعـد موتهما بقرون. — وانّي مرتاب حتّى في وجود ابن وحشيَّة الذي عزا اليه صاحب كتاب الفهرست ص ٣١١ الى ٣١٢ عـدّة كتب في علوم السحر وص ٣٥٨ كتاباً في الكيمياء من دون ان يُفيدنا شيئاً ما من احوال حياته. واسماؤه ابو بكر احمد بن علي[٣] بن المختار بن عبد الكريم بن جرثيا بن بدنيا بن برطانيـا ابن عالاطيا (كذا) الكسدانيّ فترون انّ اسماء اجداده اسماء وهميَّة لا اصل لها في اللغات الاراميَّة (ومنها النبطيَّة) او في لغات اخرى بل انّ برطانيا وعالاطيا

(١) تاريخ التمدّن الاسلاميّ ج ٣ ص ١٦٠ الى ١٦١ (مصر ١٩٠٤ م).
(٢) راجع نولدكه ص ٤٥٣ الى ٤٥٥.
(٣) وقيل: بن علي بن قيس بن المختار.

اسما ولايتين مشهورتين من ولايات المملكة الرومانيّة[1] ذُكرا ايضاً في كتابين لبطليوس منقولين الى العربيّة[2]. فيتّضح انّهــا جُملت اسماء اشخاص تزويرًا. وزيادةً على ما قلته نستفيد مــن كتاب الفهرست ص ٣١٢ ايضاً انّ جميــع تأليفات ابن وحشيّة في السحر انّما عُرفت بروايــة ابي طالب الزيّات فذلك يزيدني ريباً في حقيقة وجود ابن وحشيّة.

قد حدا بنــا الى الخوض في هــذا الموضوع الكتاب في صور الدرج المنسوب الى تنكلوشا المختلف عــن كتاب توكرس او تنكلوس. وذلك لانّ ابن وحشيّة او بالحريّ ابا طالب الزيّات قــال في مقدّمــة كتاب الفلاحة النبطيّة انّه ترجم اربعة كتب من اللغــة النبطيّة: كتاب دَوَاناي البابليّ في معرفة اسرار الفلك والاحكام على حوادث النجوم. كتاب الفلاحــة النبطيّة. كتاب السمــوم لسوهاْبسات وياربوقا. كتاب تنكلوشا في صور الدرج الخ. وهذا الكتاب الاخير هو المحفوظ منه نسختان. ومــن الغريب قــول مؤلّفي فهرست المخطوطات العربيّة المصونة في ليدن بانّ مضمونه موافق لوصف كتاب كنز الاسرار عند حاجي خليفة[3]: «كنز الاسرار وذخائر الابرار لهرمس الهرامسة وهو كتاب جليل من[4] اصول هذا الفنّ وهو الذي استخرج منــه الشيخ ابو عبد الله يعيش بن ابراهيم الامويّ كتاب الاستنطاقات وشرحــه

(١) اعني Britannia (Βρεττανία) و Galatia (Γαλατία). ولعــلّ بدنيــا تعريف بيثونيا (Βιθυνία, Bithynia) او بنونيا (Παννονία, Pannonia).

(٢) وهما الجغرافيا وكتاب الاربع مقالات.

(٣) كتاب كشف الظنون ج ٥ ص ١٤٧ عدد ١٠٨٧٧ من طبعة ليپسك او ج ٣ ص ٣٣٣ من طبعة القسطنطينيّة سنة ١٣١١.

(٤) وفي طبعة القسطنطينية: « في ».

تنكلوشاه البابليّ شرحاً غريباً وكذلك ثابت بن قُرّة الحرّانيّ وحنين بن اسحاق العِباديّ[١] وهو كتاب جليل وهو اصل في علم الاوفاق والحروف »[٢]. — وتقدّم انّ صاحب الكتاب الموجود يركّن الى حكماء السلف منهم أزميسا فظاهر انّه اسم هرمس مشوّهٌ على قواعد نبطيّة ابي طالب الزيّات الوهميّة. فانّه كثيرًا ما اضاف الفًا الى آخر الاعلام ليشبّهها بالفاظ اراميّة فقال ايشيثا بدلًا من شيث النبيّ وأخنوخا بدلًا من اخنوخ وأنوحا مكانَ نوح النبيّ وأسقولِيثا مكانَ أسقُلِبيادِس الطبيب وهلمّ جرًّا. فكذلك قال تنكلوشا ولا تنكلوس. — فبالجملة انّ كتاب تنكلوشا الموجود منه النسختان المذكورتان كتاب مزوّر وضعه ابو طالب الزيّات وليس تاليف توكرس او تنكلوس المنقول من البهلويّة المذكور في كتاب ابي معشر وكتاب ابن هبتا وغيرهما.

دار الى الآن الكلام على ثلاثة كتب پهلويّة توصّلتُ الى اكتشاف اثر نقلها الى العربيّة فيما قبل انتهاء القرن الثاني للهجرة: احدها في علم الهيئة الحقيقيّ وهو زيج الشاه او زيج الشهريار واثنان في صناعة احكام النجوم وهما البزيذج في المواليد المنسوب الى بزرجمهر وكتاب صور الوجوه لتنكلوس. واوضحت عدم اشتمال هذه الكتب الثلاثة على مذاهب وافكار مبتكرة خاصّة للفرس اذ معظم زيج الشاه موضوع على طرق الهند والكتابان

(١) وفي طبعة القسطنطينية: « القباوي ».

(٢) وفي نسخة خطّيّة من كتاب كشف الظنون نفسه رواية اخرى نقلها خولسن ص ٣١ لا يذكر فيها تنكلوشاه: « كنز الاسرار وذخائر الابرار الاصل فيه لهرمس الهرامسي وهو المؤلّف الذي عرّبه واستخرج منه المستنبط ابو عبد الله الشيخ (كذا) محمد بن ابراهيم الاموي وكان من مذخرات ثابت بن قرة الحراني وهو مولّف جليل في اصل الاوقاف (كذا) وعلم الحرف وغيرهما ».

الباقيان منقولان من اليونانيّة الى البهلويّة مع اضافة شرح يسير الى احدهما. فاقول الآن كلمة في كتاب رابع وذلك بطريق الظنّ لا بالعلم اليقين.

انّ الاستاذ الالمانيّ سْتَيْنْشْنَيْدَرْ[1] في احدى مقالاته صدرت سنة ١٨٦٤م قال إنّ ابراهام بن عِزْرا الاسرائيلي[2] في تأليفاته العبرانيّة في احكام النجوم روى غير مرّة اقوال منجّم عربيّ[3] سمّي Andruçagar في الترجمة اللاتينيّة القديمة المطبوعة والاندروزغر بن زادى فروخ في الاصل العبرانيّ النير مطبوع. فظنّ انّ هذا المنجّم هو المسمّى Alendezgod صاحب كتاب في المواليد جاء ذكره في الترجمة اللاتينية المطبوعة لكتاب المُدْخَل الى صناعة احكام النجوم تأليف ابي الصَّقْر عبد العزيز بن عثمان القَبِيصي[4]. ولكن اعترف في مقالات اخرى نشرها فيما بعد انّه لم يحصُل الى شيء من معرفة حقيقة ذلك الحكيم ولا الى كشف اخبار اخرى فيه مع كلّ عنايته بمراجعة ما تيسّر له من كتب العرب.

انّ العلّامة الالمانيّ اصاب في ظنّه فانّي وجدت انّ اسم Alendezgod

(١) M. Steinschneider, *Ueber die Mondstationen* (*Naxatra*) *und das Buch Arcandam* (Zeitschr. der deutschen morgenländischen Gesellschaft, XVIII, 1864, 192-193; cfr. XXIV, 1870, 383). — M. Steinschneider, *Die Mathematik bei den Juden*, § 12 (Bibliotheca Mathematica hrsg. von G. Eneström, Neue Folge, VIII Jahrg., 1894, 82-83).

(٢) توفّي في طليطلة سنة ١١٦٧ م (٥٦٢ هـ). وقد تقدّم ذكره ص ١٢٤.

(٣) اي موجود كتابه باللغة العربيّة.

(٤) قدّم كتابه للامير الشهير سيف الدولة ابن حمدان صاحب حلب من سنة ٣٣٣ هـ = ٩٤٤ م الى ٣٥٦ هـ = ٩٦٧ م وعاش بعد وفاة الامير. اطلب كتاب الفهرست ص ٣١٥. وابن القفطيّ ص ٢٢٤ ل ٤٧ م. وابن خلكان عدد ٤٢٣ من طبعة فوتنجن وعدد ٤٥٤ من طبعات مصر. ومعجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٣٥ طبعة ليپسك او ج ٧ ص ٣١ طبعة مصر.

هو الاندروغز في نسخة من كتاب القبيصي تُحفَظ بالمكتبة الخديويّة[١] والفيت ايضاً مطابقة ما رواه عنه القبيصي[٢] لما رواه ابن عزرا في كتاب المواليد[٣]. ثمّ عثرتُ على ذكر ذلك المنجّم في موضع من تاريخ الحكماء لابن القفطي[٤] تقدّم ايراده في احد الدروس الماضية (ص ١٩٤) بيد انّ اسمه حُرّف في الكتاب تحريفاً شنيعاً فأصبح الايدغر. ويستفاد من ذلك النصّ انّه قد الّف كتاباً في المواليد مدح فيه فضائل تصنيف فاليس الرومي. امّا صورة اسمه الحقيقيّة فاقول انّها بلا ريب الأَنْدَرْزَغَر وهو علم فارسيّ قديم مشهور اصله أَنْدَرْزْكَر ومعناه المستشار او المعلّم[٥]. ففي تواريخ الفتوح الاسلاميّة تجدون

---

(١) ميقات عدد ١٣٩ (ج ٥ ص ٣٢١ من الفهرست).

(٢) روى عنه القبيصيّ في الفصل الاوّل ما يدلّ عليه كلّ من الارباب الثلاثة للمثلّثات الاربع حين يوجد في كلّ بيت من البيوت السماويّة الاثني عشر ثمّ ذكره مرّتين في الفصل الخامس عند الكلام في السهام. اطلب *Libellus ysagogicus* Abdilazi. *id est servi gloriosi Dei: qui dicitur* Alchabitius *ad magisterium iuditiorum astrorum: interpretatus a Iohanne Hispalensi*, Venetiis 1485, fol. b 2 v. (ter), b 3 r. (sexies), b 3 v. (ter), e 2 r. (bis).

(٣) روى عنه ابن عزرا دلالات ارباب المثلّثات في البيوت الاثني عشر: *Liber* Abraham iudei *de nativitatibus*, Venetiis 1485, fol. b 4 v., — b 5 v., b 6 v., b 7 v., b 8 v., c 1 v., c 3 r., c 4 r., c 4 v. وذكره ابن عزرا في كتاب القرانات ايضاً: Abrahe Avenaris Judei *opera*. Venetiis 1507, fol. 84 r. (« Andruçagar Ismaelita »).

(٤) ص ١١٢ ليپسك او ١٧٢ مصر.

(٥) Tabari, *Geschichte der Perser und der Araber unter den Sasaniden, übersetzt und erläutert von Th. Nöldeke*, Leiden 1879, 462, n. 3. — J. Wellhausen, *Prolegomena zur ältesten Geschichte des Islams (Skizzen und Vorarbeiten, VI)*, Berlin 1899, 43, n. 1.

مثلًا ذكر الأندرزغر[١] بن الحَرْكُبَذ قائد الجيوش الساسانيَّة الذي هزمه خالد ابن الوليد في وقيعة الوَلَجَة في السنة الثانية عشرة للهجرة. امّا اسم ابيه الوارد على صورة زادى فروخ في كتاب ابن عزرا العبرانيّ فهو زاذان فَرُّوخ علم فارسيّ مشهور ايضاً كثير الاستعمال عند الفرس وقت انتشار الاسلام في بلادهم[٢].
وبما انّ مثل هذين الاسمين بطل استعماله منذ ما رسخ الدين الاسلاميّ في بلاد العجم لا سيّما عند الفرس الذين اشتغلوا بتأليف كتب بالعربيَّة ثمّ بما انّنا لا نجد اخبار ذلك الرجل في التصانيف المختصّة بتراجم العلماء من عهد الاسلام ارى انّ الأنْدَرْزَغَر بن زاذانفَرُّوخ كان من منجّمي الفرس الذين الّفوا التأليفات بالپهلويّة وعاشوا نحو انتهاء دولة بني ساسان او في القرن الاوّل للهجرة. فان اصاب ظنّي هذا كان كتاب الاندرزغر في المواليد ممّا تُرجم الى العربيَّة من الپهلويّة.

ومن التصانيف العربيَّة والفارسيَّة في صناعة احكام النجوم المحفوظة بمكاتب اوربا كتب منسوبة الى جاماسْپ الحكيم. وهو من الاشخاص الوهميّين الذين جرت فيهم الخُرافات في كتب تاريخ الفرس القدماء فقيل انّه كان وزير الملك كُشْتَاسْب من الدولة الكَيَانيَّة التي تولّت الملك قبل دارا. ولكن اذا اطّلعنا على تلك الكتب المنسوبة الى جاماسپ وجدنا انّها بأسرها من اقبح المختلَقات وضعها الكذّابون من المنجّمين بعد ظهور الاسلام باجيال عديدة.
قد نجز الكلام فيما نُقل من الهنديّة والپهلويّة من التأليفات المختصّة

(١) حُرِّف هذا الاسم في تاريخ البلاذريّ وتاريخ ابن الاثير هكذا: الاندرزغّر
(٢) اطلب مثلاً فهرست تاريخ الطبري طبعة ليدن

بعلم النجوم اثناء القرن الثاني. فاتّضح ممّا بيّنته انّ تاثير علماء الهند والفرس في نشاء ميل العرب الى ذلك العلم الجليل سبق تأثير اليونان ولو بزمان قليل. ولكن لم تنل العرب ما نالوا من التقانة والكمال والشهرة في ذلك الفنّ ولا ترقّوا فيه ترقّياً حقيقياً لو قصروا عنايتهم على نقل الكتب الموصوفة الى الآن لانّها وان قطعنا النظر عمّا يتعلّق بمجرّد صناعة احكام النجوم كانت مصنّفاتٍ عمليّةً مقتصرة على منطوق القواعد وشرح استعمال الجداول خالية عن البراهين وبيان العلل؛ فالفلكيّ المكتفي بها لا يعلو عن رتبة المقلّد وهو مثل الطفل الذي تعلّم قوانين الحساب ويطبّقها واثقاً بقول معلّمه دون ان يعرف علل أعمالهِ. وانتم تدرون ان لا ارتقاء في علم ما من العلوم العليّة اذا اقتصر اصحابه على تقليد من سلف ومنعوا انفسهم من تجديد البحث وامتحان آراء المتقدّمين وامعان النظر في اقوالهم باستقلال الفكر ورياضة العقل. فشروط التقدّم في علم الهيئة اثنان: الاوّل التبحّر في نظريّاته مع بذل الجهد في نقدها واعتبار ما يُستخرج من علوم اخرى رياضيّة وطبيعيّة وكيماويّة والثاني المثابرة على الارصاد واتقانها لانّ الحركات السماويّة لا يُحاط بها معرفةً مستقصاة حقيقيّة الّا بتمادي العصور والتدقيق في الرصد. وحبّذا ما قال البتّانيّ في زيجه(١): «وانّ الذي يكون فيها من تقصير الانسان في طبيعته عن بلوغ حقائق الاشياء في الافعال كما يبلغها في القوّة يكون يسيراً غير محسوس عند الاجتهاد والتحرّز ولا سيّما في المُدَد الطوال. وقد يُبين الطبعُ وتُسعِد الهمّةُ

---

(1) Al-Battānī sive Albatenii *Opus astronomicum ed. C. A. Nallino*, III, 209.

وصدقُ النظر وإعمالُ الفكر والصبرُ على الاشياء وان عسَر ادراكها. وقد يعوق عن كثير من ذلك قلّة الصبر ومحبّة الفخر والحظوة عند ملوك الناس بادراك ما لا يمكن ادراكه على الحقيقة في سرعة او ادراكِ ما ليس في طبيعته ان يدركه احد ». — امّا كتب الهند والفرس فكانت قاصرة عن مقتضيات العلم السامي سواء من حيث النظريّات ام من جهة الارصاد. فقد احتاج العرب وقت نهضتهم العلميّة الى ما يهديهم الى طرق البحث المستقصى في المسائل الفلكيّة ويوضح لهم كيف تُثبَت اصولها بالقياس والبراهين. افتقروا الى كتب تحثهم على التفكّر القائم والاعتبار الدائم وتحرّضهم على الوصول الى معرفة علل الظواهر ويشوّقهم الى علم الفلك لمجرّد جلالته السنيّة من دون الاهتمام بمنافعه المادّيّة. فلحسن حظّهم انّهم حصلوا على مثل تلك الكتب النفيسة اعني حصلوا على كتب اليونان منها اصول أُقليدس التي علّمتهم الطريقة الحقيقيّة المدقّقة في وضع البراهين الهندسيّة والمجسطي لبطليوس الذي عرّفهم بتطبيق تلك البراهين على بيان الحركات السماويّة ووضّح كيفيّة الارصاد ووجوب المداومة عليها. لانّ بطليوس كما قال البتّانيّ (١) قد تقصّى علم الفلك « من وجوهه ودلّ على العلل والاسباب العارضة فيه بالبرهان الهندسيّ والعدديّ الذي لا تُدفَع صحّته ولا يُشَكّ في حقيقتهِ فامر بالمحنة والاعتبار بعده وذكر انّه قد يجوز ان يُستدرَك عليه في ارصاده على طول الزمان كما استدرك هو على إبرخُس وغيره من نظرائه لجلالة الصناعة ولأنّها سمائيّة جسيمة لا تُدرَك الّا بالتقريب ».

Al-Battani, III, 7 (1)

المحاضرة الثامنة والعشرون

الكتب اليونانيّة في احكام النجوم والفلك المنقولة الى العربيّة في القرن الثاني للهجرة.

قد ذكرت بالاجمال (ص ١٤٢—١٤٣ و١٤٦) ما نقل من اليونانيّة من كتب احكام النجوم زمان ميل الدولة الامويّة الى الزوال وفي ايّام الخليفة المنصور العبّاسيّ (من سنة ١٣٦/٧٥٤ الى ١٥٨/٧٧٥) فاستنبطت من ادلّاء ونصوص شتّى انّ العرب اخرجوا في ذلك العصر الى لغتهم تاليفات منسوبة الى هرمس الحكيم الحرانيّ ومصنّفات دروثيوس الصيداويّ وانطيقوس الاثينيّ ثمّ اوضحت (ص ١٩٣—٢٠٣) انّهم حصلوا على كتاب توكرس وكتاب واليس في ذلك الفنّ بواسطة ترجمة پهلويّة. فزيادةً على تلك الاخبار اقول انّ البطريق الذي كان في ايّام المنصور[1] نقل كتاب المقالات الاربع لبطليوس[2] المسمّى باليونانيّة Τετρά- βίβλος σύνταξις μαθηματική اي التصنيف التعليميّ[3] المشتمل على اربع مقالات

---

(١) قال ابن النديم في كتاب الفهرست ص ٢٤٤ : « البطريق وكان في ايّام المنصور وامره بنقل اشياء من الكتب القديمة ». — واضاف الى ذلك ابن ابي اصيبعة في كتاب عيون الانباء ج ١ ص ٢٠٥ : « وله نقل كثير جيد الّا انّه دون نقل حنين بن اسحاق وقد وجدت بنقله كتبًا كثيرة في الطبّ من كتب ابقراط وجالينوس ». — وابنه ابو زكريّاء يحيى بن البطريق كان من المترجمين ايضا.

(٢) كتاب الفهرست ص ٢٧٣ وابن القفطيّ ص ٢٤٢ ليپسك ١٣ مصر.

(٣) اخترت هذا اللفظ لمطابقته للّفظ اليونانيّ μαθηματική في كلا معنييه اي متعلّق بالتعليم ومتعلّق بالرياضيّات.

وهو كتاب في الاحكاميّات وضعه مؤلّفه كأنّه ذيل للمجسطي وذلك لما بيّنته في درسي الثالث من قسمة علم النجوم قسمين على رأي بطليوس وفلكيّي العرب قسم منهما في الهيئة وقسم في احكام النجوم. وعنوان كتاب بطليوس هو « كتاب في القضاء من النجوم على الحوادث » في النسخة من ترجمة حنين بن اسحاق الموجودة في احدى مكاتب فيرنسى[1] من اعمال ايطاليا و « كتاب المقالات الاربع في القضايا بالنجوم على الحوادث » في كشف الظنون لحاجي خليفة[2]. ثمّ فسّر نقل البطريق ابو حفص عمر بن الفرّخان الطبريّ[3] وهو الطبريّ المذكور في المنجّمين اصحاب الحساب الذين هندسوا مدينة بغداد حين تأسيسها سنة ١٤٥/٧٦٢ بامر الخليفة المنصور[4] وهو شارح كتب دروثيوس ايضاً. ولا اذكر من ترجم او فسّر المقالات الاربع في القرن الثالث لانّ ذلك خارج عن موضوع هذا الدرس. — ومن الجدير بالذكر انّ ابا معشر البلخيّ مثل بعض علماء الافرنج في القرن الماضي قد شكّ في نسب الاربع مقالات الى بطليوس

(١) في المكتبة اللورنتيانيّة (Laurenziana). والنسخة موسومة الآن « Orient. 352 » وهي عدد ٣٢٤ من فهرست الكتب المخطوطة الشرقية في تلك المكتبة تاليف اسطفانوس عواد السمعانيّ: S. E. Assemani, *Catalogus mss. orientalium Bibliothecae Mediceo-Laurentianae et Palatinae*, Florentiae 1742.

(٢) ج ٦ ص ٤٩ الى ٥٠ عدد ١٢٦٧٨ من طبعة ليپسك او ج ٢ ص ٣٩٣ من طبعة القسطنطينيّة ١٣١١.

(٣) كتاب الفهرست ص ٢٦٨ و٢٧٣ وابن القفطيّ ص ٩٨ و٢٤٢ ل او ص ٦٩ و١٦٣ م.

(٤) كتاب البلدان لابن واضح اليعقوبيّ ص ٢٤١ من الطبعة الليدنيّة الثانية سنة ١٨٩٢. — واطلب ايضا ما تقدم ص ١٤٥.

صاحب المجسطي[١] فردّ عليه عليّ بن رضوان المصريّ المتوفى سنة ٤٥٣/١٠٦١ في مقدّمة شرحه على المقالات الاربع[٢] قائلًا إنّ جميع ما في هذا الكتاب من الآراء والمعاني والمذاهب يطابق ما اوضحه بطلميوس في المجسطي وكتاب اقتصاص احوال الكواكب وكتاب الجغرافيا فخطأ ابو معشر لمّا اتى بالريب فيه. ومعلوم انّ الحديثين من الافرنج الذين امعنوا النظر في تلك المسألة وهم مَرتين[٣] الفرنسيّ وبُل[٤] الالمانيّ وسكياپَرِلّي[٥] الايطاليّ اثبتوا صحّة نسب الكتاب الى بطلميوس اثباتًا لا يُرَدّ وذلك خصوصًا لموافقة ما فيه لافكار سائر كتب بطلميوس ومعانيها وعباراتها وألفاظها اللغويّة.

ولا يبعد ان تُرجمت قبل انتهاء القرن الثاني تأليفات يونانيّة اخرى في

(١) *Introductorium in astronomiam* Albumasar abalachi *octo continens libros partiales*, Augustae Vindelicorum 1489, lib. IV, cap. I, fol. c 7 r. — وكذلك فرق زكريّاء بن محمّد القزوينيّ في كتاب آثار البلاد (ج ٢ ص ٣٨٣ من طبعة فوتنجن سنة ١٨٤٨) بين بطلميوس صاحب المجسطي وبطلميوس صاحب الاحكام النجوميّة.

(٢) *Quadripartitum Ptolomei*, Venetiis 1519, fol. 1 sine numero — والاصل العربي لم يطبع بعد.

(٣) Th.-H. Martin, *Passage du traité de la musique d'Aristide Quintilien* (Atti dell' Accademia Pontificia de' Nuovi Lincei, t. XVIII, 1865).

(٤) Fr. Boll, *Studien über Claudius Ptolemaeus*, Leipzig 1894 (XXI. Supplementband zum Jahrbuch für klassischen Philologie), p. 118-180.

(٥) G. V. Schiaparelli, *Rubra Canicula*, p. 10, n. 1 (Atti della I. R. Accademia di Scienze, Lettere ed Arti degli Agiati di Rovereto, ser. III, vol. II, fasc. 2°, 1896).

احكام النجوم اشتهرت عند العرب وربّما فسّرت بالعربيّة منها كتابُ الثَّمَرَة[1] المنسوب الى بطليوس زورًا لأنه يحتوي على بعض اقوال تخالف ما اوضحه بطليوس في المجسطي والمقالات الاربع[2]. وفي ذلك العهد تقريبًا نُقل من اليونانيّة ايضًا كتاب الاسرار لمؤلّف مجهول الاسم وهو تصنيف مذكور في كتب العرب الاحكاميّة نسبه النصيريّ[3] في سفينة الاحكام الى واليس[4]. — وممّا لا ادري في ايّ وقت تُرجم كتاب لحكيم يونانيّ حُرِّف اسمه على صور مختلفة مثل « زعس » (كذا) في النسخة الخطّيّة من كتاب المغني في النجوم لابن هِبِنْتا المحفوظة بمكتبة مونخن[5] و « ريمسس » في كتاب مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والارادة للامام ابن قيّم الجوزيّة[6] المتوفى سنة ٧٥١/١٣٥٠. ولعلّه « ريمس » الذي نسب اليه ابن النديم في كتاب الفهرست ص ٣٥٤ كتابًا في الصنعة اي في الكيمياء[7]. — ولا نعرف هل نُقلت

---

(١) وهذا الاسم ترجمة اسم الكتاب اليونانيّ καρπός كأنّ المؤلّف جعله التي يحتويها ثمرة تجربة المؤلّف في احكام النجوم.

(٢) وفي النقل العربيّ الذي وضع عليه احمد بن يوسف بن الداية شرحه وجدتُ زيادات وتغييرات اتى بها الناقل ليفسّر عبارة الاصل الصعبة الفهم حيانًا وليوافق بين بعض تعاليم الكتاب الاصليّ وتعاليم المقالات الاربع.

(٣) لعلّه ابو الحسن عليّ بن النصير من منجّمي مصر في اواخر القرن الخامس واوائل السادس. اطلب H. Suter, *Die Mathematiker und Astronomen der Araber*, p. 114, nr. 270.

(٤) Ahlwardt, *Verzeichniss der arabischen Handschriften der k. Bibliothek zu Berlin*, t. V, p. 294-295 (passim), nr. 5895

(٥) Fol. 30 v. — اطلب ما قلت في ابن هبنتا سابقًا ص ١٨٥

(٦) ج ٢ ص ١٥١ من طبعة مصر سنة ١٣٢٣ الى ١٣٢٥.

(٧) وريمس هذا الكيماوي هو زوسمس (Zosimos, Zόσιμος) اليوناني الذي كان في اواخر القرن الثالث او اوائل الرابع للمسيح

هذه التأليفات من اليونانيّة رأساً ام من ترجمة سريانيّة كما اتّفق لكتب علميّة اخرى في القرن الثاني والثالث فإنّ السريان اشتغلوا ايضاً في صناعة احكام النجوم وممّن اشتهر فيها منهم في عهد الاسلام ثوفيل (او ثاوفيل) بن توما الرُّهاويّ رئيس منجّمي الخليفة المهديّ (من سنة $\frac{١٥٨}{٧٧٥}$ الى $\frac{١٦٩}{٧٨٥}$) الذي مات قبل وفاة الخليفة بعشرين يوماً[١].

امّا التأليفات اليونانيّة في الهيئة فاهمّ ما نُقل منها واجلّها واكثرها تأثيرا في ترقّي العرب كتابُ المجسطي الذي لم تزل العرب في القرون الوسطى يذكرون محاسنه وفضائله ويعترفون انّه اشرف ما صُنّف في علم الفلك بل انّه الامّ التي أُستخرجتْ منها سائر الكتب المؤلّفة في هذا الفنّ حتّى انّ ابن القفطيّ (ص ٩٦ الى ٩٧ ل او ٦٨ الى ٦٩ م) قال: « والى بطليوس هذا انتهى علم حركات النجوم ومعرفة اسرار الفلك وعنده اجتمع ما كان متفرّقاً من هذه الصناعة بايدي اليونانيّين والروم وغيرهم من ساكني الشِقّ المغربيّ من الارض وبه انتظم شتيتها وتجلّى غامضها وما اعلم احداً بعده تعرّض لتأليف مثل كتابه المعروف بالمجسطي ولا تعاطى معارضته بل تناوله بعضهم بالشرح والتبيين .... وانّما غاية العلماء بعد بطليوس التي يجرون اليها وثمرةُ عنايتهم التي يتنافسون فيها فَهمُ كتابه على مرتبته وإحكام جميع اجزائه على تدريجه

(١) ابن القفطيّ ص ١٠٩ ل ٧٧ م. وتاريخ مختصر الدول لغريغوريوس ابي الفرج ص ٤١ و٩٨ و٢١٩ الى ٢٢٠ من طبعة بيروت سنة ١٨٩٠. ومقدّمة ابن خلدون ص ٢٩٤ من طبعة بيروت سنة ١٨٧٩ م او ص ٣٧٧ من طبعة مصر سنة ١٣٢٧ او ج ٣ ص ٢٢٣ من الترجمة الفرنسية. ثمّ Barhebraei, *Chronicon syriacum* ed. Bruns et Kirsch, Lipsiae 1789, p. 132-133 text.

ولا يُعرف كتاب أُلّف في علم من العلوم قديماً وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم واحاط باجزاء ذلك الفنّ غير ثلثة كتب احدها كتاب المجسطي هـذا في علم هيئة الفلك وحركات النجوم والثاني كتاب ارسطوطاليس في علم صناعة المنطق والثالث كتاب سيبويه البصريّ في علم النحو العربيّ ». ولا غرابـة في وجود مثل هذا المدح الوافر القريب مـن الإطراء في تأليفات العرب لانّ المجسطي كان اوّل كتاب دوّن كلّ فروع علم الفلك القديم ووصـل العمل بالنظر في جميع المسائل فلم يـأت بقاعدة الّا وبرهن عليهـا بالطريقين الهندسيّ والعدديّ ولم يُثبِت شيئاً من حركات الاجرام السماويّـة الّا وبيّن كيف توصّل الفلكيّون الى معرفته وقياسه ولم يجعل جدولًا الّا واوضح اصول حسابه. امّا عيوب الكتاب ومذهب بطلميوس فلم تكن للعرب المقدرة على معرفتها لاسباب اشرحها في غير هذه المناسبة ان شاء الله.

يشتمل المجسطي على ثـلاث عشرة مقالةً: الاولى في المقدّمات مثـل البرهان على كرويّة السماء والارض وعلى ثبوت الارض في مركز العـالم ثمّ ميل فلك البروج ومطالع درج البروج في الفلك المستقيم. الثانيـة في المباحث فيما يختلف باختلاف عروض البلدان مثل طول النهار وارتفاع القطب والمطالع في الاقاليم والزوايا الناشئة عن تقاطع دائرتين من دوائر الافق ونصف النهار ومعدّل النهار وفلك البروج وغيرها. الثالثة في تعيين اوقات نزول الشمس في نقطتي الاعتدال ونقطتي الانقلاب ثمّ في مقـدار السنـة الشمسيَّة وحركتي الشمس المعتدلة والمختلفة والطريقة الهندسيَّة لبيان اختلاف الحركة بفلك خارج المركز او بفلك تدوير ثمّ في اختلاف الايّام بلياليها وتحويـل الايّام الوسطى

الى المختلفة وبالعكس. الرابعـة في حركات القمر المعتدلة في الطول والعرض. الخامسة في بيان اختلافات حركات القمر وحسابها ثمّ في حساب اختلاف المنظـر في الارتفـاع والطـول والعرض. السادسـة في اجتماعات النيّرين واستقبالاتهما وكسوفاتهما. السابعة في الكواكب الثابتة والاشكال العارضة لها مع الشمس. الثامنة في جريدة الكواكب الثابتة ومواضعها في الطول والعرض. التاسعة والعاشرة والحادية عشرة في بيان حركات الكواكب الخمسة المتحـيّرة في الطول. الثانية عشرة في الرجوع والاستقامة والمقامات العارضة للكواكب الخمسة المتحيّرة. الثالثة عشرة في عروض الكواكب الخمسة المتحيّرة وظهورها واختفائها.

تردّدت العرب في اشتقـاق لفـظ المجسطي. فقـال حاجّي خليفة في كتاب كشف الظنون(١): « المجسطي بكسر الميم والجيم وتخفيف الياء كلمـة يونانيّة معناها الترتيب(٢) اصله ماجستوس(٣) لفظ يونانيّ مذكّر معنـاه البنـاء الاكبر ومؤنّثه ماجستي »(٤). ثمّ قال(٥): « وامّا المجسطى فمعناه الاعظم في

(١) ج ٥ ص ٣٨٥ عدد ١١٤١٣ من طبعة ليپسك او ج ٢ ص ٣٨٠ من طبعـة القسطنطينيّة.

(٢) وهذا خطأ.

(٣) وفي طبعة القسطنطينيّة « فاحستوس » تصريفًا. وباليونانيّة μέγιστος اي الاعظم.

(٤) وفي طبعة القسطنطينيّة « فاحستى ». وباليونانيّة μεγίστη (megiste) اي العظمى. وهذه الجملة وردت في طبعة ليپسك باللغة التركيّة هكذا: « اصلها ماجستوس لفظ يوناني در بناء اكبر معناسنه مذكر در مؤنثى ماجستى در ».

(٥) ج ٥ ص ٣٨٨ ل او ج ٢ ص ٣٨١ ق.

لقتهم هكذا قرأته في كتاب[١] امروز كالينو[٢] وقال ابو الريحان[٣] في القانون المسعوديّ سينطاسيس[٤] والحال انّ سينطاسيس الفكر في ترتيب المقدّمات».
— وزعمت الافرنج الى ما هو قريب من زماننا ما زعمه حاجّي خليفة اي انّ لمجسطي هو لفظ μεγίστη (megiste) اي العظمى. ولكن في هذا الاشتقاق نظرٌ على مشابهة اللفظين العربيّ واليونانيّ لأنه مع وفرة نسخ الكتاب اليونانيّ الاصليّ ومع كثرة ذكره في تصانيف يونانيّةٍ اخرى لم يعثر الى الآن احد على اسم μεγίστη لتعريف كتاب بطليوس عند اليونان فانّما يقال له μεγάλη σύνταξις μαθηματική اي التصنيف العظيمُ التعليميّ. فظاهر انّه ليس من المحتمل انّ العرب سمّوه بلفظ يونانيّ لم يستعمله اليونان بهذا المعنى الخاصّ. فلذلك ذهب احد العلماء الالمانيّين سنة ١٨٩٣ الى الظنّ انّ المجسطي انّما لفظ مشتقّ على طريق ما يسمّيه اللغويّون النحت مثل البسملة والحمدلة والحوقلة والفذلكة وما يشبهها اعني انّ العرب او بالحريّ السريان قبلهم

(١) ق: «كتابه» ثمّ «امرور».
(٢) يريد Ambrosius Calepinus الايطالي المولود سنة ١٤٣٥م المتوفى سنة ١٥١١م صاحب قاموس شهير مشتمل على خمس لغات.
(٣) وهو البيرونيّ المتوفّى سنة ٤٤٠هـ = ١٠٤٨م.
(٤) تعريف سينطاكسيس اي σύνταξις (syntaksis) معناها التركيب او التصنيف. — وفي شرح المجسطي لعبد العليّ البرجَنْديّ (الذي كان حيًّا سنة ٩٣٠هـ) ما نصّه: «قال ابو الريحان [= البيروني] اسم كتاب المجسطي باليونانية سونطاكيس [كذا] ومعناه الترتيب وسمّي به هذا الكتاب لاشتماله على القواعد المذكورة وترتيبها على ما ينبغي» (نقلته من الحواشي المعلّقة على كتاب السبع الشداد لابن كمال الدين الحسين الطباطبا ص ٢ من طبعة دهلي سنة ١٣٣٦هـ).

اتّخذوا حروفاً من لفظ μεγάλη وحروفاً من لفظ σύνταξις فوضعوا بها لفظ المجسطي. ولعلّ هذا الرأي هو المرجّح.

قد ترجم المجسطي الى العربيَّة غير مرّة ولكنّي اقتصر على ذكر النقل الاوّل لانّ الآخرين انّما عُملا في القرن الثالث. قال ابن النديم في كتاب الفهرست ص ٢٦٧ الى ٢٦٨ ما نصّه[١]: « واوّل من عُني بتفسيره واخراجه الى العربيَّة يحيي بن خالد بن برمك[٢] ففسّره له جماعة فلم يُتْقنوه ولم يرضَ ذلك فندب لتفسيره ابا حِسّان وسلم[٣] صاحب بيت الحكمة فاتقناه واجتهدا[٤] في تصحيحه بعد ان احضرا[٥] النقلة المجوّدين فاختبرا[٦] نقلهم واخذا[٧] بافصحه واصحّه وقد قيل ان الحجّاج بن مطر نقله ايضاً فامّا الذي عمِله[٨] النيريزيّ واصلح ثابت الكتاب كلّه بالنقل القديم[٩] ونقل اسحاق هذا الكتاب واصلحه ثابت نقلًا غير مرضيّ[١٠] لانّ اصلاحه الاوّل اجود ». وهذا الكلام ليس خالياً عن الالتباس والفساد في عبارته سواء في رواية ابن النديم ام في رواية ابن القفطيّ.

---

(١) ومنه نقل هذه الاخبار ابن القفطيّ ص ٩٧ الى ٩٨ ل او ٦٩ م.

(٢) توفّي سنة ١٩١ هـ = ٨٠٧ م.

(٣) كذا في الفهرست. وابن القفطيّ: سلماً. — اطلب ايضًا كتاب الفهرست ص ١٢٠ و٢٤٣ (سطر ١٢) و٣٠٥ (سطر ٩).

(٤) وفي نسختين من الفهرست وفي كتاب ابن القفطيّ: « واجتهد ».

(٥) وفي رواية: « احضر ».

(٦) وفي رواية: « فاختبر ».

(٧) وفي رواية: « اخذ ».

(٨) ابن القفطيّ: « وما نقله ».

(٩) زاد ابن القفطيّ: « غير مرضي ».

(١٠) ابن القفطيّ: « نقلاً دون الاوّل ».

اوّلًا لانّ من اجتهد في تصحيح النقل هو يحيي بن خالد في احدى الروايتين وابو حسّان وسَلْم في الاخرى. ثانيًا لما يظهر من نقص العبارة بعد لفظ « النيريزيّ » او في لفظ « واصلح ». وفي رواية ابن النديم لا نجد فاء جواب « امّا » ثمّ مع صرف النظر عن ذلك ان لم يُفْرَض سَقَط بعد « النيريزي » لا يتحصّل من العبارة معنى تامّ الّا بشرط ان يكون « واصلح » مكانَ « واصلحه » كأنّ مراد الرواية الاصليّة انّ ما فسّره النَّيريزيّ واصلحه ثابت في المرّة الاولى هو الكتاب كلّه بالنقل القديم. ولعلّ هذا هو المعنى الصحيح لأنّنا نستفيد من مصادر اخرى انّ ابا العبّاس الفضل بن حاتم النيْريزيّ الّف تفسيرًا او شرحًا على المجسطي نحو اواخر القرن الثالث[1]. — امّا ذلك النقل المعمول بامر يحيي ابن خالد فهو الموسوم بالنقل القديم في كتاب الكواكب والصور لعبد الرحمن الصوفيّ وهو ايضًا الذي كان بين يدي جابر بن سنان البَتّانيّ حين تأليف زيجه المشهور كما برهنت عليه في بعض مصنّفاتي[2]. والمحتمل على رأيي انّ ذلك النقل القديم أُستخرج من ترجمة سريانيّة لا من الاصل اليونانيّ واستدللت على ذلك بصيغة تعريب اسماء الرياح اليونانيّة المأخوذة من المجسطي المرويّة في زيج البتّانيّ منها زهفرس وهو باليونانيّة ζέφυρος (zephyros) فالواضح انّ الناقل

---

(١) كتاب الفهرست ص ٢٧٩. وابن القفطيّ ٢٥٤ ل ١٦٨ م. وكتاب الآثار الباقية للبيرونيّ ص ١٤٢. وكتاب كشف الظنون لحاجي خليفة ج ٥ ص ٣٨٦ عدد ١١٤١٣ طبعة ليپسك او ج ٢ ص ٣٨٠ طبعة القسطنطينيّة. وكتاب شكل القطّاع (*Traité du quadrilatère*) لنصير الدين الطوسيّ المطبوع في القسطنطينيّة سنة ١٣٠٩ ص ١١٥ و١٢٣.

(٢) Al-Battānī *sive* Albatenii *Opus astronomicum ed. C. A. Nallino*, Mediolani Insubrum 1899-1907, t. II, p. VIII.

استعمل حرف الهاء رمزًا الى ϑ (θ) اليونانيَّة وذلك اصطلاح لا نظير له في كتب العرب وانَّما هو ممَّا ذهبت اليه السريان في تآليفاتهم السريانيَّة فلا شكَّ اذًا انَّ الناقل العربيَّ اخذ ذلك اللفظ من اصل سريانيّ لا يونانيّ. وكذلك العرب اذا نقلوا الاعلام اليونانيَّة بالحروف العربيَّة لم يصطلحوا ابدًا على جعل الفاء مكانَ π (p) اليونانيَّة وانَّما اشاروا اليها بالباء. امَّا في اسماء الرياح المذكورة فجُعلت π فاء وذلك ايضًا دليل على انَّ الناقل استعمل اصلًا سريانيًّا لانَّ حرفًا واحدًا يرمز بالخطّ السريانيّ الى حرفيْ π (پ) و φ (ف) فتعذَّر على المترجين من اللغة السريانيَّة تمييز ذينك الحرفين في اعلام اليونان.

لا غروى فيما ذكره ابن النديم من عيوب تعريب المجسطي القديم لانَّ الكتاب الاصليَّ صعب الفهم جدًّا لتركيب الفاظه وعباراته ولجلالة معانيه التي لا يدركها الَّا من له الباع الطويل في الرياضيَّات. امَّا اكثر النقلة في القرن الثاني فكانوا ناسًا غير ماهرين في العلوم يترجمون الكتب لفظًا لفظًا دون فهم الموضوع وزيادةً على ذلك كثيرًا ما تحيَّروا وتردَّدوا في تعريب الاصطلاحات العلميَّة المجهولة عند العرب في ذلك العصر. ومن المعلوم انَّ طريقة التعريب لم تُتقَنْ الَّا في القرن الثالث واجاد في وصفها بهاء الدين العامليّ المتوفَّى سنة ١٠٣١/١٦٢٢ في كتاب الكشكول ص ١٦١ من طبعة مصر سنة ١٣٠٥: « قال الصلاح الصفديّ وللتراجمة في النقل طريقان احدهما طريق يوحنَّا بن البطريق وابن الناعمة الحمصيّ وغيرهما وهو ان ينظُر الى كلّ كلمة مفردة من الكلمات اليونانيَّة وما تدلّ عليه من المعنى فيأتي بلفظة مفردة من الكلمات العربيَّة ترادفها في الدلالة على ذلك المعنى فيُثبتها وينتقل الى الاخرى كذلك حتّى يأتي على

جملة ما يريد تعريبه. وهذه الطريقة رديئة ..... الطريق الثاني في التعريب طريق حنين بن اسحاق (١) والجوهريّ وغيرهما وهو ان يأتي الجملة فيحصّل معناها في ذهنه ويعبّر عنها من اللغة الاخرى بجملة تطابقها سواء ساوت الالفاظ ام خالفتها وهذا الطريق اجود .....».

وممّا تُرجم على المحتمل في ايّام هارون الرشيد (من سنة ١٧٠/٧٨٦ الى ١٩٣/٨٠٩) او بعدها زيج بطليوس قال صاحب كتاب الفهرست ص ٢٤٤ إنّ ايّوب وسمعان فسّراه لمحمّد بن خالد بن يحيى بن برمك. وممّا رواه الفرغانيّ (٢) والمسعوديّ (٣) عن هذا الزيج اي انّ اوساط الكواكب جُعلت فيه على سني تاريخ فيلبوس (٤) اخي الاسكندر ذي القرنين ومن بيان موضوع الزيج الوارد في تاريخ ابن واضح اليعقوبيّ (٥) يلوح انّ ذلك الزيج هو الكتاب المسمّى باليونانيّة κανόνες πρόχειροι (kanones procheiroi) اي الجداول السهلة المأخذ. — امّا سائر تصانيف بطليوس الفلكيّة المتداولة عند العرب وهي كتاب تسطيح

---

(١) ولكن يلوح من تالي كلام المولف انّ المشار اليه هو اسحاق بن حنين ابن اسحاق.

(٢) *Muhammedis filii Ketiri Ferganensis, qui vulgo* Alfraganus *dicitur, Elementa astronomica ed. J. Golius*, Amstelodami 1669, p. 6 (cap. I).

(٣) Al-Masûdî, *Kitâb at-tanbîh ed. M. J. de Goeje*, Lugduni Batavorum 1894, p. 198.

(٤) سمي ايضًا تاريخ ممات الاسكندر واوّله يوم الاحد الثاني عشر من نوفنبر سنة ٣٢٤ قبل المسيح.

(٥) ج ١ ص ١٥٩ الى ١٦١ من طبعة ليدن. واطلب ايضًا Klamroth في مجلّة ZDMG, XLII, 1888, p. 25-27.

الكرة وكتاب الانواء[١] وكتاب اقتصاص احوال الكواكب والجغرافيا فانّما عُرّبت في القرن الثالث على ما يظهر. وكذلك كتب اخرى نُسبت الى بطليوس خطأ او زُورًا مثل كتاب المنشورات[٢] وكتاب المُدخَل الى الصناعة لكريّة[٣] وكتاب الملحمة[٤].

قد اشتهرت عند العرب تصانيفُ فلكيّة غير هذه نُقلت ايضًا من اليونانيّة رأسًا او بواسطة ترجمة سريانيّة منها زيج أمّونيوس[٥] وزيج ثاوُن[٦] الاسكندرانيّ وكتب مِنِلاوس[٧] وأرِسْطَرْخُس[٨] وإبسِقلاوس[٩]

(١) اطلب ما قلته ص ١٣٤-١٣٥.

(٢) راجع ما بينته في الحواشي على زيج البتاني : al-Battānī, t. I, p. 288, 289; t. II, p. xxv-xxvii. — ويُذْكَر كتاب المنشورات ايضًا في القانون المسعودي للبيروني غير المطبوع (في الفصل الاوّل من الباب السادس من المقالة العاشرة).

(٣) اصله اليوناني (الموسوم Εἰσαγωγὴ εἰς τὰ φαινόμενα) ألّف في القرن الرابع او الخامس للمسيح وهو مختصر كتاب في الهيئة لجمينس (Γεμῖνος Geminos) من علماء القرن الاول قبل المسيح. راجع الحواشي على : al-Battānī, t. I, p. lxxviii, 301; t. II, p. xix.

(٤) كثر ذكره في كتاب معجم البلدان لياقوت. واصله اليوناني مجهول.

(٥) Ἀμμώνιος, Ammonios. وهو اسكندرانيّ الاصل من علماء الفلسفيّات والرياضيّات زها نحو انتهاء القرن الخامس للمسيح. راجع ما قلت في زيجه في الحواشي على زيج البتاني : Al-Battānī, t. I, p. xxxv, n. 5; t. II, p. 196

(٦) Θέων, Theon. من علماء القرن الرابع للمسيح.

(٧) Μενέλαος, Menelaos. وهو اسكندرانيّ ايضًا من اصحاب الرياضيات والفلكيات رصد النجوم بمدينة رومة في اواخر القرن الاوّل للمسيح.

(٨) Ἀρίσταρχος, Aristarchos المولود بجزيرة سامس (وتسميها الترك الآن سيسام) كان في قيد الحياة سنة ٢٧٠ قبل المسيح. وهو ممّن قال بثبوت الشمس في مركز العالم ودوران الارض حولها.

(٩) Ὑψικλῆς, Hypsicles. من اهل الاسكندرية عاش في القرن الثاني قبل المسيح.

وثاوذوسيوس[١] واوطولوقس[٢] وكتاب أراطُس[٣] في وصف الصور النجوميّة. ولكنّي لا اشرع في البحث عنها لعدم معرفتي هل عُرّبت ايضاً قبل انتهاء القرن الثاني.

المحاضرة التاسعة والعشرون والثالثون

انّ ارتباط بعض احكام الشريعة الاسلاميّة بظواهر الفلك زاد المسلمين اهتماماً بمعرفة الامور الفلكيّة — مدح علم الهيئة في الكتب الدينيّة. — نظريّات من حساب المثلّثات المستوية لا بد من معرفتها لمن يريد فهم المسائل الفلكيّة (في غاية الاختصار).

لا يخفى على من اعتبر امور الدين الاسلاميّ ولو قليلًا ما وقع بين بعض احكام الشريعة الاسلاميّة في العبادات وبين بعض الظواهر الفلكيّة من الارتباط الواضح الجليّ. انّ اوقات الصلوات الخمس تختلف من بلد الى بلد ومن يوم الى يوم فيقتضي حسابُها معرفةَ عرض البلد الجغرافيّ وحركة الشمس في فلك البروج واحوال الشفق الاساسيّة. ومن شروط الصلاة الاتّجاه الى

(١) Θεοδόσιος, Theodosios. من اهل طرابلس الشام عاش في القرن الاول قبل المسيح.

(٢) Αὐτόλυκος, Autolykos. زها نحو سنة ٣٣٠ قبل المسيح.

(٣) Ἄρατος, Aratos من علماء القرن الثالث قبل المسيح. ولم يذكر احدٌ كتابه في جملة الكتب المنقولة الى العربيّة. ولكن استخرج منه ومن شرحه نُبَذًا ابو الريحان البيروني في كتاب تحقيق ما للهند من مقولة ص ٤٧ الى ٤٨ و١٩٢ الى ١٩٣.

الكعبة فيستلزم ذلك معرفةَ سمت القبلة اي حلَّ مسألة من مسائل علم الهيئة الكرويّ مبنيّة على حساب المثلّثات. ومن وجوب صلاة الكسوف يحصل حُسْن التأهّب لها قبيل انكساف الشمس او القمر فلا يمكن ذلك الّا بمعرفة حساب حركات النيّرين واستعمال الازياج المتقنة. وكذلك لا تخلو احكام انقضاء النذور وفرض الصوم والفطر عمّا يحثّ الناس على الحسابات الفلكيّة لانّ ابتداء صوم رمضان وانتهاءه يؤخذا من رؤية الهلال لا من مجرّد تقويم السنين المدنيّ ثمّ لانّ اوّل الصوم اليوميّ يُحسَب من الفجر الثاني. لا اجهل انّ اكثر الفقهاء اجمعوا على عدم قبول الحساب مكانَ الرؤية اتّباعًا لسنّة النبيّ والصحابة وخوفًا من اغلاط الحُسّاب واختلافهم فاثبتوا ان يعيَّن شهر الصوم بأمر طبيعيّ ظاهر تامّ يُدرَك بالابصار لا بالاجتماع الحقيّ الذي لا يعرف الّا بحساب ينفرد به القليل من الناس مع كلفة وتعب وتعرّض للخطأ. واعرف ايضا الرسالة التي وضعها في ذلك الامام الشهير احمد بن تيميّة الحنبليّ المتوفّى سنة ٧٢٨/١٣٢٨ [١] وسمّاها كتاب بيان الهدى من الضلال في امر الهلال [٢].

(١) راجع ما قلته في تاريخ يوم وفاته في الحواشي على كتاب Al-Battānī *sive* Albatenii *Opus astronomicum*, t. II, p. 196, n. 1.

(٢) مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيميّة ج ٢ ص ١٥٣ الى ٢٢١ من طبعة مصر سنة ١٣٢٣ الى ١٣٢٤. — راجع ايضا كتاب مجموعة فتاوي ابن تيميّة ج ١ ص ٢٢٠-٢٢١ من طبعة مصر سنة ١٣٢٦. امّا الكسوفات فقال ابن تيميّة في فتاويه ج ١ ص ٢٢٢: « ولكن اذا تواطأ خبر اهل الحساب على ذلك فلا يكادون يخطئون ومع هذا فلا يترتّب على خبرهم علم شرعي فان صلاة الكسوف والخسوف لا تصلّى الّا اذا شاهدنا ذلك واذا جوز الانسان صدق المُخبِر بذلك او غلب على ظنه فنوى ان يصلي الكسوف والخسوف عند ذلك واستعدّ ذلك الوقت لرؤية ذلك كان هذا حثًّا من باب المسارعة الى طاعة الله تعالى وعبادته ».

ولكن لا ينتج من ذلك إبطال قولي اوّلًا لانّ بعض الشافعيّة منهم ابن سرَيج[1] المتوفّى سنة $\frac{٣٠٦}{٩١٨}$ زعموا انّه اذا غُمّ الهلال يجوز للحاسب ان يعمل في حقّ نفسه بالحساب فان كان الحساب يدلّ على الرؤية صام والّا فلا بل ذهب قوم من الاسماعيليّة[2] الى العمل بالعدد دائمًا دون الهلال ونسبوا الى الامام جعفر الصادق جداول كانوا يعملون عليها وكذلك الفاطميّون بمصر قد قبلوا حساب الاهلّة لتعيين وقت الصوم. ثانيًا لانّ احكام الشريعة في الصوم حملت الفلكيّين على البحث عن المسائل العويصة المتّصلة بشروط رؤية الهلال واحوال الشفق فبرّزوا في ذلك واخترعوا حسابات وطرقًا بديعة لم يسبقهم اليها احد من اليونان والهند والفرس[3].

فبالجملة انّ ارتباط بعض احكام الشريعة بالمسائل الفلكيّة زاد المسلمين اهتمامًا بمعرفة امور السماء والكواكب وحمل اصحاب العلوم الدينيّة على مدح منفعة ما سمّاه الامام الغزاليّ في كتاب احياء علوم الدين[4] « القسم الحسابيّ من علم النجوم ». فلم يذهب الى ذمّه الّا نفر قليل خوفًا من ولوع الناس باحكام النجوم وبغضًا لما سمعوا من وقوع بعض اصحاب الرياضيّات (ومنها علم الفلك) في الكفر والجَحد فاليهم اشار الغزاليّ حين قال في كتاب المنقذ من

(١) اطلب كتاب الميزان الكبرى للشعرانيّ ج ٢ ص ١٧ من طبعة مصر سنة ١٣٠٦ (وفي الطبعة « ابن شريح » ولعله تصحيف).

(٢) مجموعة الرسائل الكبرى لابن تيميّة ج ٢ ص ١٥٧.

(٣) اطلب ما قلته في الحواشي على زيج البتّانيّ: Al-Battani sire Al-batenii *Opus astronomicum*, t. I, p. 265-272.

(٤) ج ١ ص ٢٧ من طبعة مصر سنة ١٣٠٢ الى ١٣٠٣

الضلال (١): « والآفة الثانية (٢) نشأت من صديق للاسلام جاهل ظنّ انّ الدين ينبغي ان يُنصَر بانكار كلّ علم منسوب اليهم (٣) فانكر جميع علومهم وادّعى جهلهم فيها حتّى انكر قولهم في الكسوف والخسوف وزعم انّ ما قالوه على خلاف الشرع..... وليس في الشرع تعرّض لهذه العلوم بالنفي والاثبات ولا في هذه العلوم تعرّض للامور الدينيّة. وقوله عليه السلام (انّ الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا يخسفان لموت احد ولا لحياته فاذا رأيتم ذلك فافزعوا الى ذكر الله تعالى والى الصلاة) ليس في هذا ما يوجب انكار علم الحساب المعرّف بسير الشمس والقمر واجتماعهما او مقابلتهما على وجه مخصوص ».
— واولئك الناس هم ايضًا الذين لمّح اليهم المطهّر بن طاهر المقدسيّ في كتاب البدء والتاريخ (٤) في قوله: « وسنُفرِد بمشيئة الله وعونه كتابًا لطيفًا في ذكر النجوم وما يصحّ فيها ويوافق قول اهل الحقّ فانّي ارى الجُهّال قد استخفّوا بها كلّ الاستخفاف ووضعوا من شأن متعاطيها وصغّروا من اقدارها لتحلّي الزرّاق والكهّان بها وتنزّع ابواعها الى الاحكام التي غيّبها الله عن خلقه ».

وممّا حرّض ايضًا ارباب الدين على الالتفات الى علم الهيئة ما أُنزل في القرآن من الآيات التي تُبين ما جعل الله في الاجرام السماويّة وحركاتها من المنفعة

(١) ص ١٠ من طبعة مصر سنة ١٣٠٩ = *Traduction nouvelle du traité de* Ghazzali *intitulé le préservatif de l'erreur ... par C. Barbier de Meynard*, Journal Asiatique, VIIe série, t. IX, 1877, p. 29.
(٢) من الآفتين المتولّدتين من الرياضيّات.
(٣) اي الى الرياضيّين.
(٤) *Le livre de la création et de l'histoire éd. Huart*, Paris 1899 suivv., t. II, p. 14.

الجليلة لكلّ الناس وتدعو البشر الى التأمّل والتفكّر فيما في ذلك من النعمة الرحمانيّة والحكمة الالهيّة. فترون التفاسير الكبرى مثل كتاب مفاتيح الغيب لفخر الدين الرازيّ[1] وتفسير نظام الدين الحسن القمّيّ النيسابوريّ[2] متوسّعة في شرح الفلكيّات عند كلّ سنوح الفرصة. وقد جمع ابن يونس المصريّ الفلكيّ الشهير المتوفّى سنة ٣٩٩/١٠٠٩ في مقدّمة زيجه الكبير المطبوع كلّ الآيات المتعلّقة بالامور السماويّة ورتّبها ترتيبًا جميلًا بحسب مواضيعها. وكثيرون من الذين الّفوا في التوحيد التأليفات الممدوحة ذهبوا الى انّ الطريق الافضل الى معرفة الله والتعظيم له هو التفكّر في عجائب مخلوقاته والنظر فيما اودعه من الحكمة في مصنوعاته فانّها تدلّ على فاعلها وسعة علم بارئها فحضّوا الناس على اعتبار جميع ذلك كما فعله الامام الغزاليّ بما كان له من البلاغة والفصاحة وجليل الفكر في الابواب المختصّة بالسماء واجرامها من كتاب الحكمة في المخلوقات[3]. قال ابن حزم الاندلسيّ المتوفّى سنة ٤٥٦/١٠٦٤ في كتاب الفِصَل في الملل والاهواء والنِحَل[4]: « امّا معرفة قطعها في افلاكها وآناء ذلك ومطالعها وابعادها وارتفاعاتها واختلاف مراكز افلاكها فعلم حسن صحيح رفيع يُشرِف به الناظر فيه على عظيم قدرة الله عزّ وجلّ وعلى يقين تأثيره وصنعته واختراعه

(١) المتوفّى سنة ٦٠٦ هـ = ١٢١٠ م.

(٢) فرغ من تاليفه سنة ٧٢٨ هـ = ١٣٢٨ م.

(٣) ص ٢ الى ٨ من طبعة مصر سنة ١٣٢١. — وافرد فخر الدين الرازي في تفسير آية ١٥٩ من سورة البقرة فصلا خاصًّا طويلًا لبيان كيفية الاستدلال بالاحوال السماوية على وجود الصانع: راجع تفسيره ج ٢ ص ٦٣ الى ٦٥ من طبعة مصر سنة ١٣٠٨ الى ١٣١٠.

(٤) ج ٥ ص ٣٧ من طبعة مصر سنة ١٣١٧ الى ١٣٢١.

تعالى للعالم بما فيه وفيه الذي يضطرّ كلّ ذلك الى الاقرار بالخالق». — ومن احسن ما قيل في ذلك ما في كتاب البدء والتاريخ لمطهّر بن طاهر المقدسيّ ج ٢ ص ١٥ من طبعة باريس: «ولقد استدلّ المحقّقون من اهل التنجّم على التوحيد بدلالة ما اعظم خطرها واسنى رتبتها. قالوا لمّا رأينا الفلك متحرّكًا فباضطرار علمنا انّ حركته من شيءٍ غير متحرّك لأنّه إن كان المحرِّك له متحرّكًا لزم ان يكون ذلك الى ما لا نهاية له والفلك دائم الحركة فقوّة المحرّك له غير ذات نهاية فليس يمكن ان يكون جسمًا بل يجب ان يكون محرّكًا لاجسام وكما لا نهاية لقوّته فليس اذًا هو بزائل ولا فاسد. قالوا فانظروا كيف ادركنا الخالق الصانع المبدئ المبدع المحرّك للاشياء من الاشياء الظاهرة المعروفة المُدرَكة بالحواسّ وانّه ازليّ ذو قوّة وقدرة غير ذات نهاية ولا متحرّك ولا فاسد ولا متكوّن تبارك وتعالى عمّا يقول الظالمون علوًّا كبيرًا». — ولا ارى للكلام في هذا الموضوع ختمًا احسن واصلح من ايراد قول محمّد بن جابر البتّانيّ في اوّل زيجه (ص ٦): «انّ من اشرف العلوم منزلةً واسناها مرتبةً واحسنها حِليةً واعلقها بالقلوب وألمعها بالنفوس واشدّها تحديدًا للفكر والنظر وتذكيةً للفهم ورياضةً للعقل بعد العلم بما لا يسع الانسانَ جهلُه من شرائع الدين وسنّته علم صناعة النجوم لما في ذلك من جسيم الحظّ وعظيم الانتفاع بمعرفة مدّة السنين والشهور والمواقيت وفصول الازمان وزيادة النهار والليل ونقصانهما ومواضع النيّرين وكسوفهما ومسير الكواكب في استقامتها ورجوعها وتبدّل اشكالها ومراتب افلاكها وسائر مناسباتها الى ما يدرك بذلك مَنْ انعمَ النظر وادام الفكر فيه من اثبات التوحيد ومعرفة كُنْه عظمة

الخالق وسعة حكمته وجليل قدرته ولطيف صنعه. قال عزّ من قائل: إنَّ في خَلْقِ ٱلسَّمٰوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَافِ ٱللَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي ٱلْأَلْبَابِ »[1]

انّي اجابةً لطلبكم اشرع الآن في بيان جزء من علم الهيئة الكروي منتخبًا منه ما لا بدّ من معرفته لمن ينظر في تاريخ ذلك العلم الجليل عند العرب في القرون الوسطى شارحًا بغاية الايجاز ما بيننا وبينهم من الفرق في تصوّر حركات الاجرام السماويّة وبيانها بطرق هندسيّة.

قد سبق في الدرس الثاني انّ علم الهيئة الكرويّ لا سبيل الى فهمه لمن لم يشتغل بعلم حساب المثلّثات الكرويّة فأبتدئ بفوائد من ذلك الحساب مقتصرًا في كلامي على ما سنحتاج اليه اثناء الدروس الآتية التي ليست الّا توطئة بسيطة للمباحث التأريخيّة المعيّنة لي بقرار مجلس ادارة الجامعة.

وحيث انّي اظنّكم اولي معرفة بحساب المثلّثات المستوية اذكّركم شيئًا يسيرًا من القوانين والارتباطات الحاصلة من ذلك الحساب بغير اداء براهينها. وعلى جَرْي عادة الحديثين ارمز الى الزوايا بالحروف البسيطة مثل ا ب حـ والى الاضلاع المقابلة لها بتلك الحروف نفسها مع اضافة علامة صغيرة عن يسار اعلاها هكذا اَ بَ حـَ. وارمز الى نصف القطر بحرفَيْ نق. ومعلوم انّ بطليوس واكثر العرب جعلوا نصف القطر ٦٠ جزءًا لقرب هذا المقدار من مقدار نصف القطر بالنسبة الى درج المحيط. وكلّ جزء من نصف القطر ينقسم الى ٦٠ دقيقةً وكلّ دقيقة تنقسم الى ٦٠ ثانية وهلمّ جرًّا. وبعض العرب منهم ابو

[1] سورة آل عمران (III, 187).

اسحاق الزرقاليّ الذي كان نحو منتصف القرن الخامس جعلوا نصف القطر احيانًا ١٥٠ دقيقة واحيانًا ٦٠ جزءًا. وجعله البيرونيّ المتوفّى سنة ٤٤٠/١٠٤٨ في بعض تاليفاته ١٢٠ دقيقةً. امّا ابو الوفاء البوزجانيّ المتوفّى سنة ٣٨٨/٩٩٨ والبيرونيّ في بعض تأليفاته فرضا نصف القطر واحدًا كما هو اصطلاح الافرنج في زماننا الذين لا احتياج لهم لذلك الى ادخال رمز نصف القطر في قواعد حساب المثلّثات.

وأستعمل ايضا هذه الرموز:

جا = جيب ، جتا = جيب التمام ظا = ظلّ

ظتا = ظلّ التمام ، قا = قاطع قتا = قاطع التمام

ومن الجدير بالذكر انّ رياضيّي العرب في القرون الوسطى سمّوا الظلّ الظلّ الاوّل او القائم او المنتصب او المعكوس واشاروا الى ظلّ التمام بالظلّ الثاني او المبسوط او المستوي. ثمّ بما انّهم سمّوا الضلع المقابل للزاوية القائمة قطرًا[1] سمّوا القاطع بقطر الظلّ الاوّل واصطلحوا على قاطع التمام بلفظ قطر الظلّ الثاني او بقطر الظل فقط.

واذكّركم ايضًا انّ

جا ٠° = ٠ جا ٩٠° = نق جتا ٠° = نق جتا ٩٠° = ٠

امّا القواعد اللازم ذكرها لمقصودنا فهي هذه:

(١) في كلّ مثلّث مستوٍ اي مستقيم الاضلاع قائم الزاوية في نقطة بَ يكون

$$\text{جا ا} = \text{نق}\,\frac{\text{ا}'}{\text{ب}'}$$

---

(١) وهذا الاصطلاح اصلح واصحّ من لفظ الوتر المستعمل في ايّامنا الموجود ايضًا في تحرير اصول اقليدس لنصير الدين الطوسيّ المتوفّى سنة ٦٧٢ هـ = ١٢٧٤ م. وذلك لأنّ الزاوية القائمة لا تكون في الدائرة الّا على الوتر الاكبر اعني على القطر. والزوايا الاخرى حادّة كانت او منفرجة تكون على الاوتار غير القطر.

(٢) مجموع مربّع جيب ومربّع جيب التمام يساوي مربّع نصف القطر اعني

$$\text{نق}^2 = \text{جا}^2\,\text{حـ} + \text{جتا}^2\,\text{حـ} \,.$$

(٣) نسبة اضلاع ايّ مثلّث مستقيم الاضلاع الى بعضها كنسبة جيوب الزوايا المقابلة لها اعني

$$\text{ا}' : \text{حـ}' = \text{جا ا} : \text{جا حـ} \quad \text{او} \quad \text{ا}' : \text{ب}' = \text{جا ا} : \text{جا ب}$$

(٤) في كلّ مثلّث مستقيم الاضلاع مربّع احد الاضلاع يساوي مجموع مربّعي الضلعين الآخرين الّا ضعف حاصل ضرب هذين الضلعين في جيب تمام الزاوية التي بينهما مقسوماً على نصف القطر اعني

$$\text{ا}'^2 = \text{ب}'^2 + \text{حـ}'^2 - ٢\,\text{ب}'\,\text{حـ}'\,\frac{\text{جتا ا}}{\text{نق}}$$

(٥) $\text{ظا ا} = \text{نق}\,\frac{\text{جا ا}}{\text{جتا ا}}$ $\qquad$ $\text{ظتا ا} = \text{نق}\,\frac{\text{جتا ا}}{\text{جا ا}}$

(٦) $\text{قا ا} = \frac{\text{نق}^2}{\text{جتا ا}}$ $\qquad$ $\text{قتا ا} = \frac{\text{نق}^2}{\text{جا ا}}$

(٧) اذا رمزنا الى الزاويتين او القوسين المفروضتين بحرفي $\overline{\text{حـ}}$ $\overline{\text{د}}$ كان

$$\text{جا}(\text{حـ}+\text{د}) = \frac{\text{جا حـ جتا د} + \text{جتا حـ جا د}}{\text{نق}}$$

$$\text{جا}(\text{حـ}-\text{د}) = \frac{\text{جا حـ جتا د} - \text{جتا حـ جا د}}{\text{نق}}$$

$$\text{جتا}(\text{حـ}+\text{د}) = \frac{\text{جتا حـ جتا د} - \text{جا حـ جا د}}{\text{نق}}$$

$$\text{جتا}(\text{حـ}-\text{د}) = \frac{\text{جتا حـ جتا د} + \text{جا حـ جا د}}{\text{نق}} \,.$$

(٨) وينتج من ٧ انّ

$\text{جا ٢حـ} = \frac{\text{٢جا حـ جتا حـ}}{\text{نق}}$ $\qquad$ $\text{جتا ٢حـ} = \frac{\text{جتا}^2\,\text{حـ} - \text{جا}^2\,\text{حـ}}{\text{نق}}$

(٩) وينتج من ٨ انّ

$\text{٢جتا}^2\,\text{حـ} = \text{نق}^2 + \text{نق جتا ٢حـ}$ $\qquad$ $\text{٢جا}^2\,\text{حـ} = \text{نق}^2 - \text{نق جتا ٢حـ}$

(١٠) جا (٩٠° + حـ) = جتا حـ   جتا (٩٠° + حـ) = — جا حـ

جا (١٨٠° — حـ) = جا حـ   . جتا (١٨٠° — حـ) = — جتا حـ

المحاضرة الحادية والثانية والثلثون

برهان القاعدة الاساسيّة لحساب المثلّثات الكرويّة — معرفة العرب بتناسب جيوب الاضلاع لجيوب الزوايا المقابلة لها في ايّ مثلّث كرويّ

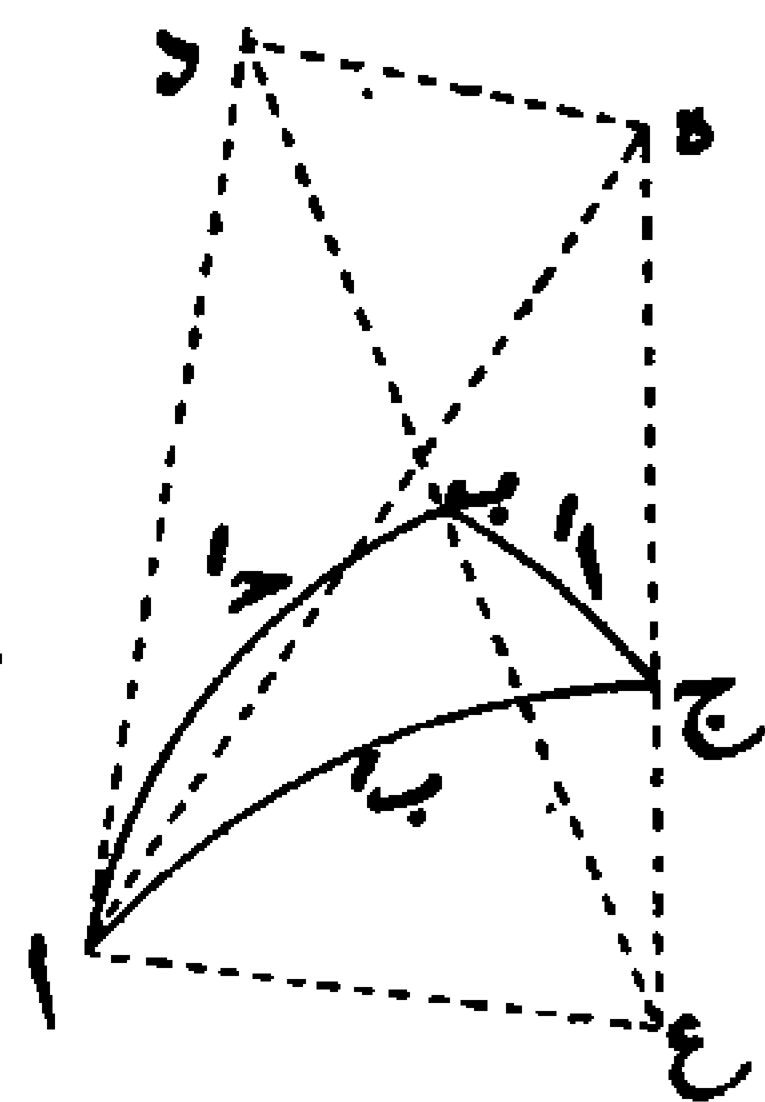
قد سلك الرياضيّون في اوربا مسالك مختلفة لايجاد قاعدة اساسيّة يستنبطون منها القواعد الاخرى في حساب المثلّثات الكرويّة. فمنهم من ابتدأ باعتبار المثلّثات الكرويّة القائمة الزاوية مع انّها ليست الّا حالة خصوصيّة لا يليق ان تتخذ اصلًا لما هو اعمّ منها بكثير. ومنهم من جعل اساسًا لجميع هذا القسم من الرياضيّات قاعدةَ تناسب جيوب الاضلاع لجيوب الزوايا المقابلة لها فاستنتج منها كلّ النظريّات الباقية. ومنهم من اثبت اوّلًا القاعدة المعروفة بنظريّة جيب التمام الكرويّة وعليها بنى حساب المثلّثات الكرويّة باسرها. واوّل من اتّخذ هذه الطريقة هو احد الرياضيّين الاكبرين الذين عاشوا قبل الآن بقرن تقريبًا اعني لاكرنج[١] الايطاليّ الاصل والمنشأ[٢] الذي بيّن طريقته سنة ١٧٩٩م وهي طريقة اصلح لمقصودنا من الاخرى.

(١) Giuseppe Luigi Lagrange

(٢) ولد في تورينو (Torino) من مدن ايطاليا الشماليّة وفيها علّم الرياضيّات في مدرسة الطوبجيّة من سنة ١٧٥٥م الى ١٧٦٦ ثمّ دُعي الى برلين (١٧٦٦ الى ١٧٨٧) واخيرًا الى باريس (١٧٨٨ الى ١٨١٣).

كلّكم تعلمون انّ المثلّث الكرويّ هو المثلّث المرسوم على سطح كرة بشرط ان تكون اضلاعه قسيًا من الدوائر العظمى. وتعلمون ايضًا انّ الدوائر العظمى هي الدوائر المرسومة على سطح كرة ومراكزها مركز الكرة نفسها.

والقاعدة الاساسيّة التي اتّخذها لاكرنج هي: «جيب تمام ضلع من اضلاع ايّ مثلّث كرويّ يساوي حاصل ضرب جيبَيْ تمامَي الضلعين الباقيين المقسوم على نصف القطر مضافًا الى ذلك كلّه حاصل ضرب جيبَيْ هذين الضلعين في جيب تمام الزاوية التي بينهما المقسوم على مربّع نصف القطر».



شكل ١

فلنفرض (شكل ١) مثلّث ابج الكرويّ(١) الذي تتقابل فيه اضلاع اَ بَ جَ زوايا ا ب ج وليكن نقطة ع مركز الكرة. نُخرج من نقطة ا الخطّين المستقيمين المماسّين لضلعَي اب و اج فيكون كلاهما عمودين على خطّ اع الذي هو نصف القطر. ثمّ نرسم عب وعج صفي القطر ايضًا ونمدّهما الى ان يلتقيا المماسّين في د و ه. ونصل بين نقطتي د ه بخطّ

(١) اجمع الرياضيّون كلّهم في القرون الوسطى على انّ الفاظ الخطّ والزاوية والقوس وما اشبه ذلك تضاف الى الحروف الدالّة على الاشكال الهندسيّة اضافة تفسيريّة ووافقهم اهل اللغة والادب كما يتضح من استعمال هذه الاضافة في كتاب المثل السائر في ادب الكاتب والشاعر لضياء الدين نصر الله بن الاثير (في آخر النوع الاول من المقالة الثانية ص ١٥٠ من طبعة مصر سنة ١٣١٢). فغلط من يعاصرنا من الرياضيين المعرّفين المضاف بأداة التعريف نحو الخطّ اب والقوس ب ج د الخ

مستقيم. — انّ خطّي $\overline{\text{اد}}$ و $\overline{\text{اه}}$ يكونان مماسّين هندسيّين وظلّين مساحيّين لضلعي $\overline{\text{اب}}$ و $\overline{\text{اج}}$ فلذلك:

$$\text{اد} = \text{ظا اب} = \text{ظا حـ}' = \text{نق}\,\frac{\text{جا حـ}'}{\text{جتا حـ}'}$$

$$\text{اه} = \text{ظا اج} = \text{ظا ب}' = \text{نق}\,\frac{\text{جا ب}'}{\text{جتا ب}'}$$

امّا خطّا $\overline{\text{عد}}$ و $\overline{\text{عه}}$ فظاهر انّهما قاطعان مساحيّان لضلعي $\overline{\text{اب}}$ و $\overline{\text{اج}}$ فيحدث:

$$\text{عد} = \text{قا اب} = \text{قا حـ}' = \frac{\text{نق}^2}{\text{جتا حـ}'}$$

$$\text{عه} = \text{قا اج} = \text{قا ب}' = \frac{\text{نق}^2}{\text{جتا ب}'}$$

وحيث انّ مثلّث $\overline{\text{اده}}$ مستوٍ ان اشرنا بحرف $\overline{\text{ا}}$ الى زاوية $\overline{\text{داه}}$ كان بناءً على قاعدة ٤ من قواعد حساب المثلّثات المستوية:

$$\text{ده}^2 = \text{اه}^2 + \text{اد}^2 - ٢\,\text{اه} \times \text{اد}\,\frac{\text{جتا ا}}{\text{نق}} \qquad (a)$$

وفي مثلّث $\overline{\text{عهد}}$ المستوي تكون قوس $\overline{\text{بج}}$ اعني ضلع $\overline{\text{ا}'}$ الكرويّ قياس زاوية $\overline{\text{هعد}}$ فلذلك:

$$\text{ده}^2 = \text{عد}^2 + \text{عه}^2 - ٢\,\text{عد} \times \text{عه}\,\frac{\text{جتا ا}'}{\text{نق}} \qquad (b)$$

فاذا طرحنا (a) من (b) حصل:

$$٠ = \text{عد}^2 - \text{اد}^2 + \text{عه}^2 - \text{اه}^2 - ٢\,\text{عد} \times \text{عه}\,\frac{\text{جتا ا}'}{\text{نق}} + ٢\,\text{اه} \times \text{اد}\,\frac{\text{جتا ا}}{\text{نق}} \qquad (c)$$

ولكن $\text{عد}^2 - \text{اد}^2 = \text{ع ا}^2 = \text{نق}^2$ ، $\text{عه}^2 - \text{اه}^2 = \text{ع ا}^2 = \text{نق}^2$

فلذلك يصير (c):

$$٠ = ٢\,\text{نق}^2 - ٢\,\text{عد} \times \text{عه}\,\frac{\text{جتا ا}'}{\text{نق}} + ٢\,\text{اه} \times \text{اد}\,\frac{\text{جتا ا}}{\text{نق}}$$

فاذا قسمنا كلّ الحدود على ٢ وجعلنا في المعادلة الاقدار التي وجدناها لخطوط $\overline{\text{عد}}$ $\overline{\text{عه}}$ $\overline{\text{اه}}$ $\overline{\text{اد}}$ سابقًا حصل: